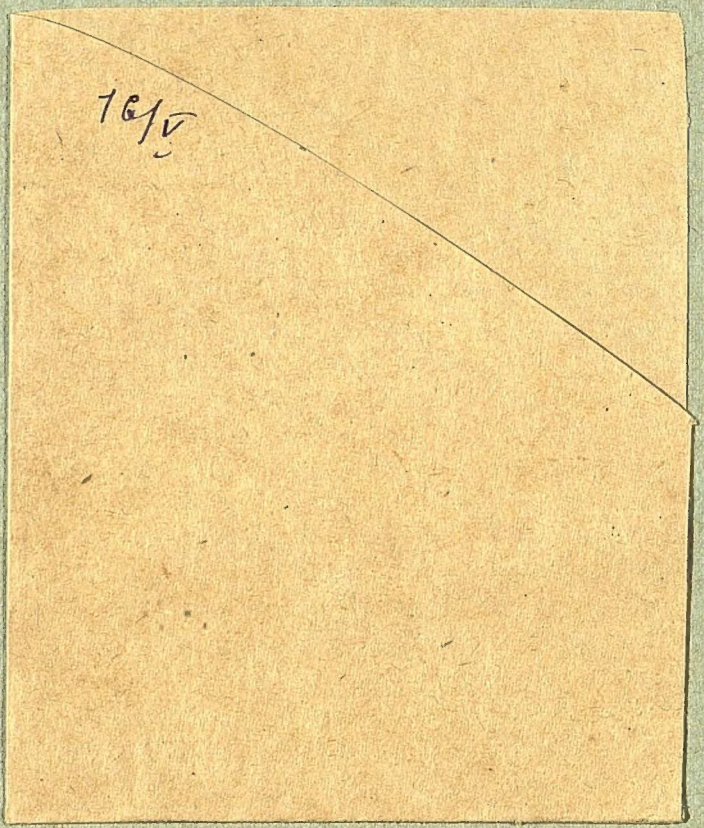
W 369/47
Галынский,
1922-1924


16/V

№ 38
47

Р. С. Ф. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Т. ГАЛЫНСКИЙ.
(А. Ф. Ливанов).

ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ
АГРАРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Сердобского уезда, Саратовской губ.

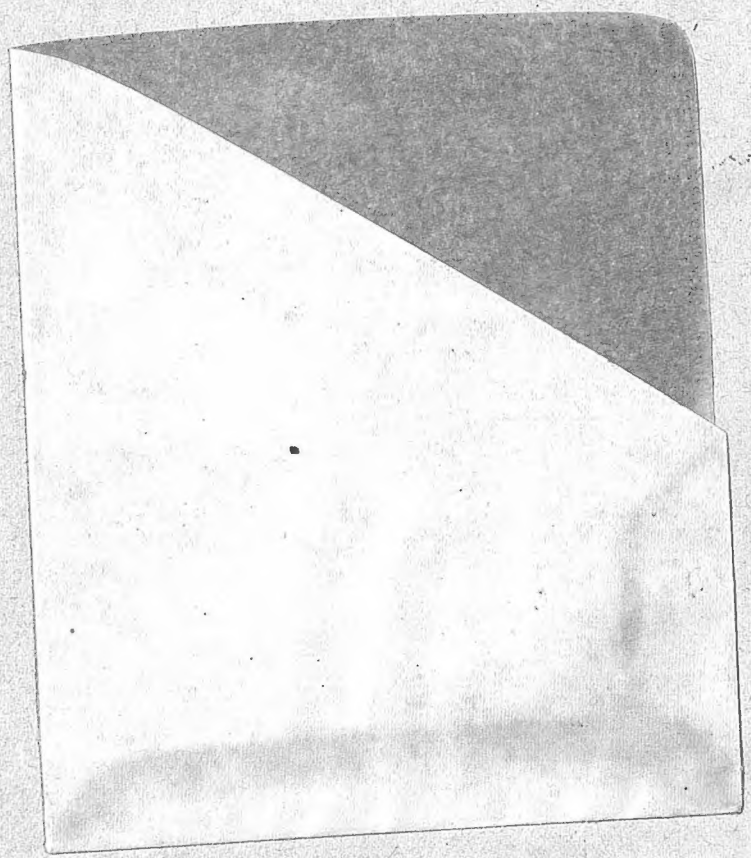
(Пособие краеведения).

Исторические материалы уезда XVIII в.—1924 г.

Издание Сердобского Уездного Исполнительного Комитета Советов Раб., Кр и Кр. Депутатов.

Г. Сердобск,
1922-1924 г. г.

Сердобск,
Типография Промкомбината,
1924 г.



II 305/47

Р. С. Ф. С. Р. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Т. ГАЛЫНСКИЙ.
(А. Ф. Ливанов).

ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ
АГРАРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Сердобского уезда, Саратовской губ.

(Пособие краеведения).

Исторические материалы уезда XVIII в.—1924 г.

Издание Сердобского Уездного Исполнительного Комитета Советов Раб., Кр. и Кр. Депутатов.

XXV-4817
Сердобская публичная библиотека имени Ленина

Г. Сердобск,
1922-1924 г. г.

Сердобск,
Типография Промкомбината,
1924 г.

Улит. № 3[redacted]-Сердобск Тираж 2500.

В память горячо любимому титану мировой революции и вождю рабочего класса и крестьянства России, отдавшему всю свою жизнь трудящимся—

Владимиру Ильичу

ЛЕНИНУ;

крепкой, как сталь Коммунистической Партии;

памяти борцам и мученикам за дело рабочего класса—страдальцам и героям —и крестьянству Сердобского уез , в память заветов Великого ЛЕНИНА о союзе крестьянства с рабочими,—его сын—

автор эту книжку

посвящает.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Настоящая брошюрка является результатом глубокого убеждения, что такой процесс—как аграрная революция уезда—должен иметь историю и претворения этого убеждения, в часы досуга, в небольшие записи.

Автору желалось издать брошюрку к 5-ти летнему юбилею Октябрьской революции (7-го ноября 1922 года), но болезнь не позволила осуществить намерения.

Отсутствие материалов и наличие лишь небольшого времени,—об'ясняют недостатки

В целях полного освещения вопроса,—автор обращается ко всем т.т. с просьбой восполнить.

Признательность А. Р. Белрус за представление личного материала.

Начальнику Уездного Земельного Управления тов. Безумнову Г. В.—за содействие—благодарность.

Глубокая признательность Председателю Уездного Исполнительного Комитета тов. Полякову А. М. и Зам. Председателя Уик'а тов. Тихонину И. В. за огромное участие в напечатании

Март 1923 г.—Октябрь 1924 г.,

г. Сердобск.

I. Несколько вводных замечаний.

1. Территория уезда и население.

В 1897—1899 г.г. площадь уезда исчислялась в 674,729 дес. (А. П. Энгельгардт. Черноземная Россия. г. Саратов, в 1902 г., стр. 102).

На 1-е января 1911 г. территория исчисляется в 6477,4 верст (6371,34 квадратн. километра) и населения 290300 человек, см. стр. XIV/66 Россия, географическое описание Рос. Империи по губерниям и областям с географическими картами. Т. I-й Европейская Россия, С.-Петербург Редакц А. Е Рябченко, 25-го июня 1913 г.).

В целях наибольшей точности позволяю привести еще цифры нескольких источников.

По исчислению Уездного Исполнительного Комитета в 1921 году территория определяется в 6329 кв верст (7202,4 квадр. километра), Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания к 1 октября 1921 г., гор Сердобск, 1921 г. изд. Уисполкома, стр. 112.

Данные Губстатбюро в 1923 году: 6364,3 квадр. версты 7242,53 кв. километров) или 662949 дес. (из них 644600,56 десятин удобной и 18349,11 дес неудобной), 523 поселения, 49273 двора и 275682 жителей (Статистический сборник по Саратовской губернии стр. VI—1, 2 и 8. Изд. Саратовск. Губ. Статистического Бюро, Г. Саратов, 1923 г.).

Плотность населения Сердобского уезда на 1 кв. версту—человек:

1897	1917	1921	1922	1923	1924
35,3	43,8	49,1	49.3	50,0	50,0

Грамотность населения Сердобского уезда выражается следующими общими %%:

грамотных	30% и
неграмотных	70%

Национальный состав населения Сердобского уезда по данным переписи 1920 г. показывается в следующих цифрах:

Великороссов	98,80%
Малороссов	0,50%
Белоруссов	0,16%
Немцев	0,07%
Евреев	0,10%
Прочих	0,37%
	100,00%

Появление населения национальностей—белоруссов, немцев, евреев и пр. об'ясняется эвакуацией их во время бывшей импе-

риалистической войны с января 1916 года; малороссы-же появились в Сердобском уезде ранее, т. е с 1908—1910 г, т. е. в период перехода крестьян на отрубные хозяйства.

Народно-хозяйственное деление населения Сердобского уезда иллюстрируется такой статистикой:

Занимающихся сельским хозяйством . . 308000 человек.

Профессиональное население:

Совработников	888
Металлистов	86
Работников просвещения	664
Пищевиков	655
Коммунальников	121
Всемедиксантруд	387
Народной связи	59
Работников земли и леса	448
Печатников	33
Строительных рабочих	181
Химиков	43
Грузчиков	91
Кустарей	7557
Итого	11213

Установить территорию к начальному моменту настоящих очерков и изменения, за отсутствием материалов, нет возможности. Приведенные цифры все же дадут возможность ориентироваться.

Как видите, процесс аграрной революции будет обсказываться в уезде, составляющем по территории одну пятую государства Нидерланды—Голландия и по населению одну десятую Норвегии (Нидерланды—Голландия—33000 кв. километров и Норвегия—2321 т. населения).

2. Климат и почва.

Климат Сердобского уезда, как и всего юго-востока, является в общем континентальным; побочные обстоятельства, преимущественно топографические (наличие лесов, различие высот и степь) разнообразят его основной характер (Россия, т. VI,стр 52, С.-Петербург, 1902).

Сердобский уезд надо считать благоприятным для сельского хозяйства: «ровная поверхность, мощный слой чернозема—около 1 арш глубины, сравнительное обилие водных источников—водная система (водосбор) верховьев Хопра—р. Хопер, Сердоба, Колышлей, Изнаир и много мелких; сравнительное обилие атмосферных осадков—462-464 м. м. в год» —так характеризует исследователь «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.» А. Белрус, г. Сердобск 1921 г. стр. 3.

Исследователь атмосферных осадков в Сердобском уезде Э А. Гейнц приводит по городу Сердобску 29,0 м.м. суточных осадков в среднем за год (А. П. Энгельгардт. Черноземная Россия, стр. 68. г. Саратов, 1902 г.).

Годовой итог атмосферных осадков исчисляется в 406,4 м.м. (там же, стр. 70).

Средняя годовая температура около+4,5° по Ц.; максимальные:—12° декабрь и+21 (июль) по карте месячных изотерм (там же, стр. 96 и 70).

Облачность Сердобского уезда показывается по данным в процентах покрытости небосвода для гор. Саратова:

месяцы:	I	II	III	IV	V	VI
процен.:	66	66	63	57	48	47
месяцы:	VII	VIII	IX	X	XI	XII
процен.:	44	43	48	59	76	74

и в среднем за год облачность выражается в 58 проц. (стр 62, Россия, полное географическое описание нашего отечества. Под редакцией В. П. Семенова Том VI, Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. Изд. А. Ф. Девриена. С.-Петербург, 1901 г.).

«Сердобский уезд принадлежит к плодороднейшим черноземным уездам Саратовской губернии, характер его--лесостепной, т. к. леса составляют 8 проц. пространства (в настоящее время меньше, Т. Г.) уезда»—(Россия, т VI, стр 489, С.-Петербург, 1902 г.).

Соотношение леса к общей площади видно из цифр 1897 — 1899 г.г. общая площадь 674729 дес. леса 42370 дес. и кустарника 2093 дес. (А. П. Энгельгардт, Черноземная Россия, стр. 102)

3. Историческая справка. Сердобский уезд образовался в 1780 году или в 1750 г при учреждении Саратовского Наместничества (выделенного из Казанского), с центром г. Сердобск, переименованная с. Большая Сердоба [Россия, т VI, стр. 486 и сравни стр. 476, С.-Петербург, 1902 г., «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г» А. Р. Белрус, 1921 г. гор. Сердобск, стр. 111 и Адрес-Календарь гор. Саратова и Саратовской губернии на 1884 г. Типография Губернского Правления, г. Саратов, 1883 г., стр. 300—303].

Но г. Сердобск (с. Большая Сердоба) относится к древнейшим поселениям в крае (в Русской истории упоминается в 1717 г. при набеге татар), да и кроме с. Большой Сердобы (г. Сердобск) в состав уезда вошли: с. Ртищево (XVII), с. Вертуновка (1721 г.), с. Хованщина (Никольское или Березовка), с. Никольское (Пяша), с. Монастырщина (Пяш.-Дмитриевское), ст. Беково (1671 г.) и Дуровка (Россия, т. VI, стр. 486, 488 и 489, С.-Петербург, 1902 г.).

Население в Сердобском уезде является, во-первых, пришлым в поисках свободных земель «на окраине государства, в местности мало заселенной...» (Россия т. VI, стр 480) от угнетения и неурядиц боярства и помещиков Московской Руси и императорско-дворянской России и, во-вторых, приселенным помещиками уже во времена крепостного права, например, с. Яковлевка, Пяшинской вол. и дер Белокаменка Долгоруковской вол. вывезены из Рязанской губернии.»

(«Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г. А. Белрус Г. Сердобск, 1921 г. стр. 4).

Памятником колонизации этой местности осталась целая народность «мещеряки» (Мещерской вол.), переселившейся из Рязанской губ.) к большому сожалению автора не удалось найти сведений о дате и причине выхода из Рязанской губ.).

Интересующиеся этнографией «Мещеры» могут познакомиться в т. VI России, стр 161. С.-Петербург 1902 г.

Буйный характер населения сказывается красной нитью в истории края: в местных откликах крестьянских движений Ст. Разина и Ем. Пугачева (расправы с помещиком Ступиным в с. Зеленовке, в им. Полянского в с. Ивановском и т. д.), «наличие разбойников» (с. Дуровка, пещере; Россия, т. VI, стр. 489, С.-Петербург 1902 г.); в с. Ивановском Бут. волости, в «гаю»; в позднейшее время «лесные братья» в Бековских и Сокольских лесах («Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.» А. Белрус, г. Сердобск 1921 г. стр. 11)

Это на заре стихийных крестьянских движений. Не мало эпизодов аграрных «безпорядков» Сердобского уезда вошло в историю революционного движения в России

Ведь в Саратовском крае и, в частности, Сердобском уезде развертывала свою деятельность на первых порах широкую деятельность организации «Земли и Воли», «Народной Воли», «Черный Передел», «Народоправства» и затем соц.-революционное об'единение «Поволжский Боевой Комитет» (речь идет о лучшем в народническом движении: см. «Известия Ц. К. Р. К. П (б.) № 2 (50), Февраль, 1923 г. Г. Москва, а не о кретинизме (искривлении) с.-р., см. стр. 11 12 и 13. Г. Зиновьев. Владимир Ильич Ленин. Изд. Петр. Совета Рабочих Деп. 1918 г. и Гос. Издательство. Москва—Петроград, 1923 г.).

Памятником этому (даже при недосуге деятелей революционного движения и уничтожения их царским правительством) все же имеем: «Андрей Кожухов», «Подпольная Россия» и «Домик на Волге», Ст. Кравчинский, «Ясная Поляна», 1907 г. «Алексеевский Равелин», П. С. Поливанов, Донская речь, 1907 г.; Воспоминания Н Морозов (шлиссельбуржец) т. I, 1907 г. и т. д.

Террористические акты, казни, эпизоды, подавления «бес-

порядков» и ссылки и др политические репрессии содержат не мало Саратовского края и имен.

Все это как история и опыт классовой (аграрной) борьбы заслуживает, по глубокому убеждению автора, исследования.

4. Экономич. и политическ. характер уезда.

Как сказано выше (см стр 15), колонизация Сердобского уезда представляется в основных условиях: 1) наличие хорошей для земледелия почвы, с достаточной системой речек и озер и атмосферными осадками; 2) необходимой лесистостью и 3) как окраины, попавшей сравнительно поздно в общую полосу развития и «насаждения» Московского боярства и дворянства.

Благоприятностью условий для земледелия и надо, очевидно, об'яснять, что при позднем заселении в Сердобском уезде плотность населения выше, чем в соседних (так в 1910 г. в нем было на 1 кв. версту 42,9 человека, в то время, как в однохарактерном земледельческом Царицынском уезде на 1 кв в. 19,7 чел. См. «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде, 1917—1921 г.г.» А. Белрус. г. Сердобск 1921 г. стр. 3).

См. также «Россия в географических картах по губерниям и областям Империи». Ред А. Е Рябченко С.-Петербург, 25 июня 1913 г., стр. XIV—66

Правда, в соседнем Кузнецком у. плотность на 1 кв версту 43,1 чел., т. е. выше, но это, видимо надо об'яснять тем, что там преобладает не сельское хозяйство, а промышленность —кустарная кожевенная и дерево обделочная.

К сожалению, г. А. Белрус почему то это обстоятельство не принял во внимание.

Сравнительная плотность населения Сердобского уезда с соседними показывается в следующих данных:

	1897 г.	1917 г.	1924 г.
Петровский у.	34,0	41,0	47,0
Аткарский у.	33,0	40,0	33,0
Сердобский у.	35,3	43,8	50,0

(проводится статистика человек населения на 1 кв. версту).

Быстрота заселения иллюстрируется, напр., статистикой населения г. Сердобска: так в момент освобождения крестьян от крепостной зависимости в нем было немного более 5000 жит., а по переписи 1897 г. здесь оказалось 12720 жит. („Россия", т. VI, стр. 486).

Необходимо, правда, оговориться, что по другому источнику—«Россия в географических картах по губ. и областям Империи», Ред. А. Е. Рябченко, т. I, Европейская Россия, 25 го июня 1913 г. жителей в г. Сердобске на 1 е января 1911 г.

считалось 9206 чел., но сюда, вероятно, не вошла Слобода, составляющая одно целое с городом по всем другим источникам.

В августе месяце 1920 г. по демографической переписи в Сердобске числилось 13439 чел. („Отчет Саратовского Губ. Экономич. Совещания, г. Саратов, 1921 г. Изд. Саратовского Губ. Исп. К-та Сов., стр. 175).

Каково же хозяйство Сердобского уезда? Если в 1900 г. о г. Сердобске сказано: „Промышленность развита очень слабо"... (Россия, Т. VI, стр. 486), то при всем желании, мы нигде еще в Сердобском уезде не найдем промышленных центров (и мест), что дало-бы право характеризовать Сердобский уезд, как промышленный.

Земледелие, сельское хозяйство, почти кустарные обслуживания сельского хозяйства и торговля продуктами земледелия и сельского хозяйства, — вот что пестрит труды и исследования Сердобского уезда и его экономическая действительность.

При этом надо оговориться, что Сердобский уезд является сельско-хозяйственным с двумя основными классами: во первых, хозяйства Московских бояр (см. стр. 527 „Боярская Дума Древней Руси" В. О. Ключевский, 5 изд. Наркомпроса. Петербург, 1919 г.) ставшими подвергаемому труду начале дворянами (служба при дворе царей и императоров России) и, во вторых, крестьянское хозяйство (стр. V, „Крестьянское Хозяйство", С. Маслов, 5 Государст. Изд. (1921 г. Москва).

В 1870 г. (Россия, т. VI, стр. 288, С. Петербург 1902 г. Сердобский уезд прорезала железная дорога в направлениях Москва—Саратов и Балашов—Пенза. Она и торговля в 1900 г.г. иллюстрируют с.-х. уезда.

„.. Ст. Екатериновка (на карте), грузящей около $1^1/_2$ миллиона пуд., преимущественно хлеба. На ст. имеется зернохранилище на 45 тыс. пуд (Россия, т. VI, стр. 485. С.-Петербург. 1902 г.); „... Салтыковка... два зернохранилища на 93 т. п. (там же стр. 486) „...ст. Ртищево... элеватор.. в 100 т. пуд. Ст. отправляет грузов около 13 мил. пуд., преимущественно хлеба (там же стр. 486); „. Сердобску. торговля развита несколько более. С 14-го до 22-го сентября бывает Воздвиженская ярмарка, . и лошадей главным предметом отпускной торговли служит хлеб. В 1897 г. с городской желдорожной ст. отправлено грузов, преимущественно хлебных свыше, 2 миллионов пуд. элеватор вместимостью 150 тысяч пудов (там же)"; «К ст. Колышлей.. с которой отправляется разных товаров, главным образом хлеба около одного миллиона пудов...элеватор , вместимостью 100 тыс. пуд. „и ..Саловка .., грузится более 500 тыс. пуд., преимущественно хлеба" (там же стр. 487); „. ст. Вертуновка (Основка) грузов до 250 тыс. пуд ..."; „. с. Беково.., а по торговому значению и оживлению превосходит г. Сердобск...

Покровская ярмарка с оборотами.. 150 тыс руб... лошади и скот... ст. отправляет более одного миллиона пуд. грузов, преимущественно хлеба.. " (Россия, т. VI С.-Петербург, 1902 г, стр. 488) и .. „ст. Тамала.. грузов, преимущественно хлебных, выше 1700 тыс пуд, имеется зернохранилище, ... в 48 тыс. пуд." (там же, стр 489).

Перечислены все ст. Сердобского уезда и везде элеваторы, отправка хлеба, а на базарах и ярмарках фигурирует хлеб и скот,—так характеризуется Сердобский уезд 1900 г г. „Россия", т. VI

Уездный Исполнительн Комитет Сердобского уезда через 20 лет после этого, учитывая перспективы торговли с заграницей, судя по опыту прошлых лет, говорит „Зерновые хлеба до миллиона пуд. ежегодно; при чем местный урожай чечевицы, примерно 40% от всего количества вывозился в Германию. В меньшем размере, туда же отправлялось: гороху 10%, овса 25%, ржи 20% и подсолнуха 5%. Битая птица (куры) отправлялась заграницу до 3 х тысяч пуд., яиц до 6-ти миллионов штук и свинины до 3000 пуд." („Отчет Сердобского У.Э.С ", г. Сердобск, 1921 г., стр 72).

Итак, Сердобский уезд сельско-хозяйственный.

Что же еще было? «В больших размерах капуста разводится также в Сердобском уезде, в некоторых селах на Хопре» (Россия, т. VI, стр. 217 С.-Петербург 1902 г); „..Сердобского уезда, где у некоторых землевладельцев встречаются значительные фруктовые сады...» (там же, стр. 221).

Отмечается «Древодельный» и экипажный промыслы (Россия т. VI, стр. 245), разумея под этим «изготовление телег, колес, саней, санных полозьев и дуг...».

К этому нужно добавить выделку деревянной хозяйственной и кухонной посуды.

„..Веревочное производство.. изготовляют преимущественно веревки, но также и возжи, тяжи, канаты, плетеные удельные шлеи и пр. .." . „Промысел существует в.. Сердобском ... у. .." (там же, стр. 253).

Единственное промышленное заведение крепостного времени отмечается в с. Мещерском (вероятно у помещика-крепостника, Т. Г.) суконная ф-ка („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г." А. Белрус, г. Сердобск 1921 г. стр. 4).

О крепостного же времени до 1900 г г. материалов, содержащих сведения о промышленности уезда, нет и вот в 1900 г. г. промышленность учитывается следующими цифрами.

Г. Сердобск	1 кирп. завод, 2 небольш. мельн. и 2 крупянки	60 раб. 25 т. р.

С. Байка	1 водяная и 32 ветрян мел.	
С Надеждино (Куракино)	Мукомольн. мельн. и винзав.	70 раб. 70 т. р.
С Ст Сластуха	Ветрян. мельницы	
С. Свищовка (Архангельское, им.) Кожевникова	Мельница и крупянка.	30 раб 60 т. р.
Ст. Вертуновка (Сосновка)	Водяная и 9 ветр. мельн.	
С. Беково (им. Устинова)	Мельница.	15 раб. 35 т р.
	Механическ. мастерские.	30 раб 15 т. р.
С. Никольское (Пяш.)	Дубильни, войлочн. и муком. заведения.	
С. Монастырщино (Паш., Дмитриев.)	Канатное заведен. и мельн	
С. Урусово	Поташни	
		205 раб 205 т. р.

Как видите вся промышленность 1900 г. г. в имеющихся суммируется до 205 рабочих и с выработкой продукции предпр ятий на 205 тысяч руб (Россия, т. VI, стр. 486 487—488 и 489) 1902 г. С. Петербург)

Суммируя, приходится сказать словами г А. Белрус, что „Исстари ердобский уезд был уездом исключительно земледельческим" (Материалы к истории аграрной революции 1917-21 г. г. г. Сердобск 1921 г. стр. 4).

Говоря выше (см стр.) о соц. экономическом характере уезда я, высказал мысль, что главенствующим (гегемоном) в уезде является помещечье хозяйство.

Приведем несколько иллюстраций к сказанному.

Г. А. Белрус пишет: „Сердобский уезд исстари считался уездом дворянским и остался таковым до самой революции 1917 г." и «Большинство крестьян были помещечьими и помещ чьи усадьбы и крестьянские поселения как были рядом так, и остались. Почти при каждом селе расположена и усадьба помещика». (Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г г. в Сердобск, 1921 г. стр 4).

И он приводит примеры наиболее крупных селений уезда: с Беково—им. Устинова, с Трескино—им. Акимова и т д, с. Елань—им. Устинова и пр.

Нередко можно встретить при одном селении несколько помещечьих усадеб, например, при с. Трескине: усадьба поме-

щика Акимова, Дурново, Топорнина, Сомовой и Ермолаевой (там же, стр 4).

Селений без помещечьих имений можно найти как единичные явления, именно в волостях так называемыми «государственными» крестьянами (напр. Сердобской, Борковской отчасти, Бакурской, Малиновской, Вертуновской, Сосновской и др. Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г. А Белрус, г Сердобск 1921 г).

Хотя пример Вертуновской волости надо опустить, как церковное владение; см. стр 488 «Россия», т. VI, 1902 г. С.-Петербург.

Каково же было по размерам помещечье хозяйство? «Между дворянскими землевладениями преобладают средние размеры, но и в крупных нет недостатка»—так осторожно отвечает на вопрос г. И. Н. Сырнев, автор труда о Саратовском крае («Россия», т У. стр. 486 1902 г. С. Петербург).

Приведем несколько выдержек „... с Борки... им. Саратовского Губернского Предводителя Дворянства Кривского с известным овцеводством (5000 голов)'; «... с. Байка (Богоявленское) ... В эпоху освобождения крестьян село это принадлежало гр. Гр. Ал. Кушелеву-Безбородко владевшему здесь до 20 тыс. дес земли'; „ ... с. Надеждино-Куракино (поместье кн Куракиных) ... замок, мукомольная мельница ..., винокурный завод ...“; „... с. Покровское (Березовка) ... имение Васильчикова (13200 дес.) ... в имении находится известная всему Поволжью овчарня ... 4000 овец ново-электорального типа ...“; „... с. Бековo ... в эпоху освобождения крестьян с. Бековo принадлежало А. М. Устинову владевшему здесь 27500 дес. земли ...“; „... с. Урусово... в эпоху освобождения крестьян село это принадлежало гр. Софьи Ив. Борх, владевшей здесь 8000 дес. земли ...“ (Россия т. VI, ст 486-487-488-489).

Таковы помещечьи хозяйства на протяжении почти полустолетия (1861-1900 г. г.), да и вплоть до Октябрьской революции 1917 г. (Мартовско-Февральская революция изменений в аграрном положении Сердобского у. не принесла) такие хозяйства сохранились.

Например, в с. Елане им. Устинова С. А. 11700 дес

Наряду с этим крестьянское хозяйство в среднем (вернее лучшем случае, Т. Г.) имело 9,11 дес. (А Белрус „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г. стр. 40 г. Сердобск 1921 г.).

II. Начало крепостного права

„Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!“

1 История закрепощения. В задачу этой главы не входит исследование развития вообще крепостного права, как определенной правово-политической и экономической нормы, а лишь показать этот момент и его особенности в Сердобском уезде.

Имеется ввиду, что читатели с общей схемой генезиса (происхождения) крепострого права знакомы.

Прежде всего-крепостное право распространилось в Саратовском крае вообще и, в частности, в Сердобском уезде сравнительно позднее, чем на остальной территории России (см. стр. 3 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917-1921 г. г“, А. Р. Белрус, г. Сердобск, 1921 г.).

Об'яснение этому мы, очевидно, признаем в познейшей возможности у царской России „пожаловать“ за службу своих дворян.

Окраина, с непокорным населением, не сразу очутилась в полном распоряжении Московских царей и их чиновников.

2 Бунты крестьянства. С большими затруднениями: карательными экспедициями, возстаниями и бунтами проходило закабаление крестьянства Сердобского уезда (стр. 474-475 и 476. Россия т. VI, Ред. В. П. Семенова, С.-Петербург 1900 г. г.)

Скрывание царским правительством таких явлений, отсутствие письменных памятников в народной гуще и уничтожение всяких следов у населения о памятных эпизодах этой эпохи не дают возможности ярко представить этот процесс.

Все же, при всем этом, остались и сохранились документы процесса закрепощения.

Так, напр., даже очень скромная в этом отношении цитированная выше книга (Россия т. VI) отмечает эпизоды.

„...в 1589 году высылали воинские отряды для уничтожения воровских шаек „; “ в начале XVII столетия край испытал.., смуту... „ ; “ в 1609 году.., в здешнем крае появились разом три самозванца... „ ; “ в промежуток времени между 1671 г. и 1676 г. после нашествия Ст. Разина .. „ ; “ в XVII в... истреблении воровских шаек... „ ; “ в 1707 г. вспыхнул на Дону бунт Булавина. Один из главных сподвижников его, Игнатий Некрасов,... пробрался

на Волгу... разорив Камышин... завладел и Саратовом... в Поволжье..." (стр. 474 и 475).

„ 5-го Августа 1774 года... Пугачев со своими шайками... вешали дворян..." (там же).

3. Военное положение и террор.

Так пестрит эта скромная книга эпизодами, знаменательными иллюстрациями к „мудрой" политике чиновников и царей Московских.

Характерно, что весь край, а в частности, следовательно, и Сердобский уезд, считается с „военным характером" (см. стр. 475 Россия т. VI, изд. 1900 г, гор. С.-Петербург).

Эта фраза важна как показатель военного положения всего края, с понятной суровостью и жестокостью при подавлениях бунтов и мятежей и истреблениях бунтовских и разбойничьих „воровских шаек".

Царское правительство называет деликатно и политично огульно бунтовскими и воровскими шайками все, что уходило из крепостничества в вольные степи и собравшись кучами мстило царской России, проезжавшим воеводам, экспедициям и „барам" при всяком случае.

Недовольную крестьянскую массу, бунтовавшую против крепостничества, взрывчатую массу, легко воспламенявшуюся при малом случае, правительству удавалось смирять лишь военным положением и террором.

Лишь этой системой военного положения и суровостью и жестокостью террора удается царскому правительству закрепостить крестьянство.

4. Крепостничество.

Тяжелыми муками царского правительства была сломлена протестующая крестьянская сила и попала в оковы крепостничества

И стряхнет ли с себя цепи крестьянская сила? Трудно думать и поэт пытливо говорит:

„Где народ там и стон... Эх сердечный.
Что же значит твой сон бесконечный.
Ты проснешься исполненный сил,
Иль, судеб повинуясь законам
Все, что мог, ты уже совершил..."

В. Евгеньев-Максимов. Некрасов, Гос Изд. Петерб, 1921, ст. 54.

Террором были подавлены возстания: наступила темная ночь крепостничества.

„Непроницаемой ночи
Мрак над страной висел...
Видел-имеющий очи
И за отчизну болел..

Стоны рабов заглушая
Лестью да свистом бичей...“
Некрасов. Дедушка. Там же, стр. 63.

5. Приложение Выдержка из Манифеста Ем. Пугачева.

Лишь когда вспыхнет востание, крестьянская масса выльет всю свою ненависть против угнетателей и выскажет свои думы и чаяния о „вольной“ жизни.

Вот несколько ярких цитат.

„Жалуем... всех находящихся прежде в крестьянстве и подданстве помещиков... награждаем... вольностью и свободою, вечно казаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и прочих денежных податей, во владение землями, лесами, сенокосными угодьями, рыбными ловлями, соляными озерами без покупки и без оброку и освобождаем от всех прежде чинимых от злодеев дворян, градских мздоимцев и судей—крестьянам и всему народу налагаемых податей и отягощениев? .. Повелеваем...: кои дворяне в своих поместьях и вотчинах находятся, оных..., разорителей крестьян, ловить, казнить и вешать и поступать равным образом так, как они... по истреблении которых противников и злодеев дворян всякий может восчувствовать тишину, спокойную жизнь, как до века продолжаться будет“ („Манифест Пугачева“. Дубровин. „Пугачев и его сообщники“. Календарь 1924 г., Изд. „Московский рабочий“., Лист 149 217, 28 Мая).

III. Крепостное право.

„Вчерашний день, в часу шестом
Зашел я на Сенную;
Там били девушку кнутом—
Крестьянку молодую ..."

Некрасов. Музей. В. Евгеньев Максимов. Некрасов. Гос. Изд Петербург, 1921 г. стр. 23.

„ТЕРПЕНИЕМ ИЗУМЛЯЮЩИИ НАРОД".

Некрасов там же, стр. 22.

1. Разновидность крепостничества.

Крепостное право всего Сердобского уезда не охватило.

Были целые волости так и остались в позднейшее время государственных крестьян: Сердобская, Бакурская, Малиновская, Сосновская и в некоторой части Борковская (стр. 3 Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г. А. Белрус. Гор. Сердобск 1921 г.)

К этим волостям г Белрус А. прибавляет еще Вертуновскую волость, что очевидно неосновательно, т. к даже сам волостной центр (с. Вертуновка) еще до 1721 г. и позже принадлежало Московскому Благовещенскому собору („протопресвитеру с братиею") и, видимо, вплоть до уничтожения крепостничества его надо рассматривать как церковное владение (стр. 488 Россия, т. VI, изд А. Ф. Девриена, С.-Петербург 1900 г г.)

Необходимо как церковное и монастырское владение иметь ввиду и село Монастырщино (Пяш., Дмитриевское), селение существовало еще в XVII в. и во вторую ревизию там значилось 400 душ, где принадлежали крестьяне Борисоглебскому, Ростовскому монастырю (стр 489, Россия, т. VI Изд А. Ф. Деврина, 1902 г С.-Петербург).

По этим материалам можно установить наличие уже следующих групп: 1) государственных, 2) помещечьих и 3) церковно-монастырских.

Отсутствие материалов не позволяет установить точно численность всех этих категорий и условий их правого и экономического быта.

Если признать показательный хотя до некоторой степени обстановку по крепостническому времени, то можно предположить наличие в крепостническую эпоху в Сердобском уезде еще казачьего элемента (стр. 3 Материалы к истории аграр-

ной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г. А. Белрус, г. Сердобск, 1921 г.

Упоминается также категории удельных крестьян.

2. Недостаток колонизации. Позднее заселение уезда, как окраины, попавшей не сразу в полосу крепостничества, свидетельствует факт выхода из Рязанской губ первых колонизаторов уезда-Мещеры, так и оставшейся теперь в Мещерской волости, (и сама волость носит название от этой народности) преобладающей в значительной части между всем населением волости (стр. 161, Россия т. VI. Изд. А. Ф. Девриена, С.-Петербург, 1900 г.).

Слабая заселенность уезда побудила помещиков-крепостников увеличивать население своих деревень.

«Помещики начали надселять крестьян или из своих старых вотчин, или приобретать путем покупки. Напр, крестьяне с. Яковлевки Пяшинской волости и дер. Белокаменной Репьевской волости (ныне Долгоруковской) были куплены и переведены сюда помещиками из Рязанской губ. Таких примеров можно привести много».

Так освещает вопрос населения крепостнической деревни Сердобского уезда А. Белрус (см. стр. 3 и 4. Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г. г. Сердобск 1921 г.).

Автору лично известен случай перевода 3-х однодворных помещичьих семей Калмыковых в село Ивановское Бутурлинской вол. из Саранского уезда Пензенской губ.

Живой памятник этого переселения старик Ф. Н Калмыков умер лишь в 1921 г.

Факт надселения помещиками крепостниками своих деревень в Сердобском уезде из своих вотчин центральной России показателен в том отношении, что там они владели уже вотчинами, а здесь, в Сердобском уезде, только получали.

Самое крепостничество г. А. Белрус выразительно обсказывает: «после началась усиленная раздача этих земель в вотчины дворянам со всем осевшим на них населением» (Названная книга, стр. 3).

3. Крепостн. хозяйство. Что представляло из себя крепостническое хозяйство помещика Сердобского уезда?

В большей части хозяйства имели основным полевое хозяйство с кустарным обслуживанием этого хозяйства в отношении обеспечения одеждой и обувью крепостного населения помещичьей деревни, хозяйственным инвентарем и сельско-хозяйственными орудиями.

Насколько высока культура этих хозяйств, по недостатку материалов,—установить трудно.

Выдающимися из обычных хозяйств отмечаются лишь единичные случаи.

Так г. И. Н Сырнев приводит описание одного из таких хозяйств.

«Вер. в 10 от Саловки лежит село Покровское (Березовка, 1200 ж. и волостное правление), при котором находится имение Васильчикова (13200 дес.) В им. находится известная всему Поволжью овчарня, существующая 70 лет; здесь содержится 4000 овец ново-электорального типа Стадо происходит от овец, выписанных из Силези в 1797 г. и купленных в 1862 г у гр Нессельроде; затем бараны покупались в Саксонии, ценою по 500—1000 р. за голову. Шерсть очень высокого достоинства. Средний выход шерсти 10 фунт. В им. существует нисшая школа овчаров и рассадник племенных овец; продается 100 голов по 50—400 руб и 200 маток по 50—150 руб.». (Россия т. VI, стр. 487. Изд. А Ф. Девриена, С.-Петербург, 1902 г.).

Это явление выходит из массы обычных крепостных хозяйств

Г. А. Белрус указывает еще случай крепостной промышленности (правда, не совсем отошедшая от кустарной).

«В крепостное время с. Мещерском была одна суконная фабрика...» (Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.» г Сердобск, 1921 г. стр. 4)

По рассказам стариков Ф. Н. К. и А. А. П. отмечается, напр. еще крепостническая промышленность, в упоминавшемся селе Мещерском—винокуренный завод; с. Куракина—им. кн Куракина—мельница и винокуренный завод и в с. Беково—им. Устинова—крупная мельница и мастерские.

Вот 3—4 случая прогрессивных крепостнических хозяйств; в остальном же типичная крепостническая „хлебная фабрика", т. е становым хребтом хозяйства является полеводство.

4. Приложение. Вспоминание крепостной бабки А. А. П. (1837—1861 г.).

Из эпохи крепостничества интересны воспоминания крепостной Сердобского уезда живого памятника—Агафьи А. Пав. Спрошена 1924 г. Родилась в 1837 г.

„Родилась крепостной в д. Ляче (Красной Слободе), Пяшинской вол., крепостной вотчины Марьи Петровны Мясоедовой—«блеверши» (она утверждает, что «блеверша» —добавление к фамилии, но в чем можно сомне-

ваться и вернее принять за что-то должностное ‚нарицательное, Т. Г) в семье Алексея Кирейкина

Возраст свой исчисляет так: считать от «воли» сколько прошло (1924—1861 г.г.), а до «воли» вот сколько: на 18 году от роду вышла замуж (17 лет «сравнялось» весной) и осенью в Покров (в д. Лячу же) Красную Слободу, Пяшинской волости, за Як. Ив. Мишина и пробыла замужем в „барщине“ (крепостная) 5 лет и овдовела; вдовой была с зимы до следующей осени и вышла замуж в с. Долгоруково за М. М. П и это было после „воли“ и не ранее, т. к. „барской“ (крепостной, Т. Г.) она „по зиме“ не могла войти в другую вотчину (п. Долгорукова).

Уместно оговориться, что даты у ней могут быть точны с 1—1½ годами отклонения

Она, следовательно, помятует живо собой от детства и до замужества 1838—1855 г г. и крепостной в замужестве 1855—1861 г г.

„*Крепостное хозяйство*“. Барыня, М.П.Мясоедова, завела порядки: барская земля отдельно, получше; у крестьян—„особо“ (тоже отдельно, Т Г.) „своя“ земля

Выгоны для скота были „барской“ и мужичьи „поврозь“.

Наприм., у семьи ее отца А. Кирейкина (семья состояла: из отца матери, ее—автора воспоминаний, сестры и брата) земли было 1½ дес. ржи, 1 дес. ярового и пар. Скот: корова, лошадь, 8 овец и, приблизительно, 10—15 кур.

„*Барское хозяйство*“. Земля „тянулась“: от села Пяши (главное имение) до д. Лячи [15 в.] и от Лячи до д. Козявки Чамбарского у. Пенсенской губ. (5 верст), всего ширины 20 верст; длиной от д. Лячи до Яковлевки Пяшинской волости,—15 верст и всего, значит, земельная помещичья площадь, по этой грубой схеме, занимала 300 кв. верст,

Все хозяйство сосредоточивалось в 3 имениях (хуторах): 1) главное—д Пяша, 2) д. Ляча и 3) Яковлевка (Об остальных крепостная П. не знает, Т. Г.)

Сама д. Ляча такого происхождения: трудно было из Пяши и Яковлевки „управлять“ (своевременно обслуживать, производить работу, Т. Г) полевое хозийство и барыня выселила из Пяши несколько дворов, в числе их и А. К.—отец автора воспоминаний. Это выселение памятно для нее. К „воле“ д. Ляча была уже из 30 дворов.

Помещичье хозяйство велось в первую очередь: сеялось помещику, а потом свое; жать „барыне“, затем свое и т. д.

В общем приходилось 3 дня в неделю „барыне“ и 3 дня себе; воскресенье было свободным выходным днем и можно было исполнять свою работу.

На „барщине“ работали лишь женатые и замужние, но иногда ребят использовали пасть ягнят „шленки“. Так было в Лячинском имении М. П. Мясоедовой, да и в других, как она слышала из общений с крестьянами, имениях Мясоедовой было так; про другие, соседние, „барщины“ не знает.

„Барское“ хозяйство было большое

Сеялось: рожь, овес, просо, картофель и заводились огороды

Все хозяйство „барыни“ велось силами, лошадьми и инвентарем крепостных

Пашня производилась сохами с железными сошниками; бороновалась земля боронами с железными зубьями, но были и с деревянными зубьями; сжинали серпами и молотили цепами.

С поля хлеб убирался на барское гумно и молотился, как выше было говорено, большей частью в ручную цепами, но была и молотилка В память бабушки—в Лячинском имении была молотилка в 6 водил на 2 лошади (12 лошад. сил, Т. Г) Но хлеб не успевали обмолачивать весь и запасы немолоченного хлеба в „одоньях“ оставались год от году. Наприм. к „воле“ в Лячинском имении оставалось очень много кладей и „барыня“ уже нанимала молотить по 30 коп за телегу.

Молотьба самая велась круглый год.

Зимой скопы сушились в ригах, вверху были устроены «колосницы», молотилось и зерно сушилось внизу.

Для сушки было 3 «тепляка»; о размерах их можно судить хотя по тому, что в печь каждого в сутки закладывали по три воза «обмялья» на ночь

Хлеб сбывался в г. Чембары ближ. ж д., Пензенской губ, и зерном и мукой.

Размалывался хлеб крестьян на ветрянках, а барский на водяной мельнице при дер. Мухановке, Пяшинской вол., на р. Хопре; вырабатывался лишь „размол“.

Молотьба, как говорилось, производилась больше в ручную цепами и молотилкой в меньшем размере и веялся лопатами.

По словам бабушки П барское хозяйство имело лишь молотилку, мельницу да хозяйственные и жилые постройки.

Урожай ржи колебался в 12 — 20 телег, но был и меньше.

Скотоводство «барыни». Главное место занимали овцы «шленка», дающие много шерсти, по словам «бабушки» около 20—25 фунтов „Шленки“ водились в больших размерах: 13 стадов в д. Ляче и столько же в Пяше и Яковлевке; стадо, приблизительно, 400 голов.

Шерсть стригли один раз в год „в Петровки" (Июнь месяц, Т. Г.). Шерсть большими количествами сбывалась по санному пути в г Чембар Пензенской губернии И живность овечья продавалась там же.

Коров водилось немного: лишь для молока «барыни» и служащим.

Лошади были только для раз'ездов „барыни" и служащих, а работы (обсказывалось выше) по хозяйству велись всецело крестьянскими лошадьми.

Культура, быт и взаимоотношения крепостной деревни к крепостнику помещику.

„Избы были тесные, грязные. Печи топились «по черному», лишь во втором замужестве увидела „рай" — печь „по белому".

Освещались избы лучиной.

Семьи крупные, патриархальные: делились мало.

Розги сколачивали и удерживали как крепостную деревню, так и крепостную семью

Деревней барыня управляла через своего старосту — «барского» — в отличие от «сельского» — через „деревенского".

В памяти бабушки барский староста Герасим Мишин и они с «барыней» управляли через „деревенского" — «сельского» старосту.

В ее памяти сельский староста современник Дм. Кондрашов. «Старосты» «сидели» (находились в должности, Т. Г.) подолгу: например, современник, названный Дм Кондрашов — 10 — 12 лет

Порки. Бабушка П. в своей памяти знает „барского" старосту Г. Мишина, приходившегося по мужу дядей, человек добрый и все же глубоко памятны порки за опоздания на работу.

В воротах, через которые проходят на работу, ставились двое бурмистров с палками и они били палками по спине.

Настолько сильно били, что спина потом неделями болела.

IV. „ВОЛЯ".

I.

„Земля и Воля".

С медали в честь А. Герцена и X—летия его Русской типографии в Лондоне. М. Н. Покровский. Русская история с др. вр., т. IV, стр. 197. Гос. Изд. 20, Петроград.

II.

„Порвалась цепь великая,
Порвалась, раскочилася—
Одним концом по барину
Другим по мужику..."

Ч. Ветринский (В. Чешихин). Освобождение крестьян и Русские писатели, стр. 106 „Задруга", 1917, Петроград.

1. Помещики крестьяне к моменту «Воли».

Наличие крупных помещичьих имений к моменту освобождения крестьян отмечает цитированная выше книга (Россия, т. VI).

„Село Байка (Боголявленское)...Оно имеет 2800 жит. В эпоху освобождения крестьян с это принадлежало гр Гр. Ал. Кушелеву-Безбородко, владевш му здесь до 20000 дес земли".

„...С Надеждино (Куракино)—поместье кн Куракиных. при 40 рабочих..."; „с Покровское (Березовка), 1200 жит. и волостное правление, в им находится известная всему Поволжью овчарня, существующая 70 лет; здесь содержится 4000 овец... (13200 дес); „с Бекову. В эпоху. с. Беково принадлежало А. М. Устинову. владевшему здесь 27500 дес"; ... с Урусово имеющее 1800 жителей В эпоху освобождения крестьян село это принадлежало гр. Софье Ив. Борх, владевшей здесь 8000 дес земли... «и» Дуровка...до 3000 жит. в эпоху освобождения крестьян владельцем Дуровки был Н. Л Чихачев..."

Вот несколько коротеньких, но красноречивых выдержек: [Россия т. VI изд. А. Ф. Девриена, 1902 г. С.-Петербург, стр. 485, 486, 487, 488 и 489], говорящих об этих экономических и политических гегемонах.

Г. А. Бэлрус по этому поводу говорит: „дворянство" являлось господствующим классом, в руках которого находилась вся административная и политическая власть, ... на всей местной жизни лежал дворянско-крепостнический отпечаток и она была направлена исключительно в интересах дворянства. Сердобский уезд исстари считался уездом дворянским..." (Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г., стр. 4).

Крестьянские деревни и рядом помещичья усадьба—говорят за все.

В момент освобождения землепользование крестьян было

таково: у помещичьих—154445 дес., у государственных—113000 дес., у удельных 2178 и у казаков 1302 дес. (там же, стр. 3).

2. «Земля и воля»

Памятное 19-е февраля 1891 г. в жизни Сердобского уезда конкретно выразилось следующее:

Из 63864 ревизских душь полный надел получили лишь 33027 душ [51, 7 проц.], а остальные получили средний, малый и дарственный.

«Последний получили 8848 душ (12, 2 проц.). Таким образом сразу 9000 душ попали в лапы помещиков» (А. Белрус, Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г. стр. 5). Необходимо отметить размеры всех этих наделов.

„По разрядам крестьян земли Сердобского уезда распределены таким образом“ (Сборник статистических сведений по Саратовской губ., т. IX—Сердобский уезд, под редакцией Н. Н. Черненкова и С. А. Харизоменова, издание Саратовского Губернского Земства. 1892 г., Саратов, стр. 119)

Разряды.	Десятин удобн. земли.	В %	Душ обоего пола.	В %	Величина надела.			
					На 1 душу.	На 1 семью	На 1 нал. душу м. пола.	На 1 нал. душу об. пола.
Вольно отпущенн	—	—	33	0,02	1,2	—	—	—
Дарственные	10 066,3	3,72	21 773	11,9	1,2	2 8	0,94	0,46
Собственники	142 963,4	52,80	106809	58,4	3,7	8,2	2,74	1,34
Государств из бывш пом	1 244,1	0,46	988	0,5	4,2	7,7	2,66	1,26
Полные собственн	2.269,0	0,84	1 530	0,8	4,6	8,7	3,11	1,48
Удельные	2.178,3	0,85	1 019	0,6	5,6	12,8	4,47	2 14
Государственные.	111.913,3	41,33	50 839	27,8	6,0	14,4	4,53	2,20
	270.734,4	100%	182991	100%				

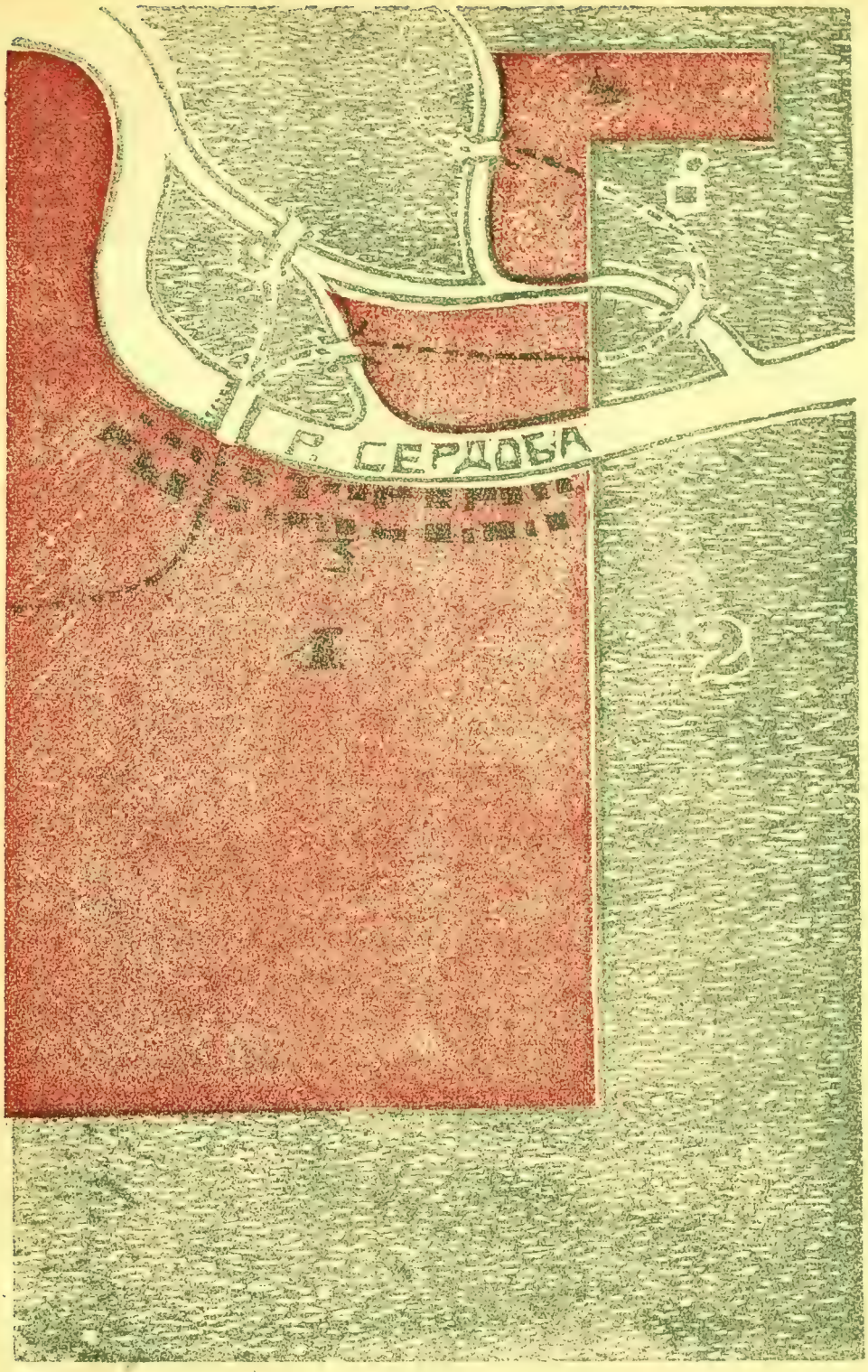
«По отдельным волостям средняя величина надела на 1 окладную душу колеблется от 1,2 дес. (Байковская) до 7,5 дес. (Бакурская). Большая часть волостей (а именно—26) имеют надел в 3,5—4,5 дес., 7 волостей ниже этого разряда и остальные 6—выше»

Разновидности крестьянского населения Сердобского уезда показываются и так;

Категория	Абсол. цифра душ населен.	В проц.
1. Бывш. помещичьи	131133	71,0
2. Бывш государственные	50839	27,8
3. Бывш колонисты	—	—
4. Бывш. удельные	1019	0,6

(казанн. кчига, стр. 29).

К стр. 23, 44 и 52



Схематический чертеж земель кр. с. Ивановского (Боровой-Полянщины) Бутурлинской волости и помещика И. А. Сабурова. 1861-1917 г. г.
Обозначения: 1) Крестьянская надельная земли.
2) Земля помещика И. А. Сабурова.
3) Поселок „Юхтенка".
4) Поселок „Село".

Положение крестьянства будет более ясно, если несколько подробнее остановиться на связи „свободной“ ныне деревни и помещичьих имений.

«... Помещичьи усадьбы и крестьянские поселения как были рядом, так и остались. Почти при каждом селе расположена усадьба помещика...» (А. Белрус, Цитированный выше труд).

Более того, при некоторых деревнях даже несколько помещичьих усадеб, напр., при с. Трескине: усадьбы Акимова, Дурново, Топорнина, Сомовой и Ермолаевой.

«Во время крепостничества такое сочетание помещичьих и крестьянских усадеб имело известный смысл, но после отмены его, кроме вражды ничего получиться не могло ...», пишет г. А. Белрус.

Крестьяне получили мало земли, лучшие земли остались у помещиков, географически границы земель помещиков и крестьян создавались невыгодно для последних и, характерно, усадьбы помещиков оставались при деревнях,—таково „благодеяние царско-помещичьего правительства крестьянам в пресловутый акт «освобождения» крестьян.

Здесь видна целая система политики помещичьего государства.

Дабы не упрекнули автора в пристрастности, приведу цитату из труда г. А Белрус.

«При выходе на волю помещики все лучшие угодья оставляли себе ... к одному центру сходились земли крестьян и помещиков, создавая крайне невыгодную форму крестьянского землепользования—длинноземелье, иногда чересполосицу и ставя крестьян в необходимость арендовать землю у помещика. Для характеристики сказанного прилагаю чертеж надела дер. Плещеевки, Давыдовской вол., который сам говорит за себя ... Вынужденная аренда, постоянные потравы, суды, которые выигрывал помещик и пр» (Материалы ..., стр. 4 и 5).

Не менее интересный случай размежевания помещичьей и крестьянской земель можно видеть на чертеже с. Ивановского (Боровой Поляншины), Бутурлинской вол.

И когда положение крестьян после освобождения от крепостничества представляется таким плохим, то невольно раздумываешь вместе с поэтом крестьянской доли:

«...В последние года
Сноснее ли стала ты, крестьянская страда
И рабству долгому пришедшая на смену
Свобода, наконец, внесла ли перемену...».

Н. Некрасов. Элегия. В. Евгеньев—Максимов. Некрасов. Гос. Изд. Петербург, 1921 г., стр. 22

Мы видим, что желанной перемены нет.

3. „Воля", а земли нет.

«Хотя в 1861 г. и произошло так называемое освобождение крестьян, но они от этого освобождения выиграли немного... „было обезземеление крестьян при „освобождении": многие общества освободились от земли"... и „но и остальные группы ощущали сильное малоземелье, которое с увеличением населения начало чувствоваться все более остро..."—так заключает г А. Белрус (стр 4 и 5).

За что же так много молебнов крестьянской России в годовщины 19 февраля 1861 г.?

Где же прославленное благодеяние царско-помещичьего правительства.

Глубоко прав поэт крестьянства:
„Не за Якова Ростовцева
Ты молись не за Милютина
. . . . . ты молись
О солдатах, в полках засеченных,
О повешенных ты помолись..."

Н. А Некрасов, Карандашный набросок нелегальной рукописи.

Видимо, не о милости дворянства надо говорить, а о чем-то другом

4. Экономический и политический смысл 19 фев. 1861 г

Было бы ошибкой и глубоко неверно представлять 19 февраля 1861 г как „милость дворян и царя".

Очень хорошо представляет смысл этого события М Н. Покровский „Экономический интерес массы дворян требовали ликвидации крепостного права..." (Русская история с др. врем. т. IV, стр. 62 Изд 3, Товарищества „Мир", Москва, 1920 г)

Характерно выражение кн. Гагарина: „дарование помещикам права освобождать крестьян без условий и без земли есть мера самая благодетельная, т к она упрочивает за помещиками права земельной собственности и оставляет крестьян под тем влиянием, с которым они свыклись и которое охраняло общие интересы в государстве" (там же, стр 68).

Из слов вельможи Николая I-го мы видим экономический смысл реформы „она упрачивает за помещиками право земельной собственности".

Конкретно в Сердобском уезде это выражается в том, что земельная площадь в 674 729 дес, заселенной крестьянами и потом закрепленной за помещиками, теперь (за вычетом земель крестьян: помещичьих 154445 дес.—государственных крестьян—113000 дес.—удельных 2178 дес. и—казачьих—1302 дес.—

270925 дес.) в размере 403804 дес. переходит в полную собственность дворян (небольшие исключения существенного значения, конечно, не имеют).

Вот первый мотив крестьянской реформы.

Второе соображение, очевидно, реформы было освобождение от крепостного населения всех полов и возрастов, рабочих и не рабочих

Состояние сельско-хоз. культуры и экономические интересы помещика побуждали организовать хозяйства на иных началах применения людской силы: или аренды или использования батрацкой силы, получавшейся вследствие обезземеления деревни.

К реформе правительство побуждалось, очевидно, этими мотивами и революционным настроением России, дабы не получить волнений

В этом отношении красноречивы слова Кавелина в переписке с Герценом. „...Тревожное ожидание тяготеет над всеми..., все признаки указывают в будущем, повидимому недалеком, на страшный катаклизм...“ (Русская история с древн., М Н Покровский стр 66 и 67).

И реформа подготовлялась поспешно, о чем говорят слова императора Николая I-го по поводу реформы „положение наше таково, что медлить нельзя“. (Государств архив, работы секретных комиссий, г. Москва).

Деревня обезземелена; рабочая сила неизбежно будет отливать в промышленность городов и местную, остальная обречена на необходимость обратиться к аренде помещичьих земель (А. Белрус Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917-1921 г. г., г. Сердобск 1921 г. стр. 5):

Вот ближайшие последствия крестьянской реформы 19 февраля 1861 г в жизни Сердобского уезда

Не безинтересны иллюстрации этой аренды.

«В 1885 г в Мещерской волости крестьяне с. Никольского арендуют землю исполу, при чем десятина, приходящаяся на долю владельца убирается отдельно от с'емщиковой; кроме доли посева на каждую сороковую десятину вывезти владельцу 10 возов навозу, дать один мужский рабочий день, 10×80 саж. сжать и 8×80 саж. посадить и вырыть картофеля. Крестьяне д. Прасковьина, той же вол., за 1 сороковую дес. владельцу отрабатывают 1 и $^1/_3$ дес. сороковых и кроме того обязаны вывезти 15 возов навозу и намолотить 11 мер ржи (там же, стр. 5).

Он же приводит сведения денежной аренды: под рожь за 1 сорок. дес.—10—12 р., под яровое по 8 руб.

В Сосновской волости в 1885—1886 г.г. аренда была: за 1 каз. дес. под озимь—17 руб. и под яровой 15 р.

Как видите, говоря словами г. А. Белрус: «переменилась форма эксплуатации, но сама эксплуатация осталась».

Тяжело было положение крестьянства Сердобского уезда и оно начало поиски и переселение на вольные земли.

Так, напр., в 1870—1886 г.г. из Малиновской волости выселилось в Оренбургскую губ около 30 семей.

Из села Никольского Мещерской вол переселилось в Уфимскую губ. 8 семей и т. д

V. 1861—1900 г.г.

1. Крестьянское население; его разновидности.

Положение крестьянства Сердобского уезда после реформы 1861 г. пред нами будет представляться в таких основных цифрах.

„Население Сердобского уезда, по последним официальным данным (к 1 Января 1890 г.), исчислено в 215948 душ обоего пола. Этот уезд по количеству населения, таким образом, занимает шестое место в губернии, что видно из следующей таблицы“ (стр. 23. „Народонаселение“. Н. Н. Черненков. Гл. 11 «Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, том IX—Сердобский уезд». Издание Саратовского Губернского Земства, гор. Саратов, 1892 г., 829 стр. Общая редакция Н. Н. Черненкова и С А. Харизаменова, 30 Ноября 1892 г.)

Таблица населения Саратовской губернии к 1-му Января 1890 г.

Уезды:	Душ обоего пола:
Камышинский	333.382
Саратовский	306 514
Балашовский	289.036
Аткарский	282 665
Петровский	258 293
Сердобский	215.948
Хвалынский	214 279
Вольский	200 476
Кузнецкий	180 664
Царицынский	138.775
По губернии	2 420.032

Позволим привести некоторые данные относительно динамики (движения) населения в уезде.

„По переписи 1886—87 г., численность наличного крестьянского населения уезда (Сердобского, Т. Г) определилась в 182991 душ обоего пола“ (названный труд, стр. 26).

И другую цифровую цитату: «в 1830 г., по данным, приводимым г. Леопольдовым, в Сердобском уезде было лишь 104110 человек обоего пола; т. е за 60 лет (1830 г —1890 г. Т. Г.) население более чем удвоилось В г. Сердобске в 1830 г. было 2689 человек обоего пола. Во всей губернии в то же время было жителей обоего пола 1.113.627“ (там же, стр. 23).

Не лишне сопоставить данные по приведенным трем моментам переписи крестьянского населения Сердобского уезда.

Года.	Население.	Разница Абсолютно.	в °/₀°/₀
1830 г.	104110 чел.		
1886—87 г.	182921 чел.	78881 ч.	
1890 г.	215948 чгл.	111838 ч.	

Теперь о разновидности крестьянского населения по Саратовской губернии по данным на 1 е Января 1890 г. (названный статистический труд, стр. 29).

«По отдельным уездам численность различных разрядов крестьян (душ обоего пола) изменяется следующим образом» (стр. 29 названн. книги).

УЕЗДЫ	КАТЕГОРИИ КРЕСТЬЯН (в абсолютных цифрах).			
	(1) Бывшие помещичьи.	(2) Бывшие государств.	(3) Бывшие колонисты.	(4) Бывшие удельные.
Сердобский	131133	50839	—	1019
Аткарский	151276	62505	11098	10231
Саратовский	83816	55167	9865	1587
Балашовский	129850	90615	—	26165
Кузнецкий	62368	71715	—	—
Петровский	84516	100939	—	78
Вольский	60759	64385	—	8415
Хвалынский	45954	112025	—	—
Царицынский	12201	41918	540	3688
Камышинский	39334	82351	113259	28191
По губернии	801207	732459	134732	79374

УЕЗДЫ.	Категории крестьян в °/₀°/₀ к общему числу.			
	(1)	(2)	(3)	(4)
Сердобский	71,0	27,8	—	0,6
Аткарский	64,3	26,6	4,7	4,4
Саратовский	55,7	36,7	6,6	1,0
Балашовский	52,6	36,8	—	0,6
Кузнецкий	46,6	53,4	—	—
Петровский	45,55	54,41	—	0,04

Вольский	45,5	48,2	—	6,3
Хвалынский	29,0	71,9	—	—
Царицынский	20,9	71,9	0,9	6,3
Камышинский	14,9	31,3	43,1	10,7
По губернии. . . .	45,8	41,9	7,8	4,5

Умышленно привели таблицу разновидности крестьян по всей губернии для иллюстрации какие именно группы (категории) крестьянства в Сердобском уезде преобладают.

Как видите: бывш. помещичьи составляют 71%, тогда как по губернии в среднем эта категория исчисляется в 45,8% и Сердобский уезд занимает в этом отношении первое место (Аткарский в 64,3%); Сердобский уезд занимает предпоследнее место своей категорией бывш. государственные 27,8% при средней цифре по губернии 41,9% и максимально Царицынском уезде—71,9%.

О разновидности населения показывают и сложившиеся формы разверстки надельной земли в общинах (1880 г.).

Формы разверстки	Число общин	% их.	Душ обоего пола.	% их.	Десятин удобной земли.	% их.
Тягловая	85	19,2	30204	16,9	36790,6	13,9
Ревизская	317	71,6	108781	60,9	144979,0	54,6
Налично-ревизская . . .	2	0,4	1563	0,9	2284,7	0,9
Наличная.	33	7,4	36291	20,3	80722,0	30,3
Общины без пашни . .	6	1,4	1847	1,0	762,2	0,3
Итого . . .	443	100,0	178686	100,0	265543,5	100,0

2. Земля. Землевладение показывается в следующих цифрах.

„По сведениям Центрального Статистического Комитета („Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России“, вып. IV“) поземельная собственность в Сердобском уезде в 1877 году распределялась между наличными категориями владельцев следующим образом“ (стр. 112. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии; т. IX—Сердобский уезд. Отдел 1, гл. III, составленная А. Б. Алякринским).

Категории владельцев.	Всего десятин.	В %.
1. Земель в частной собственности. .	334781	54,26
2. Земель в пользовании крестьянских обществ	265789	43,08

3. Земель казенных	5058		0,82	
4. „ церковных	2975		0,48	
5. „ гор. Сердобска	5888	16467	0,95	2,66
6. „ частных обществ и комп.	1193		0,19	
7 „ других учреждений	1353		0,22	
Итого	617037		100,00	

Самые большие, две основные категории землевладения и землепользования: помещичье и крестьянское.

Остановимся по подробнее на первой категории земельной, помещичьей собственности на: % распределении собственников с общим владением в 334781 дес. по сословиям и их владений, деля по величине на 3 категории.

Размер владений.	Процент собственников			
	Дворян.	Купцов.	Мещан	Крестьян.
0— 100 десятин.	28,57	4,00	29,14	38,29
101—1000 „	67,11	8,89	7,56	16,44
1001 и более	83,33	16,67	—	—
По уезду	56,33	8,57	13,88	21,22
	Процент земель в их пользовании.			
0— 100 десятин.	42,40	2,87	19,79	34,94
101—1000 „	75,70	10,03	4,12	10,15
1001 и более	83,45	16,55	—	—
По уезду	80,68	14,62	1,43	3,27

Если мы немного изменим эти таблички, то получатся очень интересные, показательные цифры в отношении «благородных и чумазых лендлордов» (Н. Ленин) Сердобского уезда.

Так: «благородные лендлорды» составляют в среднем 56,33% всех землевладельцев и им принадлежит 80,68% всех земель и «чумазые лендлорды» —43,67% и владеют лишь 19,32% частновладельческой земли.

Характерна прогрессия (возрастание, увеличение) дворянского владельчества в отношении к большему землевладению (28,57—67,11—83,33) и регрессия (уменьшение, ниспадение) категории «чумазых лендлордов».

Через 12 лет положение землевладения таково.

«По спискам Управы за 1889 г. (кроме земель отведенных в надел крестьянам на общих основаниях, а также необлагае-

мых церковных и т. п. земель) значится всего 657 отдельных владений, с общим количеством земли в 365624 дес.

Из этого числа принадлежало:

	Десятин земли:
Казне	5425
Уделу	2053
Г. Сердобску	3146
Вознесенскому женск. монастырю	2074
Церкви с. Глуховки Кирсан. у.	30
Пановской женск. общине	225
3 обществам отставн. нижн. чин.	160
10 обществам крестьян	4319
638 отдельн. лицам, тов. и т. д.	348624
Итого	365624

(См. стр. 116 Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, том IX—Сердобский уезд. Издание Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г.).

Беря лишь частно-владельческие земли в собственном смысле этого слова, т. е. все те земли, которые принадлежат, на правах частной собственности, отдельным лицам, а также товариществам, неразделившимся еще сонаследникам и т. д., мы увидим, что они распределяются по сословиям следующим образом, (см. стр. 117 Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, том IX, Сердобский уезд. Издание Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г.):

Сословия.	Число владений.	Процент их.	Десятин земли.	Процент ее.	Средний размер владений.
Дворяне	316	49,5	265605,5	76,3	840,5 д.
Купцы и почет. гр.	58	9,1	50471,0	14,5	870,2 „
Крестьяне	184	28,8	24879,5	7,1	135,2 „
Мещане	58	9,1	4999,0	1,4	86,2 „
Остальные	22	3,5	2236,0	0,7	101,5 „
Итого	638	100	348192	100	545,8 „

Теперь о группировке землевладельцев по сословности при подразделении землевладений на 3 категории.

Величина владений.	Число владений.	Процент их.	Количест. земли в десятин.	Процент ее.	Средняя величина владений.
До 100 дес.....	237	38,5	8549,5	2,5	36,1 д.
101—1000 дес. ...	297	48,2	112590,0	32,5	379,1 „
Более 1000 дес. ..	82	13,3	227816,0	65,0	2741,7 „
Итого.....	616	100	349956,0	100	561,6 „

Владельцы по сословности в %.

Размер владений в десят.	Дворян.	Купцов.	Мещан	Крестьян.	Итого.
0— 100 дес.	27,85	75,9	16,88	47,62	100%
101—1000 дес.	61,61	94,3	0,06	22,90	100 „
1001 и более	81,71	14,63	—	3,66	100 „
По уезду	51,29	9,42	9,42	29,87	100 „

(См. стр. 119. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, том IX, Сердобский уезд, Издание Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г.

Сравнивая *сословность землевладельцев 1877 г. и 1889 мы видим, что «чумазые лендлорды» увеличились с 1877 г. — 58,33%, а в 1889 г.—48,71%.*

Далее—*отмечается определенная тенденция понижения крупного землевладения;* увеличение числа помещичьих хозяйств показывается в таких цифрах: 1860 г г.—204 и в 1916 г.—317 хозяйств, т. е. увеличение выражается в 155,3% в 56 лет.

Характерно, что обеспеченность землей помещичьих хозяйств в среднем исчисляется так: *1877 г. (334781 дес: хоз.)*— дес. и в 1889 г,—(348192 дес.: 638 хоз.)—545,8 дес.

В таких цифрах представляется общая земельная площадь Сердобского уезда, распределение земли по землевладению и помещичье землевладение 1877—1889 г.г.

Перейдем к крестьянскому земельному вопросу.

В целях наибольшей полноты освещения земельного положения крестьян, мы начнем с сложившегося землеобеспечения вскоре после реформы 19 февраля 1861 г.

Ближайшими данными к этому моменту нами найдены следующие.

«Всей удобной земли *в наделе крестьянских обществ* Сердобского уезда, по данным земского статистического исследования 1866 г. находилось 270734,4 дес. Разделяя это количество на общее число ревиз. м. п. душ, наличных хозяйств и т. д. получим следующие цифры: (стр 119. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, том IX—Сердобский уезд; отд 1, глав. 111 „Землевладение и платежи", составл. А. Г. Аляхринского).

На 1 окладную ревиз. душу . . . 4,1 дес. удобной земли
„ 1 хозяйство. . . . . 9,2 дес.
„ 1 работника м. п. . . . . 6,1 дес.
„ 1 наличную душу м. п. . . . 3,1 дес.
„ 1 наличную душу об. пола . . 1,4 дес.

Тогдашнее исследование делает выводы: «Сравнивая полученные цифры с таковыми же по другим уездам губернии, мы увидим, что Сердобский уезд принадлежит к наиболее малоземельным» (там же, стр. 119):

Так, например, на 1 наличную душу м. п. (3,1) только в Саратовском и Кузнецком уездах цифра одинакова (3,1), в остальных же выше. На 1 наличную душу обоего пола Сердобский уезд (1,4) уступает и им: в Саратовском уезде (1,5); в Кузнецком (1,5), а в других уездах цифры след.: Вольском (1,7); Петровском (1,8); Балашовском (1,8); Аткарском (1,9); Хвалынском (2,1); Камышинском (2,4) и Царицынском (3,3)...

„... По разрядам крестьян земли Сердобского уезда распределены таким образом (там же, стр 119)":

Разряды	Десятин удобной земли.	В %	Душ обоего пола	В %
Вольноотпущен.	—	—	33	0,02
Дарственные.	10066,3	3,72	21773	11,9
Собственники	142963,4	52,80	106809	58,4
Государств. из бывш. пом..	1244,1	0,46	988	0,5
Полные собствен.	2269,0	0,84	1530	0,8
Удельные	2178,3	0,85	1019	0,6
Государственные	111913,3	41,33	50839	27,8
	270734,4	100%	182991	100%

Разряды.	Величина надела.			
	На 1 ревизскую душу.	На 1 семью.	На 1 наличн. душу м. пола.	На 1 нал. душу об. пола.
Вольноотпущенные.....	1,2	—	—	—
Дарственные	1,2	2,8	0,94	0,46
Собственники.....	3,7	8,2	2,74	1,34
Государ. из бывш. пом..	4,2	7,7	2,66	1,26
Полные собственники ..	4,6	8,7	3,11	1,48
Удельные	5,6	12,8	4,47	2,14
Государственные	6,0	14,4	4,53	2,20

„По отдельным волостям средняя величина надела на 1 окладную душу колеблется от 1,2 дес. (Байковская) до 7,5 дес. (Бакурская). Большая часть волостей (а именно—26) имеют надел в 3,5—4,5 дес, 7 волостей ниже этого размера и остальные 6—выше“ (стр. 120 названн. труда).

Приводим таблицу наделов по каждой волости уезда (стр. 267, гл. V. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, том IX—Сердобский уезд. Издание Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г. Таблица составлена выборочно, лишь исключительно о величине надела).

ВОЛОСТИ	Величина надела на 1 ревизск. душу.
1. Байковская	1,2 дес.
2. Воронцовская	1,4 дес.
3. Чубаровская.	2,4 дес.
4. Под'ячевская	2,9 дес.
5. Голицинская.	2,9 дес.
6. Мещерская	3,1 дес.
7. Нарышкинская.	3,4 дес
8. Рящинская	3,5 дес.
9. Секретарская	3,5 дес.
10. Камзольская.	3,5 дес.
11. Еланская.	3,5 дес
12. Дуровская.	3,5 дес.
13. Козмодемьянская.	3,5 дес

14. Бековская	3,6 дес.
15. Куракинская	3,6 дес.
16 Трескинская	3,6 дес
17, Березовская	3,8 дес.
18. Голяевская	3,9 дес.
19. Урусовская	3,9 дес.
20. Хованская	3,9 дес.
21. Давыдовская	3,9 дес.
22. Владыкинская	3,9 дес
23. Черкасская	4,1 дес.
24. Репьевская	4,1 дес.
25. Сущевская	4,2 дес.
26. Борковская	4,2 дес.
27. Колемасская	4,3 дес.
28 Сапожковская	4,4 дес.
29. Ольшанская	4,4 дес.
30. Сокольская	4,4 дес.
31. Сосновская	4,4 дес.
32. Бутурлинская	4,5 дес.
33. Пяшинская	4,5 дес.
34. Никольская	4,6 дес.
35 Вертуновская	4,9 дес.
36. Уваро-Протасовская	5,2 дес.
37. Сердобская	5,2 д с
38. Малиновская	5,8 дес.
39 Бакурская	7,5 дес

Очевидно, небезинтересно отметить формы разверстки надельной земли в общинах.

Формы разверстки	Число общин	%	Душ обоего пола	%	Десятин удобной земли	%
Тягловая	85	19,2	30204	16,9	36790,6	13,9
Ревизская	317	71,6	108781	60,9	144979,0	54,6
Налично-ревизск	2	0,4	1563	0,9	2289,7	0,9
Наличная	33	7,4	36291	20,3	80722,0	30,3
Общины без пашни	6	1,4	1847	1,0	762,2	0,3
Итого	443	100,0	178686	100,0	265543,5	100,0

«Главная категория крестьян Сердобского уезда —бывшие помещичьи крестьяне.—распадаются, согласно переписи 1866 г., на следующие более мелкие разряды» (стр 43, там же).

Подразделения	Ко всему количеству душ бывш. помещичьих (131133)	Проц.
Собственники		81,5%
Дарственники		16,6%
Полные собственники		1,2%
Перешедшие в казну		0,7%
		100,0%

«Вследствие крупной разницы в средней величине надела у различных разрядов крестьян, распределение хозяйств по количеству надельной пашни у разных разрядов представляется весьма несходными (мы берем здесь лишь 3 главных разряда крестьян»):

Разряды.	Размер надела на ревизскую душу	Количество пашни на 1 хозяйство.					
		0 десят.		До 2,5 десят.		2,6—5 дес.	
		Число хозяйств	% их.	Число хозяйств	% их	Число хозяйств	% их.
Дарственники	1,2	583	16,1	2789	77,2	232	6,4
Собственники	3 7	1342	7,7	1132	6,5	5067	29,2
Государственн . . .	6,0	286	3,7	243	3,1	1926	24,8

Разряды.	Размер надела на ревизскую душу.	Количество пашни на 1 хозяйство.					
		5,1—10 дес.		10,1—20 дес.		Свыше 20 дес.	
		Число хозяйств	% их.	Число хозяйств	% их	Число хозяйств	% их.
Дарственники	1 2	8	0,3	—	—	—	—
Собственники	3,7	7612	43,8	2168	12,5	48	0,3
Государственн. . . .	6,0	2671	34,4	2296	29,6	336	4,4

(Данные приведены из „Сборника статистических сведений по Саратовской губернии, т. IX—Сердобский уезд; гл. III. отд. 1, сост. А Г. Алякринским, г. Саратов, 1892 г , см. стр. 121).

Таково положение с землей крестьянства Сердобского уезда. Очевидная недостаточность, а крестьянство уезда исключительно занимается сельским хозяйством

Так в 1886 году из 29337 крестьянских хозяйств только 2639 хозяйств (семей) или 9 проц. не занимаются земледелием (см. Отдел I, гл. V, сост. З. И. Митиным. Сборник статистических сведений по Саратовской губерни, т. IX—Сердобский уезд, г. Саратов, 1892 г., см стр. 255).

Что в Сердобском уезде крестьянство занимается главным образом земледелием, можно видеть из сопоставления с другими уездами губернии.

Уезды.	Из 100 кр. хоз. не имеют посева (в %).
Сердобский	9 проц.
Балашовский	10,8 „
Хвалынский	15,6 „
Кузнецкий	18,5 „
Вольский	19,3 „
Камышинский	22,7 „

[названн. труд, стр. 255].

Главное занятие крестьянского населения—сельское хозяйство, но земли недостаток: наприм., в 1886 году на 26698 крестьянских хозяйств имелось лишь 120694,6 дес. (основной) надельной земли (см. стр. 259 и 264 названного труда) и в среднем на 1 хозяйство приходится 4,5 дес

Очевидно крестьянство вынуждено искать каких то выходов; в первую очередь—оно обращается к аренде.

3. Аренда. 26698 крестьянских хозяйств уезда засевают в общей сложности 208504,79 дес., что составит в среднем выводе:

на 1 хозяйство	7,11 дес.;
на 1 хозяйство с посевом	7,81 дес.;
на 1 работн. м. п.	4,66 дес;
на 1 наличную душу об. п. . . .	1,14 дес. и
на 1 рабочую лошадь	4,52 дес. (см. 259,

там-же).

Вся посевная площадь крестьянских хозяйств Сердобского уезда в 1886 г. в 208504,79 дес. подразделялось так:

„В состав крестьянской посевной площади входит надельной пашни 120694,6 дес. или 57,9% прочей земли 3963,2 дес. или 1,9% и арендной пашни 83847 дес. или 40, 2%...“(стр. 264. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, т. IX—Сердобский уезд; гл. V, Отд. I, сост. З. И. Митин, Изд. Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г.).

Как видите, острая нужда в земле удовлетворялась в первую очередь арендой, занимающей такое большое место в общей посевной площади как 40,2%.

Арендовали 19136 хозяйств или 65,8% общего числа крестьянских хозяйств в Сердобском уезде.

Какие же земли являлись источником аренды?

Арендовалась земля 2-х категорий:

1) надельн. у маломощн. хозяйств . . . . 9127 д. и
2) у частн. владельц , казны удела и пр. . . 74720 дес.

Если же мы примем во внимание, что всей земли в Сердобском уезде в 1880-1890 г. г. насчитывалось около 600 тысяч десятин и „казне, уделу и проч." принадлежало лишь 16476 д., —станет ясным, что *крестьянство уезда в 1886 году из 74720 дес арендуемой земли занимало, главным образом, помещичью землю.*

Размеры аренды в Сердобском уезде по сравнению с другими уездами губернии показываются в следующем сравнении:

У е з д ы:	Из 100 крестьянских хозяйств арендуют:
Сердобский	65,8%;
Балашовский	59,3%;
Вольский	58,6%;
Камышинский	54,4%;
Кузнецкий	44,1% и
Хвалынский	35,7%.

Приведем данные за 1885 год, (стр. 278, там-же).

„В 1885 г. в арендном содержании у крестьян Сердобского уезда состояло 140 участков... Все участки, в сложности, составляли 50502,2 дес. удобной земли, в числе которой заключалось (там-же, стр. 278):

Пашни	44001,3 дес.
Заливных лугов	93,7 дес.
Незаливных покосов	1313,2 дес.
Покосов по оврагам	155,0 дес.
Залежи и степи	1692,0 дес.
Леса	90,0 дес.
Кустарника	49,0 дес.
Конопляников	5,0 дес.
Садов	16,0 дес.
Выгона	2810,0 дес.
Неизвестных угодий	247,0 дес.
И т о г о	50502,2 дес."

„Участковая аренда заслуживает внимания по двум главным причинам: во-первых, она составляет около 38 проц. всей крестьянской аренды вненадельной земли и, во-вторых, она выгоднее различной с'емки, так как цена посевной десятины обходится дешевле» (там-же, стр. 278).

В исследовании о 1886 г. мы установили, что большей частью арендуется земля помещиков.

Тоже приходится сказать и в 1885 г.

«Более 90 проц. всей посевной площади участковой крестьянской аренды принадлежит частным владельцам, а остальное количество—казне и уделу» (там же стр. 294).

Вот небольшая статистика.

Номенклатура.	Количество десятин.		Сумма арендной платы.
	Удобной земли.	Посевная площадь.	
Удел	1159,2	579,7	2898,0
Казна	4349,8	1750,5	13706,7
Арендат. казны	529,0	345,8	2729,0
Мещане	150,0	150,0	1000,0
Дворяне	40786,7	23851,0	221944,9
Аренд. послед.-купцы . .	355,0	250,0	2304,0
« « кр-не . .	100,0	150,0	970,0
Крестьяне	94,0	94,0	874,2
Купцы	1678,5	1161,0	11812,2
	49202,2	28282,4	258239,0

Вспомните, что в 1886 году постоянной (надельной) земли у крестьянского хозяйства в среднем имелось 4,5 дес.; вынужденная аренда большей частью помещичьих земель и, например, в 1885 г. в среднем десятина обходилась при участковой аренде 5,2 руб. удобной (посевной и непосевной) земли.

Надо еще принять во внимание, что на крестьянском хозяйстве при 4,5 дес. земли лежали (тяготели) различные платежи.

Для иллюстрации приведем цифры платежей по Сердобскому уезду в 1885 г.

Номенклатура платежей.	Сумма в руб.	Процент платежей.	
Казенные (подушная подать)	92926	16,6	
выкупные платежи, оброчная подать и государствен. поз. налог.	314447	56,2	72,8
Земские (с рентою Тамбов.-Сарат ж.-д.)	54865	9,8	
Волостные	61763	11,0	17,4
Сельские (на сельск. администрацию) .	35643	6,4	
И т о г о	559644	100,0	

Кроме окладных платежей, в 1885 г. за крестьянами Сердобского уезда числилось недоимок 92470 руб. по окладным сборам за прежние годы и 8970 руб. по продовольственным ссудам.

Покупка земли ис ислялась немногими случаями „капиталистиков“ (по выражению Н. Ленина).

Данные о стоимости земли имеются относящиеся к 1891 г. Так: „В Сердобском уезде цена 1 дес. в 1891 г.: при вольной продаже 66 р. 93 коп.; при вольной продаже и продаже с торгов 62 р. 19 к.“

Здесь, накануне 1890 г.г., мы представим обобщенное положение крестьянства Сердобского уезда в отношении земли сравнительно с помещиками.

1886 г.—29337 крестьянских семей-хозяйств (занимаются сельским хозяйством лишь 26698 хоз.) с 182991 душ имеют земли 270737 дес., т. е. в среднем на 1 наличную душу обоего пола —1,4 дес.

1887 г.—265789 дес. (43,08% всей земли уезда) у крестьян, а 334781 дес. (54,26%) у помещиков.

1889 г.—у „657 отдельных владений“ 365624 дес. из них „638 отдельных лиц...“—348192 дес., т. е. добрая половина земель уезда в руках помещиков.

Недаром исследование царско-помещичьей России заключает: „..Сердобский уезд принадлежит к наиболее малоземельным...“.

Тяжелые условия и вызвали: 1) расслоение деревни; 2) уход из деревни; 3) выселение, переселение и т. д. и т. п.

Г. А. Белрус приводит несколько сведений о „продовольственной“ аренде крестьянами помещичьей земли (Материалы к истории аграрной революции в Сердобском у. в 1917-1921 г. г., г. Сердобск, 1921 г. стр. 5).

„К 1885 г. в Мещерской вол. крестьяне с. Никольского арендуют землю исполу, при чем десятина, приходящаяся на долю владельца убирается отдельно от с'емщиковой; кроме доли посева полагалось на каждую сороковую десятину вывезти владельцу 10 возов навозу, дать один мужский рабочий день, 10×80 саж. сжать и 8×80 саж посадить и вырыть картофеля.

Крестьяне деревни Прасковьина, той же волости, за 1 сороковую десятину владельцу отрабатывают 1 1/8 дес. сороковых и, кроме того, обязаны были вывезти 15 возов навоза и намолотить 11 мер ржи“.

А вот еще картина продовольственной аренды.

По словам сторожила Ст. Сем. Антонова и архивы,—мы воспроизводим аренду земли кр. с. Бор.-Полянщины Бутурлинской волости.

Село было малоземельно (400 ревизских душ с 800-900 душ обоего пола имело дарственной земли 600 дес.: удобной и неудобной).

„Крестьяне неизбежно обращались к аренде земель на стороне и, главным образом, у „своей“ помещицы В. В. Сабуровой. Обычно практиковалась „испольщина“: десятина за десятину при условии хорошей земли помещику и плохой крестьянам; лучшая земля сдавалась на условии „сороковой“ и помещику и „тридцатка“—крестьянам и полагалось на десятину „испольщины“ один день прудки плотины“.

4 Уход из деревни; выселение и переселение.

Уход из деревни иллюстрируется, например, следующей цитатой (стр. 67 Сборник статистических сведений по Саратовской губернии, т. IX—Сердобский уезд, II глава—«Народонаселение» сост. Н. Н. Черненков).

„Под именем населения „проживающего на стороне“, мы разумеем всех крестьян, покинувших свои селения, но не порвавших с ними всех связей. Всех таких семей в Сердобском уезде оказалось, по переписи 1886 г., *1865*, что составляет 6,4 проц. на 100 семей наличных. Покинули родину эти семьи в разное время. В этом отношении их можно разделить на следующие группы:

Семей, ушедших тому назад не более	5 л.	607—41,7 проц.
„ „ „ „ „ „	6—10 л.	486—33,5 „
„ „ „ „ „ „	11—15 л.	153—10,5 „
„ „ „ „ более	15 л.	208—14,3 „
Итого . . .		1454—100,0 „

«(Относительно остальных 411 семей сведений не имеется)».

А вот другая иллюстрация «ухода» из деревни Сердобского уезда: статистика выдачи паспортов, взятые, наприм., за 1880—1885 г.г. (количество выдачи паспортов в среднем за 6 лет).

По переводе годовых.....1.264,9 и
Средн. по волостям.....32,4

На месячные сроки:	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.
	12 772	16.728	17 910	20511

Последние данные (о выдаче паспортов) показывают прогрессию (выростание, увеличение) «ухода из деревни»

Выселение и переселение.

О первом случае 1880 г. имеется такая запись: «... В пределах Воронцовской волости до 1885 г. существовало селение Вязовский враг, крестьяне которого (дарственники, 234 ревиз м. п. души с наделом в 292 дес.), вследствие неблагоприятных надельных условий, в указанном году все переселились в Аткарский уезд (за 35 в.), где купили у частного лица ок. 1000 дес.

Свой надел эти крестьяне продали Т-ву из 5 ти крестьян с. Воронцовки и д Николаевки за 12.000 руб.“ (стр. 50 названного выше «Стат. сборника...»).

Массовые выселения крестьян из Сердобского уезда начались около 1870 года.

«Эти выселения начались здесь около 1870 г. и происходили до 1886 года (главным образом среди б. государств. крестьян) из 3 южных волостей: Борковской, Малиновской и Уваро-Протасовской и некоторых Захоперских—Никольской, Голяевской, отчасти Дуровской Хованской, Пяшинской и Мещерской“ (стр. 46 Сборника статистических сведений по Саратовской губернии, т. IX—Сердобский уезд).

«...Из 16 селений 3-х южных волостей ушли в Оренбургскую губернию по 1886 г. от 180 до 190 семей...» (там-же, стр. 48).

«Но особенно сильное переселенческое движение (в Барнаульский, Бийский и Минусинский округа) охватило западную часть Сердобского уезда, вместе с северной частью Балашовского и смежными местностями Тамбовской губ., с 1890 г когда в довольно короткое время поступили ходатайства о разрешении переселения из 151 селения (преимущественно из названных частей Сердобского и Балашовского уездов, при общем числе около 20000 душ. Это движение обратило на себя в свое время значительное внимание со стороны Губернского Земства, Продовольственно-Статистическая Комиссия, которою представлен очередному Губ. Земскому Собранию 1890 года обширный доклад по этому вопросу...» (там-же, стр. 50).

Ходатайства, упоминаемые здесь, исчислялись так: «Балашовского и Сердобского уездов число селений, подавших прошение о выселении, составило 87; из числа этого на Сердобский уезд падало 36» (стр. 50 назван. выше труда)

Далее идет указание населенных мест поднявших вопрос о переселении.

«...В Сердобском уезде прошения поступили из следующих селений: Яковлевки, Мачи, Ивановки, Никольского, Александровки, Грязнухи, Рогачевки, Рящина, Дуровки, Новинок, Согласовки, Крюковки, Власовки, Вертуновки, Сосновки, Малиновки, Хованщины ..» (стр. 50) и много других.

Материал Продовольственно-Статистической Комиссии Саратовского Губ. Земства 1890 г., исследовавшей вопросы переселенческого движения, имеет большой интерес.

Вот извлечения. „Из материалов, имевшихся в распоряжении Комиссии, видно, между прочим, что при возникновении переселенческого брожения в губернии играла известную роль агитация нескольких частных лиц, взявших на себя роль добровольных посредников в деле... указания определенных участков наиболее подходящих для известных крестьян, по спискам свободных казенных участков, назначенных переселенческими чиновниками к заселению...“ (стр. 51) и т. д.

Едва-ли крестьян можно заманить агитацией в далекую неизвестную Сибирь.

„Но агитация отдельных лиц, по мнению Комиссии, могла лишь влиять усиливающим образом на *переселенческое движение* и придать ему ту или иную форму и направление; *основные же причины этого движения должны лежать глубоко в условиях экономического быта населения.*

Увеличение народонаселения, рост арендных цен земли в некоторых местностях, увеличение экономических запашек, падение в последние годы цен на хлеб и труд, недостаточные урожаи, неудобств в расположении наделов и целый ряд др. условий подготовили обеднение населения и вызвали стремление к переселению“ (стр. 51)

Далее еще более интересные вычисления Комиссии.

„По мнению Комиссии, „для удовлетворения потребностей средней крестьянской семьи Саратовской губернии около 6 душ об. пола (5,91 д) и для полного занятия ее рабочей силы потребно 12 дес. посевной площади (или около 20 дес всех угодий) причем величина эта по разным уездам, в зависимости от качества почвы и урожая, колеблется от 9 до 18 дес.“ (стр. 51, курсив от „основные...“ до «...18 дес.» наш, Т Г.).

«Крестьянское хозяйство Саратовской губернии, занимающееся земледелием, вместе с арендной землей и обрабатывало

в среднем 10 дес, платя за аренду 30 руб со двора (хозяйства) и кроме того вынужденность арендовать покосы и пастбища».

Уместно привести справку о составе и подразделении арендуемой земли крестьянами Сердобского уезда, наприм, в 1885 г.

Помещаемая табличка будет хорошей иллюстрацией к полной (и всякой) нуждаемости крестьянского хозяйства: не только нужды в земле для полеводства, но необходим выгон, сенокос и т. д. и т. п.

„В 1885 г. в арендном содержании у крестьян Сердобского уезда...50502,2 дес. в числе которой...:

Пашни	44001,3 дес.
Заливных лугов	93,7 дес.
Незаливных покосов	1313,2 дес.
Покосов по оврагам	155,0 дес.
Залежи и степи	1692,0 дес.
Леса	90,0 дес.
Кустарника	49,0 дес.
Конопляников	5,0 дес.
Садов	16,0 дес.
Выгона	2810,0 дес.
Неизвестных угодий	277,0 дес.
Итого	50502,2 дес.“

(Цифры и цитаты стр. 278. Статистические сведения по Саратовской губернии, т. IX—Сердобский уезд, глава V, Отд. I, составлен З. И. Митиным, Издание Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г.)

Но арендовалась не только посевная земля и другие с.-х угодия.

Вот случай аренды прогона.

Село Ивановское, Бутурлинской волости (часть под названием «Села»), с поселением в форме «Г», при реформе 19 февраля 1861 года оказалось окруженным со всех сторон помещичьей землей и для доступа на свою дарственную землю вынуждалось к аренде прогона.

За прогон плохой (без всякой растительности) земли вспахивалось ежегодно по 30 десятин земли помещику И. А Сабурову (данные архивов губ. земства 1861—1900 г г.).

VI. 1900—1905 г.г.

„Крестьяне с унылым лицом
Не услаждают очей;
Их нищета, их терпение безмерное
Только досаду родят“...

Некрасов. Литература с трескучими фразами. В. Евгеньев—Максимов. Некрасов. Госиздат. С.-Петербург, 1921 г., стр. 59.

1. Дворянство и крестьянство.

В 1900 г. статистика землевладения следующая:

1.	Надельной земли	270925 дес.
2.	Частно-владельческой, в том числе и крестьянского сословия (776 владений)	352004 „
3.	Казенной и оброчной статьи . . .	4488 „
4	Удельные земли.	3395 „
5.	Земли монастырские	11061 „
6.	Церковные земли	3821 „
	Итого . . .	645694 дес.

Примечание: из 352004 дес., принадлежит дворянам (273 владения) 252796 д.

(Логанов. Статистика землевладения Европейской России по уездам. С.-Петербург, 1906 г.).

Другой источник содержит следующие цифры землевладения 1899—1900 г г.:

		Абсолютн цифры.	В проц.
1.	Надельные земли	279385 д.	42,2%
2.	Земли, купленные обществами и товариществами крестьян.	27231 д.	4,1%
3.	Частно-владельческ . . .	330312 д.	49,7%
4.	Казны	4444 д.	0,7%
5.	Удела	3453 д.	0,5%
6.	Городские.	5761 д.	0,9%
7.	Церквей и монастырей . .	6232 д.	0,1%
8.	Отчужденной под железн. дорогу	1411 д.	0,7%
9.	Разных учрежден	4191 д.	0,7%
	Итого . .	662422 д.	100 %

(См. стр. 6 «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г. А. Белруф: г. Сердобск, 1921 год).

Если мы сопоставим данные этих двух источников, то увидим как велика разница в их абсолютных показаниях.

Категории земель	По данным г. Логанова	По данным оценочного иссл.	Разница 2-го источника над первым.
1. Надельн земли . .	270925 д.	279385 д.	+8460 д.
2. Частновладел. . .	352004 д.	357543 д.	+5539 д.
3 Казенные и оброчн. статьи . . .	4488 д.	4444 д.	— 44 д.
4. Удельные земли. .	3395 д	3453 д.	+ 58 д.
5. Церквей и монаст.	14882 д.	6282 д.	—8650 д
6. Городские земли .	—	5761 д.	+5761 д.
7. Отчужденной под жел дор	—	1411 д.	+1411 д.
8. Разных учрежден.	—	4193 д.	+4193 д.
Всего. . .	645694 д.	662422 д.	+34116 д. +16728 д.

Абсолютная разница—16728 д., с незначительными разницами в итогах по категориям землевладения и наличием во втором источнике новых категорий земель (ж. д., городских и разных учреждений).

В последнем случае (наличие новых категорий) мы очевидно, должны находить об'яснения, во-первых („разных учреждений"), в большей детализации автором землевладения; в отношении «городских земель»—возникновения городского хозяйства и, в третьих, оформления вопроса о территории, занятой под жел. дорогу к моменту появления труда оценочного исследования.

Пожалуй, с большей долей вероятия, всю разницу можно свести лишь к тому, что первый источник (труд г. Логанова) не имеет против второго источника детализации и вследствие этого опущена такая цифра—16728 дес., грубо составляющаяся, именно из детализации оценочного исследования:

Городские земли	5761 дес.
Отчуждений под ж. д.	1411 дес.
Разных учреждений.	4139 дес. и
Разница цифр категорий частновладельческих (купленные товариществами крестьян.	5539 дес.
Всего	16850 дес.

На этом полагаю, можно закончить изыскания по согласованию источников и перейти к классовому характеру землевладения Сердобского уезда 1900 г.г.

Из приведенных цифр ясно видно, что, с одной стороны крестьянство—270925 дес, а с другой,—273 дворянских владений с 252796 дес (503 владения с 99208 дес. «Крестьянского сословия» —капиталистиков по меткому выражению Н. Ленина (В. Ульянова)—(т. XIV, ст. 48, 49), мною опускается, как имеющие второе значение в этом вопросе).

К этому основному итогу сводится вопрос и экономического и политического положения дворянства и крестьянства Сердобского уезда.

2. Помещичье хозяйство.

Помещичье хозяйство в 1900 г.г. становится уже сложным и появляются хозяйства высоко культурные.

К полевому хозяйству организуются конские заводы и молочные фермы, наприм., в имении Сабурова с Ивановского (Бор.-Полянщина), имен. Устинова в селе Корсаковой-Полянщине, Елани и т. д.

В связи с этим в полевое хозяйство вводятся корнеплоды, как лучший корм для молочного скота

Хлеб сбывается не только зерном, но в помещичьем хозяйстве начинают строится мельницы и крупянки и хлеб сбывается в переработанных видах.

Так в 1900 г.г. отмечаются наиболее значительные мельницы и крупянки: в селе Куракине (Надеждине), с. Свищевке (Архангельское), с. Бекове и т. д.

Имеются винокуренные заводы в с. Куракине, с. Мещерском и с. Корсаковой-Полянщине

Как пример высоко культурного хозяйства можно указать имение Васильчикова (13200 дес) в с. Покровском (Березовка).

„В имении находится известная всему Поволжью овчарня, существующая 70 лет; здесь содержится 4000 овец ново-электорального типа. Стадо происходит от овец, выписанных из Силезии в 1797 году, и купленных в 1862 г. у гр Нессельроди, затем бараны покупались в Саксонии, ценой по 500—1000 руб. за голову. Шерсть очень высокого достоинства. Средний выход шерсти—10 фунт.

В имении существует низшая школа овчаров и рассадник племенных овец: продается 100 голов по 50—400 рублей и 200 маток по 50—150 рублей, (стр. 487 «Россия», т VI, издание А. Ф Девриена, С-Петербург 1902 г.).

Но все же главным продуктом помещичьего хозяйства был хлеб.

Так сеть элеваторов и зернохранилищ железной дороги этого времени иллюстрирует уезд в отношении сбыта хлеба.

Ст. Екатериновка.....сорок пять тысяч пудов.
« Салтыковка.....девяносто три тысячи пудов
« Ртищево.....сто тысяч пудов.
« Песчанка (Балтинка).....? — —
« Колышлей.....сто тысяч пудов
« Саловка..... — — —
« Вертуновка.....сорок восемь тысяч пудов.
« Беково..... — — — —
« Тамала.....сорок восемь тысяч пудов.

Отправка хлеба иллюстрируется, наприм., следующим:

Ст. Екатериновка,..грузящей $1^1/_2$ миллиона пуд., преимущественно хлеба. . ст. Салтыковка около $2^1/_2$ миллион. пудов, ст. Ртищево.. около 13 миллионов пудов, преимущественно хлеба...и т. д (стр. 485, 486 и 487 „Россия", т. VI).

3. Промышленность уезда.

Тяжелое положение в деревне было в отношении земли.

Нерадостное было положение и рабочих в зарождавшейся промышленности уезда.

Об эксплоатации можно судить по тем выработкам, получавшимся по предприятиям.

Местонахождение.	Промыш. предприятия.	Рабочих	Выработка.
1. Гор. Сердобск.	Один кирпичный завод, две небольших мельницы и две крупянки.	60 чел.	25 тыс. руб.
2. С. Надеждино—Куракино (Кн. Куракиных).	Мукомольная мельница и винокурен. завод.	70 „	70 тыс. руб.
3. С. Свищевка (Архангельское) имение Кожевникова.	Мельница и крупянка.	30 „	60 тыс. руб
4. С. Беково (имение Устинова).	Мельница.	15 „	35 тыс. руб.
5. Его-же	Механические мастерские.	30 „	15 тыс. руб.
		205 чел.	205 тыс. руб.

Как видите 205 рабочих дают в общем 205 тысяч рублей выработки, следовательно, в среднем один рабочий Сердобского уезда в 1900 г.г. давал выработки на 1000 рублей, а на мельнице Устинова (с. Бекова) 2,33 тысяч рублей, что очень показательно.

4. 1905 год Положение крестьянства Сердобского уезда не улучшалось. Землевладение в этом году исчислялось так: частная личная собственность была следующая:

Категории владельцев	Количество владений.	У них земли.
1. Дворяне	236	217493 дес
2 Духовные лица	6	754 „
3. Купцы и пр. гр.	50	34343 „
4. Мещане	77	8470 „
5. Крестьяне	270	21423 „
6. Прочие	35	7097 „
Итого	674	289580 „

(«Материалы II-го Саратовского Областного сел.-хоз. Совещания», С.-Петербург, 1911 год).

Собственность обществ и товариществ:

Группы (категории владений)	Число владений.	У них земли.
1. Крестьянские | Целые об-	70	31282 дес.
Иные | щества	—	—
2. Крестьянские	125	24778 „
3. Мещанские	1	186 „
4. Смешанные кр. и мещ.	8	300 „
5. Разносословные	15	3761 „
6. Торгово-фабричн. промышленные предприятия	1	2 „
Итого обществ и товар.	220	60309 „
А всего в частной собственности владений	894	349889 „

(«Материалы II-го Саратовского Областного сел.-хоз. Совещания», С.-Петербург, 1911 года).

Земли в частной собственности, следовательно, было в 894 владениях 349889 д., а 236 дворянских владениях 217993 д.

Что же осталось у крестьянских общинных хозяйств и на что они вынуждались?

В 1905 г. из 41706 дворов крестьянских хозяйств было: 1435 дворов безземельных; 3112 дворов менее одной десятины; 5031 двор от одной до двух десятин и остальные свыше этого количества (А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.» гор Сердобск, 1921 года, стр. 9).

Если принять во внимание, что вся земельная площадь уезда в эти годы определялась в 662950 дес., то за вычетом частной собственности (349889 дес) на долю крестьянства—оставалось 313061 дес. и, в среднем, на двор 7,5 дес.

В отдельности же были случаи такого малоземелья, как например..: в Воронцовской волости на одну душу мужского пола лишь 0,88 дес, а в Байковской волости 0,92 дес

Где же был выход из такого малоземелья?

«...» 23 проц. крестьян фактически существовали исключительно на аренде помещичьих земель «...», пишет г. А. Белрус, там-же стр. 9.

Но условия аренды были далеко не благоприятны.

В 1904 году средняя по уезду аренда десятины паровой земли—17,84 рубля, а в 1905 году—16,75 рубля.

Отчаянное аграрное положение крестьянства Сердобского уезда и породило брожения, волнения, превратившееся потом в грозное стихийное для помещиков аграрное движение Сердобского уезда (См. стр 213 и последующие, «Русская история в самом сжатом очерке», часть III-я, выпуск I-й. М. Н. Покровский. Изд. «Красная новь», 1924 года, г. Москва).

5. Грозные предвестники.

Назревшее аграрное движение в уезде развивалось медленно.

Первое время, наприм., аграрное движение начиналось в стихийной форме с легендарной почвой для начала.

Наприм, «...» Следует отметить происшедший в 1902 году земельный бунт в с. Хованщине той же волости. По мнению крестьян с. Хованщины и хутора Монастырского помещики Устинов и Беклемишев у них когда то неправильно захватили землю. Нашелся старик в хугоре Монастырском, у которого яко бы были и соответствующие «бумаги» на захваченную землю. Предполагалось затевать судебный процесс. В средине лета Бековские власти—становой пристав Беляев и урядник Соловьев—выехали, первый в с. Хованщину, второй в хутор Монастырский с целью отнять у старика «бумаги»—по чьей инициативе все это делалось неизвестно,—после исполнения своего

поручения урядник так же должен был приехать в с. Хованщину и встретится там с приставом. Урядник свое поручение выполнил, схватил сундук с бумагами» и ускакал, но не в Хованщину, а по другой дороге. Монастырские крестьяне в погоне за урядником прискакали в с. Хованщину и, застав там пристава Беляева, совместно с Хованскими крестьянами начали избивать его. Был избит и волостной старшина. После обоих арестовали и заключили под стражу. Спешно явился губернатор Энгельгардт с казаками. Крестьяне выдавать арестованных отказались. После долгих увещаний были пущены в ход нагайки. Около 30 ти человек было арестовано и предано суду После восстания революционная пропаганда нашла живой отклик в селе Хованщине (Стр. 10, Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 года, гр. А. Белрус, 1921 года гор. Сердобск).

А. Ф. С. вспоминает случай 1895 года судебного дела крестьян села Бекова, Бековской волости с помещиком Устиновым из за захвата Устиновым 40 десят. земли крестьян с Бекова. Уполномоченный крестьян с. Бекова по этому делу был крестьянин Федор С. Дело, конечно, было проиграно вследствие огромного влиятельного воздействия помещика Устинова на судебные власти. Этот случай явного захвата помещиком крестьянской земли и бесплодности крестьянской тяжбы сильно запечатлелся в памяти Бековских крестьян и послужил хорошим поводом для революционной пропаганды организовавшегося в с Бекове подпольного кружка.

Но постепенно крестьянское движение начало принимать организованность.

Например г. А. Белрус пишет: „...в д Мошкове, Хованской волости, уже около 1900 г.г. образовался подпольный революционный кружок, который сначала имел очень узкий круг своей деятельности: Мошково, Гранки, Пяша; после село Хованщина, Беково и др.“ (Там-же, стр. 10).

Тот же гр. А. Белрус („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 году“ гор. Сердобск, 1921 года, стр. 11). и современник и участник тов. И. П. М отмечает аналогичное явление в Малиновской волости.

После 1900 г.г. в районе Малиновки из местной интеллигенции начали образовываться кружки по самообразованию, при чем они носили атеистический характер. С наростанием революции 1905 года кружки начали заниматься и политическими вопросами, при чем политическая агитация проникала из Балашовского и Аткарского уездов.

Деятельность кружков распространялась и на крестьянские массы, при чем образовалась группа максималистов

По словам тов. И П. М.—они организационно оформились

очень хорошо и завязали связь с кружками Бековского района и рабочими кружками ст. Ртищево, где были сильные организации двух направлений: С.-Р. и С.-Д.

Тогда на ст. Ртищево имелись уже зачатки большевистской организации Российской Социал-Демократичейской Рабочей Партии.

Вот еще картинка развития революционного движения (село Боровая-Полянщина, Бутурлинской вол.; по воспоминаниям очевидца и участника Л. Ст. Антонова).

„Экономическое и политическое положение села 1900 г.г. Характеризующим будет следующее указание, что село в момент „освобождения крестьян" 19 февраля 1861 г. имело около 400 ревисск душ и получило по дарственному наделу 600 дес. всей земли.

В 1900 г.г. село насчитывало около 1000 душ; земли же ни сколько не прибавилось и земельный голод стал остро чувствоваться.

Естественно, из деревни начался выход в город,—направление в сторону кустарного ремесла, в с.-х рабочие соседней и проч. экономий и отхожие промыслы—плотники, столяры, кровельщики и маляры.

И географически земли располагались очень не удобно, что ярко видно на помещенном чертеже (см. стр....).

Под прогон скота и проезд „Село", окруженное со всех сторон помещичьими землями, вынуждалось на аренду помещичьей земли И за прогон выпахивалось ежегодно по 30 дес.

Вследствие малоземелья крестьяне неизбежно обращались к аренде земель на стороне и, главным образом, у „своего" помещика И. А. Сабурова (потом В. В. Сабуровой).

Обычно практиковалась „испольщина": десятина за десятину при условии хорошей земли помещику и плохой—крестьянам, лучшая земля сдавалась на условии „сороковой" помещику и „тридцатку" крестьянам и полагалось на десятину „испольщины" один день прудки плотины.

Затем мелкие ограничения и притеснения: непускание и выгон из лесу ходивших за грибами, орехами, проезд по дороге капризно отменялся и т. д

Насколько хорошо было экономическое благополучие села можно судить по незначительным цифрам посева на крестьянск. хозяйство и скота в них: в среднем $2^1/_2$ дес, лошадь и корова.

. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Все это обусловило брожение среди крестьянства и деревня представляла из себя бурлящий политически котел.

Начало политической организации. В 1902 году уже появляются политические брошюры, главным образом по земельному вопросу и в направлениях с.-р. и с.-д.

С.-р.—группирование около сына Бакурск священника Н. Смирнова, а с.-д. вокруг врача села Сластухи С.И Крылова

В с. Боровая-Полянщина кружок составился из него (Л. Ст Ант.) Ф Ф Л., В. Н. Т, А. Я. Стар., А. И. Кузнецов и др.

Вскоре начали примыкать и другие крестьяне. На сходках бывали и крестьяне с Боровой-Полянщины и соседних сел—с Салтыкова Байковской вол., с Воронцовки, той-же волости, с Сластухи, Баклуш Бутурлинск вол и т. д.

Собрания устраивались, в целях скрытности, в Сластушинском лесу, Тюпенском овраге, (близ хут. Тюпина, Воронц. вол.), Полянском лесу и т. д.

С нарастанием аграрного и вообще политического движения в России вообще и в Сердобском уезде, в частности, этот кружок организовал связь с Бековскими и Малиновскими кружками и к 1905 году они начали уже согласованную работу.

VII. Аграрное движение в Сердобском уезде 1905 г.

1.

„Из искры возгорится пламя".
Девиз „Искры" Большевистской газеты, Женева (Швейцария), 1900-1904 г.г.

2.

„. . . . . Движение в настоящий момент уже привело к необходимости вооруженного восстания „. . . . . ". Из революции III го С'езда Рос. Соц-Дем Раб. Партии. В. Ильин (Н Ленин) „За 12 лет", стр. 451. Издание Петроградского Совета 1918 года.

3.

„. . . . К революционно-демократической диктатуре пролетарата и крестьянства. . . " Н. Ленин. Две тактики Социал-Демократии в Демократическую революцию, Брошюра, 70 стр. Женева, Июнь 1905 года.

1. Начало движения. Образовавшийся в д. Машкове, Хованской волости кружок в 1900 г. увеличился и к 1905 г. уже охватил с. Гранки, Пяшу, с. Хованщину, с. Бековo и др.

Центром движения стало село Бековo, а во главе кружка известный с.-р. А. М Устинов, сын крупного помещика села Бекова

По воспоминаниям С. А Ф., в 1904 году во главе кружка был Медведев и в 1905 году Федоровский, а с 1906 года кружок возглавлял уже А. М. Устинов.

Кружок развил свою деятельность широко и сеть организации распространилась и на ст. Ртищево и с. Малиновку, Малиновской волости, («Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 года» А. Б. 1921 г, гор. Сердобск, стр. 10 и 11).

Участник движения в с. Малиновке И. П. М. так обсказывает развитие кружка.

В 1900 году в районе Малиновки и Малиновской волости из местной интеллигенции начали образовываться кружки по самообразованию и они носили атеистический характер.

С развитием революционного движения 1905 г. кружки начали заниматься и политическими вопросами.

Завязалась уже связь с организациями ст. Ртищево, с. Бековo, Балашовским и Аткарским уездами.

Вот начало, хотя и слабой, но все же организации революционного движения крестьянства Сердобского уезда.

В момент наибольшого развития революционного движения Малиновские кружки широко распространили деятельность в крестьянския массы.

Организационно они уже оформлялись и выделилась группа максималистов.

А. Ф С.—в.....по своим воспоминаниям устанавливает, что максималисты выделились в начале 1906 года на районном с'езде в хуторе Устинова (с. Бековo, Бековской волости).

С'езд охватывал весь Юго-Западный угол Сердобского уезда и в него входили центры первых кружков революционной работы: с. Малиновка и Малиновская волость, ст Ртищево и с. Бековo, с прилегающим районом Хованских кружков.

Организатором максималистов являлся А. Ф. С.

Необходимо оговориться, что тогда резкого деления политических партий не было и работу вели совместно с.-р. и с.-д и политическая организация и крестьянства и рабочих в этих двух основных политических направлениях об'единялась путем согласованной работы по организации аграрных выступлений и забастовок, заготовки оружия и экспедиция литературы и листовок.

Выделение максималистов и все большое самостоятельное оформление большевистского течения с.-д. являются началом дальнейшего размежевания и оформления политических партий в Сердобском уезде

Вошел в сеть и организовавшийся революционный кружок охватывавший собой село Бакуры, Бакурской волости, Корсаково-Полянщине, Михайловку, Киселевку. Баклуши и Б.-Полянщину, Бутурлинской волости и с. Салтыково и Байку, Байковской волости.

Вся сеть этих революционных организаций наладила связь, столь трудную при значительной территории.

Небольшой и не полный картинкой гор. Сердобска 1905—1906 г г. будут помещенные ниже воспоминания

„*В городе.* Конец ноября и начало декабря. Всюду и везде разговоры о забастовках, об аграрных выступлениях, о поджогах помещичьих усадеб, дележе помещичьего скота, и стрельбе в губернаторов, полицмейстеров и т. д. об учредительном собрании, на основе „прямого", „равного" и „тайного"...

Короче говоря, говорили о революции, говорили все, начиная от ученика I класса до преклонных старцев, говорили бабы глухих деревень, говорили студенты, профессора, «общественные дельцы», говорили «левые», говорили и «правые», даже местный исправник и тот говорил о необходимости революции (давно не получал повышений); воздух был насыщен революционными веяниями; революция виделась всем и везде и все ждали...

Правительственный престиж пал, защищать правительственную тактику, даже „держиморды" считали не приличным...

Заброшенный человеческий муравейник, далекий от рабочих центров с яркой борьбой классов, покрытый плесенью мещанского благоденствия, живущий рутиной—г Сердобск зашевелился, закишел... люди задвигались быстрей, засуетились; часто можно было встретить пристальные, вопрошающие взгляды, чего то ищущие, чего то ждущие, а под час и с застывшем недоразумением...

Прошел ноябрь В декабре начались собрания в здании Земской Управы (ныне Нардом)

На собраниях выступали—либералы, кадеты, эс серы, беспартийные; выступали помещики, купцы, адвокаты, земцы, врачи, агрономы, студенты, учителя и крестьяне; сначала говорили осторожно, с опаской, потом... выступления носили более зажигательный характер, уверенность росла,—растерянность „власть придержащих" увеличивалась.

Появились и с-д. (в Сердобске эс-деки не делились на «большевиков и меньшевиков»)

Сильнейшими группировками были—эс-эровская и кадетская.—Сельские учителя с большой охоты примыкали к эс-эровским группировкам. за исключением одиночек, примкнувших к с.-д. Из ораторов, выступавших на собраниях, в массе пользовались наибольшем успехом, представители эс-эровских и эс-дековских группировок—А. Лебедев, 2 е неизвестных и зубной врач М. Э. (фамилии не помню)—эс-дек.

На одном из особенно бурных заседаний, помню, неприятное впечатление произвела речь одного учителя—П В,—сущность его речи сводилась к следующему: „Нам-ли жителям деревни заниматься государственными делами. М жем-ли говорить о политике.,—Нет., Царь нам нужен, без царя нам жить нельзя". —Оратор. . в награду получил дружный свист с галерки и хлопки с первых рядов, особенно возненавидела А. учащался молодежь; молодежь называла в слух А предателем, на что А. с усмешкой говорил, что у «Вас зелены еще молоко не обсохло на губах, а туда же в политику.» —А был последователен, с теми же лозунгами выступал и на последующих собраниях.

Общая волна революционного под'ема захватила и Сердобские школы, захватила своим течением и учащихся сначала более взрослых, а потом и малышей.

Прежде всего «революционный дух» проник в стены 4-х хлассного Городского Училища, где во-первых, много было крестьянского и вообще бедняцкого элемента, а, во-вторых, в 3 и 4 классах учились ребята сравнительно великовозрастные от 14—15 л. до 18 и 19 летнего возраста; после Городского 4-х классного училища, революционные веяния стали проникать и в женскую 6-ти классную прогимназию (частную) Романович.

Революционизирование школ велось двумя путями: во-первых, самой массой учащихся, вовлеченной в общее революционное течение самой жизнью, помимо школы и, во-вторых—путем революционной обработки проходимого материала, а равно и эпизодических бесед на современные явления общественной жизни, 2 учителями городского училища: А. И. Ляпуновым (эсэром) и Н. А Дубровиным (эс-де) и учителем женской прогимназии—П. А. Аникиным (эс-де), впоследствии очень видного члена Г. Думы и политического ссыльного в Сибирь, откуда его освободила лишь революция 1917 г. (Интересны материалы Комиссии истории РКП(б), Архив, Кремль, Большой Дворец, Дело Соц.-демократ. фракции II Гос. Думы), и меньшевика.

Большую поддержку учащиеся находили и у учителя начальной городской школы Шешнева, а в дальнейшем у студ. В. М. Акад.—Алексеева (эс-де), поклонника В. И. Ленина.

Алексеев вскоре умер на операционном столе в Академии, накануне ареста; умер через полтора года и Дубровин от чахотки и нужды, будучи уволен со службы, без права поступления; умер через несколько лет и Ляпунов, бросившись под поезд где-то в Крыму, в страшной нужде.

Неприглядная обстановка—грубое обращение учителей, оторванность изучаемых предметом от жизни, противоречие „казенных“ выводов, с окружающей средой, недостаток научности давно уже обуславливали создание благоприятной почвы для недовольства среди учащихся, таким образом, революционное течение, идущее, как выше было сказано, извне и через революционное учительство попало в благоприятные условия и скоро обнаружилось в открытом выступлении учащихся.

Ученики 4 класса имели уже несколько ученических журналов с революционным содержанием.

№ 1 этого журнала напечатанный на гектографе «в собственной типографии» в Шишковск. овраге (в землянке А. П. Шичалина, ныне умершего, в то время курсиста учительских курсов при городском училище) Натолкнул учащихся на необходимость открытого выступления, по примеру гимназий, семинарий и других средних учебных заведений, о забастовках которых мы слышали от знакомых реалистов и гимназистов.

№№ Сердобск. ученического журнала в настоящее время не сохранились.

Помню, что экземпляры первого №, предназначенные редакцией для бесплатного распространения среди взрослых, были распроданы нелегально через наших покровителей по 1 р. и 1 р. 25 к. за экземпляр и тем самым было положено начало денежному ученическому фонду на революционные нужды.

Гектограф готовили сами, глицерин покупали в аптеке,

другие препараты получали бесплатно от зубного врача М. Э. (фамилии не помню).

Деятельчыми членами „редакционной комиссии“ и сотрудниками журнала были ученики IV кл. Ф. Л., В. М., П. С (ныне член Трескинск. Вик'а) и гимназист Сердобск. гимназии В. Л.

П. С—хорошо рисовал и удачно выполнил каррикатуры, которые, помимо его желания, попали в журнал.

Направление и содержание журнала своеобразно пестрое вместе с эс-эровским лозунгом: «В борьбе обретешь право», помещались лозунги: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и «Знание—сила», если мы в лице В. Л. видели страстного поклонника эс-эров, то в лице Ф. Л. и В. М.—находим сторонников эс-де.

Распространение журнала среди учащихся, устная агитация организаторов (членов редакцион. комиссии) подготовили и „подвинули“ настроение учащихся Городского училища, а вышеуказанные учителя и знакомые студенты вели подготовительную работу среди родителей и населения.

Когда подготовка была закончена в один день (число не помню)—в Декабре—после первого урока все учащиеся были вызваны на двор, где и начался „митинг“—сначала выступил В. Л. (гимназист) с призывом к совместным действиям учащихся, потом выступил Ф. Л. с конкретными предложениями к прекращению занятий и зачитке заранее заготовленной петиции, которая и была принята без изменений.

В петиции было 8 п.п.; первый пункт—о хорошем обращении учителей с учениками, последний о неприменении административных взысканий к делегатам от учащихся, в других пунктах о расширении курса математики, о введении языков, об увеличении на 1 класс, о создании при училище родительских собраний и комитета учащихся, точно не помню всех пунктов.

Постановили единогласно прекратить занятия до тех пор, пока петиция не будет принята и не проведена в жизнь, но.... при выходе из школы пришлось натолкнуться на запертые ворота, запертую парадную дверь, „грозные очи“ инспектора училища (Ермакова), конных городовых.

Малыши перепугались и потянули обратно в классы, но своевременно расставленные у дверей классов здоровые ребята из 3 и 4 классов „возвращали“ малышей в корридоры, где Дубровин и Ляпунов, якобы от имени Педагогического совета об'явили о прекращении занятий на „сегодняшний день“ в виду возбужденного состояния учащихся.

Заверения попа Леонидова о том, что Ляпунов и Дубровин говорят неправду, конечно, малышами не принимались и масса снова нажала в ворота и в парадную дверь: Инспектор бросился отыскивать Ляпунова и Дубровина, а в это время руко-

водители забастовки топором сбили замки, и вся „ватага“ на улице с криками: „Мы забастовали„ . . .

Наконец последнее препятствие—конная полиция, готовая уже стегать малышей, были удачно отвлечены 2-мя выстрелами студента Х. на Колгановской улице, куда и устремились верховые.

Ученики же тем временем крикнули: «Забастовка должна быть и в женской гимназии“: и помимо руководителей вся ватага направилась в женскую гимназию на гору по Московской ул.—(Гимназия помещалась в доме на углу Ленинской ул., и Московского переулка).

На ходу избран забастовочный комитет из 3—Ф. Л., В. М. (и третьего фамилии не помню), а в придачу для обороны приданы два „силача“—ученики 4-го класса А. Е. и В З.

„Комитет“ ведет-переговоры с начальницей о прекращении занятий и о подписании петиции на предмет поддержки, остальная масса стоит перед окнами в случае добровольного отказа, готовая „разгромить“ гимназию и разогнать гимназисток.

Начальница учла обстановку—подписала петицию и распустила гимназисток до особого приглашения, на самом деле начав занятия на следующий день, т. к. забастовочный комитет Городского училища был занят своими делами,—рассылкой по домам уездных учащих и подготовкой родительского собрания.

Родительское собрание дня через 2—3 состоялось Помню, вечером, часов около 9, я и другой члены забастовочного комитета—В. М. и гимназист В. Л. обходили „сторожевые посты“ в дверях училища, давали списки родителей учащихся, которые за нас и которые против нас, т. е. иначе говоря, давали указания – *кого пропускать и кого не пропускать* (входные билеты на родительское собрание были по предложению директора Саратовск. губ. г. Карпова, присутствовавшего на сем собрании, именные). На „сторожевых постах“ были ребята находчивые, просматривая входной билет нежелательного родителя, изыскивали предлог для выпроваживания, говоря или переносится на завтра, или что либо другое.

Конечно, от всех нежелательных родителей избавиться не удалось, тем не менее и „подложных родителей“ провели достаточно, так что в результате—во время голосования оказалось до 80% на нашей стороне.

Петиция была принята, протокол подписан директором народн. училищ Саратовской губ. Карповым, но. . .вследствие наступающих святок, занятий не начинать, распустить учащихся до 6 января.

После святок новое и последнее выступление по случаю расстрела рабочих в Питере 9 Января.

После чего движение пошло на убыль—3 комитетчиков по-

лучили по 3 поведения с угрозой выгнать из школы по „жёлтому“ билету, исключены на 2 недели, с условным приемом обратно и с отдачей под негласный надзор полиции,—так был выполнен администрацией пункт 8-й петиции.

Ученический журнал вышел еще два раза и под угрозой исключения 5-го из 4 класса и 10-го из 3 класса дальнейшее существование прекратилось.

„Ученическая подпольная типография“ (гектограф) стала обслуживать нужды деревни—там стали перепечатывать листовки подпольные эс-эров и эс-деков, а иногда и собственные.

Действовала она, кажется, еще года 2—2½, работа велась с перерывами, так как рост реакции и разгром местных сил сильно тормозили работу.

В 1910 и 1911 г г. указанная „типография“ не работала и Ш. сильно уклонившийся в сторону эс-эр., заболел и оторвался и от масс и от товарищей.

2. Под'ем аграрного движения.

Вот как отмечает начало под'ема г. А. Белрус «..... Летом 1905 года, кое где начались «самочинные» действия крестьян. В с. Голицине, Курганской волости под руководством Т Е. М. (подробности фамилии опускаютси в связи с большой жизненностью материала, Т. Г.)—в то время сельского писаря—был разломан дом в имении Москалева, выстроенный с целью перегородить проезд через имение. Кое где косили помещичьи луга, рубили лес, но делали все это тайком Потом начались пожары в уезде Первый пожар на почве аграрного движения произошел в с. Машкове имении Хомяковой, загорелся сарай. После этого начались пожары по всей Хованской волости: жгли постройки, сено, хлеб и проч. Все постройки, за исключением каменных, которые не горели—были сожжены в имениях Хомяковой, Беклемишева и др От Хованской волости пожары перекинулись в Пяшинскую волость, а потом распространились по всему уезду. В Пяшинской волости было около 60-ти пожаров. В с Владыкине был сожжен громадный дворец Демидова (кн. Волконской); в Байковской волости были сожжены имения со всеми хуторами барона Черкасова и Калачева и т. д. (стр. 10 и 11. «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г г», г. Сердобск, 1921 г.).

Пожары, погромы и экспроприации охватили весь уезд; здесь революционные организации стали во главе движения и руководили, что очень трудно при огромных расстояниях и массовых стихийных движениях самого крестьянства.

Где были организации, там выступления начались раньше.

Наприм., «С начала аграрного движения.....при с Малиновке начались пожары, а потом и разгром имений, при чем в этом движении главную роль играла Малиновка». (стр 11 и 12 «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде.....»).

Аграрное движение приняло огромные размеры.

« Уезд пылал. Пожары достигли апогея (наибольшей высоты, Т. Г.). в сентябре. помещики в панике покидали имения и уезжали В Октябре начался погром имений не сожженных: резали скот, увозили хлеб, домашнюю обстановку и проч. Начались экспроприации винных лавок, волостных правлений. С выпадом снега началась повальная порубка леса по всему уезду.» (А. Белрус. «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917-1921 г.г». стр. 11 гор. Сердобск, 1921 года).

Здесь отнюдь нет не пристрастности ни преувеличения со стороны г. А. Белрус и автора.

Вот, наприм, другой источник. «Разорены до основания десятки старинных дворянских усадеб с ценными библиотеками, картинами и пр ... В Сердобском уезде уцелевшие помещичьи усадьбы считаются единицами...» «(М. Н. Покровский «Русская история в самом сжатом очерке» часть III-я, выпуск 1-й, стр. 213, изд. «Красная Новь», Москва 1923 года и см. «Русские ведомости», № от 7-го Ноября 1905 года).

Жаль, что нет точных сведений о размерах разгромов и экспроприаций.

Сколько было сожжено и разграблено имений по уезду сведений не имеется, но «...убытки были причинены помещикам громадные...», пишет в общем г. А. Белрус (наз. кн. стр. II).

Как видите не кому было заниматься учетом убытков, понесенных помещиками и казной: помещики в панике бежали, а крестьян этот вопрос не интересовал: „Семь бед— один ответ".

Это в 1917 году землевладельцы через свой „союз земельных собственников" (см. главу „Что принесла крестьянству Мартовская Февральская революция 1917 г." „под заголовок". „Организация контр-революции" (под надежной охраной „революционного" временного правительства могли заниматься вычислением „...убытков, причиненных крестьянам и отдельным членам (землевладельцам членам союза, Т. Г.), так как надеялся, что таковые будут оплачены в последствии..."—„Материалы к истории аграрной революции..." стр. 18).

Правительство в момент максимального (наибольшего) развития аграрного движения 1905 года не смогло охранять помещиков на столько, чтобы они уцелели в своих „гнездах“, а не то что исчислять убытки.

Крестьяне же громили, не думая оплачивать.

3. Поражения аграрного движения.

В связи с поражением революции 1905 года в целом и аграрное движение Сердобского уезда попало под угрозу царского правительства.

Охватившая паника в начале от грандиозности движения (для иллюстрации см. картограмму революции 1905 года в „Русской истории в самом сжатом очерке“ М. Н. Покровского, часть III-я, выпуск I й. Изд. „Красная Новь“, Москва, 1924 года), стала понемногу проходить

Вот как описывает г. А. Белрус этот период.

„... но власть уже опомнилась. Были двинуты казаки под командою генерала Сахарова, в последствии убитого в гор. Саратове (в 1907 г. т. М. Биценко, Т. Г.), начались аресты и усиленная порка. Полковник Заварыкин и помещики Лихарев и Сабуров—земские начальники руководили карательными отрядами. Первая порка началась опять-таки в с. Хованщине; пороли чуть ли не всех поголовно Тоже происходило в других волостях; руководители разсеялись и начали действовать более осторожно, но движение массовый характер потеряло“ (стр. II. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.“ А Б. гор. Сердобск, 1921 года).

Уместно здесь отметить случай „домашней“ контр-революции, сотканной помещиками, кулаками на почвах темноты и классовой несознательности деревни.

Имело это место в упоминавшейся Малиновке, Малиновской волости.

„... Под влиянием окружающих помещиков, главным М. Н. Лихарева и крупных кулаков из крестьян, против „забастовщиков“ началась черносотенная агитация, которую вел волостной старшина Понкрашкин. Им указывалось, что „забастовщики“ хотят сжечь церковь, что они „безбожники“ и пр. Под влиянием этой агитации одна половина Малиновки совместно с крестьянами смежного села Змиевки двинулись на другую половину крестьян Малиновки. 28 го Октября началось избиение „забастовщиков“ и погром их домов; избиение красной части Малиновки продолжалось дня три. После оно перекинулось и на смежные селения. Всего было убито: в Малиновке—42 человека, в Писковатке—4 чел., и в Крутце—2 чел. Хотя, генерал Сахаров в это время уже прибыл на ст. Салтыковку с казаками, однако он не спешил

прекратить бойню в Малиновке и прибыл туда в последствии. Расправа с оставшимися в живых аграрниками была жестокая; много арестовано, много сослано в Сибирь в административном порядке и из красной части Малиновки большое количество домов осталось совершенно без мужчин

Погромщики, конечно ни какой кары не понесли и организовали «Союз Русского Народа» («Михаила Архангела Т Г.), который существовал до 1913 года» (А Белрус. «Материал к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.», стр. 11 и 12 г. Сердобск 1921 г.).

Таков случай организации домашней контр-революции.

Г. Белрус удивляется, что ген. Сахаров не принял мер к ликвидации бойни в с. Малиновке: но ведь это даже облегчало его задачи карательной экспедиции.

В последствии участники черносотенного погрома получили похвалы и медали с надписью «Бей—не пугайся».

Видным участником погрома и, в последствии, Малиновской организации „Союза Русского Народа“ был и гр. Токарев; по документам и воспоминаниям т. А. Ф С., быв секретарем „Союза Русского Народа“, оказавшийся членом Уисполкома в 1918 году.

Необходимо исправить воспоминания Ф. А Щеголькова в отношении преусловутого гр Токарева, (см. «Коммунистический путь», № 9 (34), Ноября 1923 года, гор. Саратов, 1923 года, ст. «На Заре»)

Историческая медаль „Бей не пугайся“ Столыпинская памятка была найдена у гр Токарева при аресте его в 1918 году. (Жаль не попала в музей).

В этом отношении важны сведения граждан С. Е. Д., А. С. Л. и С А. Ф.

Карательными экспедициями и террором, использованию классовой розни деревни, удалось подавить аграрное движение 1905 года в Сердобском уезде.

Во избежание нареканий на автора престрастности, скажем словами г А Белрус «. . Движение 1905 года было подавлено с большими жестокостями...» (Названная книга, стр 13).

Терроризованные участники движения попали в центральные тюрьмы Европейской России, административную ссылку, (в порядке „волчьего паспорта“) в пределах Европейской России, но не мало на срок 5—10 лет в далекую Восточную Сибирь (Якутия) и Архангельскую губернию): случай замены для Т. Е. А. смертной казни ссылкой в Мезень Архангельской губерн.).

Некоторой части все же удалось скрыться за пределами Сердобского уезда

Но наиболее отважные остались даже в Сердобском уезде продолжая напоминать царско-помещичьей клике.

Так «в 1906 году из лиц, вынужденных скрываться от „ока“ начальства, в Бековских и Сокольских лесах образовались, так называемые „лесные братья“,—название присвоенное им по примеру Прибалтийского Края» (см. «Материалы...“).

Из аграрного движения 1905 года для крестьянства Сердобского уезда получился огромный опыт классовой борьбы.

VIII Реакция и аграрные реформы.

1.

„Крестьянское малоземелье—дворянское многоземелье". Из речи П. Аникина, Вторая Государственная Дума, 22 заседание, 5-го апреля 1907 года, Стенографический отчет, стр. 1635.

2.

„Будем стараться, как бы захватить власть, а потом поделим (землю), как захотим..."

Из речи депутата 2-й Государственой Думы —Крестьян. Петроченко. Стр. 233. Н. Ленин. Аграрная программа социал-демократии, М.—Петроград, 1918 г. Издание „Коммунист".

1. Власть и земля.

Только бы победа за власть в революцию 1905 года, была бы и победой за землю,—так формулируется вопрос даже самими крестьянами.

Неудачный исход 1-й русской революции и аграрного движения и реакция (1908—1912 г.г.) показали, что помещики, даром, без борьбы земли не отдадут.

Как начал правительством разрешаться земельный вопрос? По своему, по помещичьи, в своих интересах.

В 1908 году (данные Саратовской губернской земской управы) вся площадь в Сердобском уезде составляла—659322 дес., и по угодиям было:

1) Садов, огородов под селениями . .	27980	дес.	5%
2) Пашни, выгоны	532072	„	80%
3) Лес, кустарник	40707	„	6%
4) Сенокос	31143	„	5%
Итого удобной . . .	631902	дес.	96%
и не удобной	27420	„	4%
Всего	659322	дес.	100%.

Распределялась по владениям следующим образом:

Номенклатура владельцев	Количество земли.	%% общей земельной площади.
а) У крестьян: 1) надельной земли . . .	278669 д	66—
2) купленной	154804 д	
	433473 д	
б) У частных владел	201384 д	30—
в) У казны, уделов и кр поземельного банка	11884 д	2—
г) У церквей и монастырей	6864 д	1—
д) У городов и сословий	5717 д	1—
Всего	659322 д	100%

Дворов-хозяйств, крестьянских обществ, было 45585, едоков—273289 душ и рабочей силы—130361.

В среднем по уезду удобной земли с лесом приходилось на едока 1,52 дес., на рабочую силу — 3,19 дес Пашни на 1-го едока, в среднем, приходилось 1,30 дес.

Землепользование крестьянских хозяйств уезда преобладало общинное; на подворном было 3525 отрубщиков Крестьянского Поземельного банка и 13516 укрепленцев (и первые и вторые, вновь возникшие группы хозяйств в связи с Столыпинскими реформами)

Но были выделявшиеся на отруба и без укрепления наделов (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.“, гор. Сердобск 1921 г., стр 8 и 9).

Насколько хорошо было житье крестьянства уезда, можно судить по цифре 1,30 дес пашни; а на ряду с этим, например, имение Устинова (с. Елань) 11700 дес

Малоземелье было отчаянное и крестьянство вынуждалось на обработку дворянских (помещичьих) земель

„Ненависть крестьян обращалась...против усадеб, дворцов и имуществ“, пишет Гр А. Белрус.

Помещики земли не отдавали, взять ее можно было только путем захвата, революционно, но 1905 1906 г.г. прошли неудачно и восстания были подавлены с жестокостями.

Но все же положение было острое, что несмотря на неудачу первой революции крестьянство волновалось

2. Заботы царско-помещичьего правительства.

Аграрное движение 1905 года вынудило правительство к ряду практических мероприятий в отношении крестьянского вопроса и конкретно в этой области было сделано: отмена выкупных платежей, понижение аренды на удельные земли, уничтожение круговой поруки и т. д.

Но все же положение значительно не улучшилось и крестьянство, как говорилось выше, было настроено резко враждебно.

Правительство, учитывая это, искало выход, и как ближайшее мероприятие было выдвинуто Столыпинская реформа, выраженная в указе 10 ноября 1906 года и законе 14 июня 1910 года: а) укрепление надельной земли в личную собственность, б) выход из общины на отруба и хутора и в) развитие работы Крестьянского Поземельного Банка в смысле удовлетворения острого земельного голода крестьянских хозяйств.

Боясь революции, царско-помещичье правительство намеревалось свести крестьянство, говоря словами графа Боб-

ринского (18-е заседание II-й Государственной Думы, 29 марта 1907 года, стенографический отчет, стр. 1299) на „... путь узкий и тернистый, идет в гору, но этот путь ведет тебя (крестьянство России., Т. Г.) к высотам правды, права и прочного благополучия".

Конечно, „правда и право и прочного благополучия" помещичьих; политика сводилась к праву, неприкосновенности и „прочного благополучия" помещиков владеть имением, а крестьян обрекать на малоземелье.

Какие же туманные благополучия обещались крестьянам названными реформами?

Мы рассмотрим по отдельности эти пути благополучия:

1) укрепление в личную собственность надельной земли,

2) выход из общины на отруба и хутора и

3) выход на землю через Крестьянский поземельный банк.

В связи с указом 9-го ноября 1906 года в Саратовской губернии начались организационные работы, учрежденных для этой цели институтов„...Весь план деятельности .. был разработан агрономическим совещанием в течение 1909—1910 годов. . Двум определяющим факторам... увеличение количества единоличных хозяйств и...развитие земских агрономических организаций..." (стр. 1—3. П. В. Кусков Правительственная агрономическая организация в районах землеустройства Саратовской губернии в 1912 г гор Саратов, 1914 г.).

Кроме этого особо уделено внимание еще на один путь выхода крестьянства из отчаянного аграрного положения. Путь, правда, очень широкий, но уж очень трудный и тернистый, воистину в гору,—переселение.

3. Земли Крестьянского поземельного банка.

Напуганные аграрным движением 1905 года, помещики начали усиленную продажу земель

В отчете Саратовского Отделения Крестьянского Поземельного банка на 1-е Января 1913 г. показано купленной крестьянами через посредничество банка 113338 дес.; помимо банка 27620 дес. и всего через банк и помимо—140958 дес..

В этом случае увеличение крестьянской земли происходило за счет помещичьей.

Для справки приводятся такие цифры:

В 1900 г 273 помещичьих хозяйства имели 252796 десятин и 41352 крестьянских хозяйства имели 270925 дес, а в 1913 году 300 помещичьих хозяйства имели лишь 50220 дес.

«Нужно сказать: способ эксплоатации крестьян изменился, но сама эксплоатация осталась, но только в более утонченной и скрытой форме. Раньше крестьяне непосредственно работали у помещика за землю под всякими предлогами (кое где эта

форма сократилась), до последнего времени,—теперь же он вносил свой заработок в банк, который его выплачивал помещику"— вот как вскрывает г. А. Белрус сущность Столыпинского „благодеяния" для крестьянства Сердобского уезда (Его труд, стр. 7).

На сколько эта правительственная мера внесла действительное улучшение аграрного положения крестьянства, можно видеть из слов того же г. А. Белрус.

„.. Площадь крестьянского землевладения значительно увеличилась, но благосостояние крестьянства если не падало, то во всяком случае в массе и не улучшалось, так как над купленной землей тяготели значительные платежи, ввиде погашения и % за данные ссуды».

Это будет вполне понятно, если принять во внимание, что например., цены на землю в Саратовской губернии в 1900 г. в среднем исчислялись в 100 руб. за десятину («В Сердобском уезде она была гораздо выше» —говорит г. А. Белрус, стр. 7)

После 1905 г Крестьянский поземельный банк в Сердобском уезде продавал по 141,53 рубля десятину; при содействии банка у частных лиц приобреталась по 162,6 рубля, а помимо даже по 176 руб десятина (А. Белрус, „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1924 г.г.", гор. Сердобск 1921 года, стр 7)

4. Укрепление, отруба и хутора.

Эти мероприятия в Сердобском уезде в первое время развились быстро.

Иллюстрация к этому будет—статистика данных нижеприводимой таблицы за 1911—1912 г г.

«О движении землеустройства в губернии (уезде, Т. Г) .. можно судить из данных Губернской Землеустроительной Комиссии и отделения Крестьянского поземельного банка..» (см. стр. 2—4 труда «Правительственная агрономическая организация в районах землеустройства Саратовской губернии 1912 г» гор. Саратов, 1914 г Составил губернский правительственный агроном П. В. Кусков).

Даты.	Выделено надельной земли.		Продано Крестьянск позем. банком отрубов и хуторов.		Итог землеустройства.	
	Число домохозяев.	Площадь	Число домохозяев.	Площадь.	Число домохозяев	Площадь.
На 1-е Января 1911 г.. .	1550	11315,00 д.	2884	55995,42 д.	4434	67390,42 д.
На 1-е Января 1912 г.. .	3267	25626,00 д.	3525	68304 д.	6792	93930 д.

В конце 1913 года выходы на отруба исчислялись: 11336 домохозяев с 84642 дес. без банковских отрубов.

Подводя цифровые итоги Столыпинским мероприятиям по Сердобскому уезду г. А. Белрус приводит цифры: выделенцев около 15000 дворов, банковских отрубщиков и хуторян около 3000 дворов, а всех около 18000 дворов.

Увеличение крестьянского зеллевладения за счет частновладельческих земель он (г. А. Белрус) исчисляет: через посредничество банка приобретено—62657 дес и продано самим банком 50678 дес, все же увеличение, следовательно, 113335 д. (40,4 проц. против надельной крестьянской земли (А. Белрус. Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 года стр. 14, гор. Сердобск 1921 год).

Культурность хозяйства крестьянских хозяйств, перешедших на хутора является в высшей степени интересной и здесь приводится картинка хуторского хозяйства Сердобского уезда.

Кр. Н Я. Хавина, «Друг пахаря», № 4, 1-го Марта 1914 г. Двухнедельный журнал по Сельскому хозяйству и землеустройству гор Саратов, стр. 6, 7, 8 и 9).

Хозяйство крестьянина Н. Я. Хавина

Отрубной участок Н. Я. Хавина расположен в одной версте от с Шилово Голицина, находящегося почти в центре имения того-же названия, принадлежащего Крестьянскому поземельному банку.

В участке значится 26 д. 1030 кв. саж.; состав его угодий определяется так:

Усадебной	2 д.
Пашни	24 д. 237 кв. с.
Неудобной.	793 кв. с.
	26 д. 1030 кв. с.

Кроме этого участка Хавин имеет 6 дес. 1256 кв. саж. в составе паевого владения отрубщиков поселка № 12 (1 д. засеяна костром, 2 д. сенокосу, а остальное под выгоном, прогонами и дорогами).

Участок оценен в 5208 р. 09 к.; на покупку его Крестьянским банком выдана Хавину ссуда, сроком на 55 с половиной лет в сумме 5200 руб

Годовой платеж по этой ссуде составляет 234 р.

Участок имеет форму параллелограмма; расположен на возвышенности в 600 саж. от р. Изнаира Подпочвенная вода залегает на 6 саж. Почва—мелкопесчаный суглинистый чернозем мощностью 12—16 вершков, подпочва глинистая.

Владелец участка—Николай Яковлевич Хавин—происходит из крестьян с. М. Сестренок, Андреевской волости, Балашов-

ского уезда. Ему 49 лет; у него жена, четверо сыновей, из которых двое уже женаты, и дочь Общая численность семьи— 7 душ мужского и 6 душ женского пола, из них 7 человек в рабочем возрасте Вся семья проживает на участке.

Хавин и его взрослые сыновья хорошо грамотны; проявляют большой интерес к книгам и, что пока еще редко для крестьянской семьи, выписывают несколько сельско-хозяйственных журналов

Все члены семейства—народ здоровый; занимаются исключительно сельским хозяйством; ремесл не знают, за исключением самого Хавина, который достаточно опытен в плотничных работах, каковые и исполняет по хозяйству сам. Имеет 4 с половиной десятины надельной земли, которую сдает в аренду.

Как Хавин, так и члены его семейства отхожими промыслами в настоящее время не занимаются, но до покупки земли у банка, за недостатком надельной земли, приходилось постоянно прирабатывать на стороне, что, в общем, давало пустяки и улучшить коренным образом материальное положение Хавина не могло.

Поэтому, как только закончилась разбивка на Шилово-Голицын. имения, которое перешло в 1906 г. к Крестьянскому банку, Хавин приторговал вышеописанный участок и в 1909 г. на него переселился. В последующем году он получил уже данную, т. к. не замедлил исполнить все условия, предусмотренные запродажной записью. Нужно заметить, что Хавин переселился в то время, когда местные крестьяне относились к новым формам землевладения отрицательно. Выход на отруб знаменовал почти полный разрыв с обществом, принимавшим за правило вредить отрубщику елико возможно. Наблюдались случаи, когда в посев отрубщиков пускался скот, разбирались изгороди, портилась вода в колодцах и т. д. Разумеется, Хавин все это знал, но не испугался возможных неприятностей, которых, к его благополучию, почти и не было.

На переселение Сердобская Землеустроительная Комиссия выдала ему 125 руб; с этими деньгами он приступил к организации своего нового хозяйства и, хотя организационный период для последнего еще не миновал, но оно уше достаточно оформировалось, окрепло и подошло к результатам, вызывающим всякое внимание

В первую очередь он окопал участок широкой канавой, а частью обнес плетеной изгородью; затем в центре участка, возвел все необходимые постройки. Теперь у него имеется жилой деревянный, оштукатуренный с обеих сторон дом, крытый железом, амбар, сарай—двор, хлев, рига и погреб. Правда, внешность их производит посредственное впечатление, но своим целям постройки служат, и этого для Хавина пока достаточно. С

течением времени, когда организация хозяйства будет осуществлена в полной мере, он предполагает часть построек и дом заменить новыми более совершенными, а теперь некогда.

Центр тяжести его хозяйства лежит в культивировании хлебных и кормовых злаков. У него 4-х польный севооборот со следующим чередованием:

1-е поле—пар,
2-е „ —озимые (рожь),
3-е „ —бобовые (чечевица и горох) или яровые пропашные (подсолнух) ,и
4-е „ —яровые злаковые (пшеница, овес, просо).

Распределение посевной площади к урожаю текущего года по роду культур выражалось так: рожь—6 дес., овес—3 дес., чечевица—3 дес., пшеница—1 дес., подсолнух—3 дес., просо—1 с половиной дес., пшеница—1 дес., горох—1 дес, виковая смесь—1 дес, вика для семян—полдесятины; а всего 20 десятин.

На подготовку пашни для посева, а также и на самый посев, Хавин обращает особенное внимание, приноравливаясь к качествам почвы и принимая во внимание результаты предыдущих урожаев. В это дело он вносит новые для своей местности приемы и такую тщательность, которой в рядовых крестьянских хозяйствах, к сожалению, почти не встречается. Сказанное сейчас отчасти подтверждается нижеприводимым перечетом работ по обработке пашни к последнему урожаю, с указанием какой посев производился, т. е. рядовой или ленточный Следует оговориться, что этот перечет занимает, сравнительно много места, но приходится пожертвовать последним, т к, читатели из крестьян могут почерпнуть из перечета некоторые руководящие указания.

Обработка пашни и уход за посевами для отдельных участков посевной площади представляются в следующем виде:

1. Рядовой посев 2-х десятин чечевицы, 2-х десят. овса, полдесятины семенной вики и ленточный посев 1-й дес гороха.
   1) Вспашка осенью плугом.
   2) Взрыхление экстирпатором весною.
   3) Пропашка 4-х лемешным плугом.
   4) Бороньба.
   5) Сев рядовой сеялкой.
2. Ленточный посев 1-й десятины овса.
   1) Вспашка плугом осенью.
   2) Взрыхление экстирпатором весною.
   3) Пропашка 4-х лемешным плугом.
   4) Бороньба.
   5) Сев рядовой сеялкой.
   6) Пропашка планетками.

3. Посев полторы десятины ржи по виковой смеси и полторы десятины по неудобренному пару.

1) Вспашка плугом.
2) Бороньба.
3) Перепашка 4-х лемешным плугом.
4) Бороньба
5) Сев рядовой сеялкой.
6) Бороньба озимых весною.

IV. Посев 1-й десятины чечевицы по пару.

1) Вспашка плугом.
2) Бороньба.
3) Сев рядовой сеялкой.
4) Полка руками.

V. Посев полторы десятины виковой смеси по пару.

1) Вспашка плугом.
2) Бороньба весною.
3 Сев рядовой сеялкой.

VI. Посев 3-х десятин подсолнуха.

1) Вспашка 2-х лемешным плугом весною.
2) Бороньба.
3) Сев рядовой сеялкой.
4) Пропашка планетками.
5) Мотыженье.
6) Пропашка лошадью опашником.
7) Окучивание мотыгой.

VII Ленточный посев 1-й д. пшеницы.

1) Вспашка плугом осенью.
2) Взрыхление экстирпатором весною.
3) Бороньба.
4) Перепашка 4-х лемешным плугом
5) Бороньба.
6) Сев рядовой сеялкой.
7) Полка планетками 1-й раз.
8) „ „ 2-й раз.

VIII. Ленточный посев полторы дес. проса

1) Вспашка 2-х лемешным плугом весною.
2) Бороньба.
3) Сев рядовой сеялкой.
4) Полка планетками 1-й раз.
5) Полка руками
6) Полка планетками 2-й раз.

IX. Рядовой посев 2-х дес. ржи по чечевице.

1) Вспашка плугом пара.
2) Бороньба.
3) Перепашка экстирпатором.
4) Сев рядовой сеялкой.

5) Бороньба озимей весною.

X. Рядовой посев 1 д. ржи по навозному удобрению.

1) Возка и развалка 150 возов навозу
2) Вспашка плугом.
3) Бороньба.
4) Перепашка 2 раза 2-х лемешным плугом.
5) Бороньба.
6) Сев рядовой сеялкой.
7) Бороньба озимей весною.

Тщательная обработка пашни и должный надзор за нею во время произрастания злаков дают хорошие результаты. Особенно сказалось это в неурожайный 1911 год, когда соседи Хавина сняли со своих полей не свыше 30 пуд. с десятины, у него же урожай определился от 70 до 100 пудов.

Все полевые и другие работы по хозяйству Хавина исполняются членами его семьи и только в крайних случаях нанимаются поденные рабочие. Быстрому выполнению работ способствует хороший сельско хозяйственный инвентарь, состоящий, между прочим, из нижеследующих орудий и машин: жнейка «Диринг», веялка-сортировка «Успех», сеялка 13-ти рядная «Эккерт», лущильник «Эккерт», лущильник «Ген», плуг 2-х лемешный, плуг 1-но лемешный 7-ми дюймовый «Сакка», борона железная «Лина», экстирпатор деревянный 11-ти зубный, корнерезка «Эккерт», планетка «Гельферих Саде», молотильная машина и соломорезки.

Улучшенный сельско-хозяйственный инвентарь предоставлен в пользование Хавину, а также отрубщику Чихачеву, Сердобской Уездной Землеустроительной Комиссией, которая наблюдая усердие этих отрубщиков и знание ими дела, придает их хозяйствам показательный характер. Но кроме перечисленного инвентаря у Хавина имеется и собственный, насчитывающий все предметы, необходимые в каждом крестьянском хозяйстве

Помимо обработки полей, Хавин занимается огородничеством. Огородом занято свыше одной десятины, примыкающей непосредственно к усадьбе. И здесь наблюдается стремление отрешиться от рутины и итти к накоплению достатка новыми путями. Так, наряду с обычными для крестьянского огорода овощами, значительное место отведено под культуру помидоров, имеющих постоянный и прибыльный сбыт на ст. «Ртищево», отстоящей от хозяйства Хавина в 8-ми верстах. Самым-же интересным в показательном отношении является посев кормовой свеклы, впервые введенный здесь Хавиным Этим посевом занят участок в 30 х 15 с.; в прошлом году с него получилось 1000 пуд. свеклы, или, в переводе на средние цены, 150 руб. Урожай свеклы в текущем году ожидается еще больший, т. к.,

следуя указаниям опыта, Хавин обратил особенное внимание на прополку сорных трав Кормовая свекла идет у него в фураж для скота и вообще представляет такой овощь, которому, вне всяких сомнений, предстоит здесь самое широкое распространение. Этим район Хавина будет обязан исключительно ему.

На южной окраине огорода разбита бахча. Здесь выращиваются арбузы, дыни и тыквы. Особенно удаются дыни: крупные, тонкие на вкус и ароматные В минувшем году, не считая потребления по хозяйству, Хавин выручил от бахчеводства 100 руб. В текущем году доходность будет несколько выше, так как жаркая и ясная осень, при наличности постоянной поливки, произрастанию плодов особенно благоприятствовала.

Около десятины занято садом. Для него выбрано удобное, защитное место и вполне пригодное для устройства здесь искусственного орошения Конечно, говорить сейчас о саде, как о доходной хозяйственной статье, рано, т. к. возраст плодовых деревьев и кустов еще очень незначителен. В саду посажены 116 яблонь (пятилеток), 15 вишень, 15 слив, 40 кустов малины, 40 кустов крыжовника и 12 смородины. Все посадки взялись и, благодаря внимательному и опытному уходу, выглядывают для своего возраста вполне прилично. С ягодных кустов в текущем году Хавин получил уже некоторое количество ягод.

Живой инвентарь у Хавина для крестьянского хозяйства вполне достаточный: у него 5 лошадей, 2 дойных коровы, 2 телки и 12 овец. С увеличением посева кормовых свеклы и трав, Хавин полагает увеличить число коров и приобрести сепаратор для обработки молочных продуктов в масло для продажи. Теперь же эти продукты идут только на потребу своего семейства. От скота ежегодно получается до 200 возов навозу, обращаемого на удобрение полей. Хорошее, сравнительно, птичное хозяйство, также не лишенное некоторого новаторства: куры, вопреки установившемуся здесь порядку, занимают в этом хозяйстве второстепенное место, их не больше 30 штук, главное-же внимание уделяется разведению уток. Этой птицы свыше 80 шт., что для обычного здесь крестьянского хозяйства совершенно небывалая цифра. Разведение уток, при самых незначительных затратах, приносит хороший доход: кормить их приходится только в продолжение зимы, летом же заботы об этом почти совершенно отпадают. В настоящее время Хавин устраивает для своих уток бассейн, с наибольшей глубиной до $1^1/_2$ саж. и площадью до 10 кв. саж. Бассейн предполагается обнести плетневой изгородью; наличность такого сооружения упростит надзор за утками и сохранит молодую утку от хищников.

Для полной характеристики Хавина, как хозяина, следует упомянуть, что он изо-дня в день ведет в особых тетрадках подробную запись порядка и стоимостей всех работ (в послед-

нем случае с переводом труда на средние заработные платы) и затем всех расходов и прихода. Получается сводка интересных и глубоко поучительных данных по бюджету крестьянского отрубного хозяйства, имеющая для Хавина и высокую практическую ценность. Этими записями он укладывает накапливаемый опыт в одно компактное целое и выводит из него руководящие указания. Таким образом он не идет ощупью, а имеет возможность точно и всесторонне проверить всякое свое хозяйственное начинание и установить, насколько полезно следовать принятым направлениям и как избежать возможных ошибок

На основании этих записей, ниже сего приводятся данные, определяющие валовую доходность полевого хозяйства Хавина в урожай текущего года. Доходность эта высчитана по средним ценам за последнее пятилетие, а количество зерна определено пробными умолотами.

Наименование продуктов	О какого кол. дес.	Получено всего пуд	В среднем с десят.	Средние цены с пуд. руб.	Средние цены с пуд. коп.	Всего на сумму. руб.
Рож	6	500	83	—	60	300
Овес	3	280	93	—	40	112
Подсолнух	3	240	80	1	—	240
Чечевица	3	120	40	1	85	222
Просо	1½	140	93	—	50	70
Пшеница	1	60	60	1	—	60
Горох	1	60	60	—	80	48
Вика трава	1	350	350	—	30	105
Вика семена	½	50	100	1	50	75
Сена с общ. владения	—	160	—	—	15	24
Солома	—	—	—	—	—	55
Итого...	—	—	—	—	—	1311

Валовая доходность по всем остальным хозяйственным статьям, по расчетам Хавина, определяется для 1913 года в сумме до 430 руб.

Вышеприведенные цифры лучше всего свидетельствуют о жизненности и экомомической крепости только что описанного хозяйства, несмотря на сравнительную недавность его существования. Сам Хавин преисполнен уверенности, что доходность по его хозяйству будет возрастать из года в год и особенно в исключительной прогрессии, если ему удастся выделиться на хутор, о чем он мечтает.

Как люди, Хавин и его семейные производят наилучшее впечатление своим трудолюбием, скромностью, трезвою жизнью и полным согласием, между ними царящим".

„Друг Пахаря". № 4, 1 марта 19114 г. гор. Саратов; стр. 6, 7, 8 и 9).

Двухнед. журнал по сельскому козяйству и землеустройству.

Теперь приходится лишь сказать, во-первых такое хозяйство одно из 40937 крестьянских хозяйств Сердобского уезда в 1914 году; во-вторых на ряду с таким великолепным хозяйством Н. Я. Хавина имеются далеко не радостная статистика в отношении крестьянского хозяйства Сердобского уезда в 1914 г.

Рассмотрим постепенное движение обеспеченности крестьянского хозяйства необходимым инвентарем: сельско-хозяйственными машинами и орудиями.

В 1910 году было у крестьян уезда: железных плугов 10481, сеялок 358, жатвенных машин 635, молотилок 995 и 3714 веялок во всех хозяйствах (см. стр. 27 и 28. Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания Совета Труда и Обороны гор. Саратов, 1921 г.).

Наприм. в 1916 году всех хозяйств вышедших на отрубное и хуторское положение насчитывалось 323 двора; у них 316 лошадей 395 голов рогатого скота и 1153 голов мелкого скота; из 323-х общего числа хозяйств было не имеющих рабочего скота 131 хозяйство, а безкоровных—122 хозяйства (стр. 42 и 43 «Бюллетень № 1». Статистические таблицы сведений по Саратовской губернии о числе сельских хозяйств и количества скота в них весной 1916 года. Издан. Оценочно-Статистического Отделения Саратовской Губернской Земской Управы, гор. Саратов 1916 года).

Как видите, царско-помещичье правительство при всем желании разрядить душную аграрную атмосферу не смогло: было цветущее хозяйство крестьянина Н. Я. Хавина, а на ряду 323 и 40937 плохих крестьянских хозяйств.

Хозяйство Н. Я. Хавина является большой редкостью.

На этих реформах в их практическом осуществлении по Сердобскому уезду, очевидно бессилие царско - помещичьего правительства разрешить аграрный вопрос, который смог разрязатьея лишь революцией

Значение для крестьянства реформ формулируется: «для» крестьян это явилось крайне небольшим облегчением.

Все же реформы ослабляли остроту земельного голода.

«С введением Столыпинской реформы, началось усиленное расслоение деревни Все те элементы, которые уже потеряли устойчивость, укрепляли свои наделы, продавали их и уходили из деревни. Более сильная часть крестьянства и, в особенности кулацкий элемент, скупали за бесценок наделы выходили на отруба или последние приобретали у Крестьянского Поземельного банка» (г. А. Белрус, стр. 11).

5. Агрономия в Сердобском уезде.

Агрономический персонал. В 1912 году по уезду было: один исполняющий обязанности агронома, четыре инструктора полеводства и один инструктор садоводства (П. В Кусков. Правительственная агрономическая организация в районах Землеустройства в Саратовской губернии в 1912 году, гор. Саратов 1914 году. Стр. 14—16).

Все агрономические мероприятия намечались и осуществлялись Уездным Агрономическим Совещанием: Председатель Уездной Землеустроительной Комиссии и непременный член Комиссии; Члены—Председатель Уездной Земской Управы, член Управы Заведывающий Агрономическим Отделом, Уездный земский агроном, районный правительственный агроном. Могут участвовать на правах членов с решающим голосом:

Заведывающий агрономической помощью в районах землеустройства, инспектор сельского хозяйства, непременный член Губернской Землеустроительной Комиссии и Губернский Земский и Правительственный агрономы. (См стр 21—23)

Прокатные станции. К концу 1912 г. в Саратовской губернии было 44 прокатных станции, из них в Сердобском уезде 4: дер. Перхуровка (Банковское имение), село Трескино, с. Воронцовка и хутор Петропавловка (Банковское имение); стр. 27—29).

Оборудование и деятельность прокатных станций.

4 прокатных станции были оборудованы: 22 плуга, пользовалось 18 единоличных хозяйств, 4 общинников, всего с производительностью в 107 десятин.

Наименлатура сел. хоз. машин и орудий.	Число.	Пользовалось.		Производительность в десятинах и пудах.
		Единоличных	Общинных.	
Плуги.	—	—	—	—
Бороны	22	20	3	157 дес.
Запашники четырехлем. .	16	42	11	264½ дес.
Сеялки	34	198	40	1525¾ дес.
Пропашники и культиваторы..	11	5	—	18½ дес
Зерночистительные машины: сортировки	8	80	122	15136 пудов.
куклеотборн	8			

(См. стр. 30—32 и 31—33).

При разбивке оборудования станций Сердобского уезда на обрабатывающие земли и посевы и по очистке зерна получится:

а) обрабатывающие землю орудия и сеялки: 105 орудий пользовалось ими 341 хозяйство, с обработанной ими площадью 2072³/₄ дес. и

б) зерноочистительные машины: 16 машин и очищено ими зерна 15136 пудов (см. стр. 32—34 и 33—35).

В среднем, в Сердобском уезде одним орудием прокатной станции обработано 19,7 дес. и одной машиной очищено 946 пудов (см. стр. 34—36).

Показательные учреждения. В этом отношении для Сердобского уезда интересным является „Организационный план I-й группы показательных хуторских хозяйств в Сердобском уезде", автор агроном Сердобского Земства П. Браславский; книга вышла в 1909 году (стр. 40—42)

На показательных полях и хозяйствах по Саратовской губернии демонстрировалась культура всех местных хлебов и введение новых.

В 1912 году показательных полей и хозяйств по Саратовской губернии всего насчитывалось 264 из них в Сердобском уезде 11 (стр. 43—45).

Подробности показательных полей и хозяйств Сердобского уезда: из общего числа 11-ти учреждений организовано до 1910 года и 7 и в 1912 году—учреждено 4 и кроме того, как показательные в 1912 году ставилось 9 отрубов и 2 хутора.

Все VI показательных полей и хозяйств (не считая 9 отрубов и 2 хуторов) находились на банковской земле.

По числу работников в них: с двумя раб.—5; с тремя—1, с четырмя—1; более 4-х рабочих—4 и с наемными рабочими 4 института.

По численности живого инвентаря: с двумя рабочими ло лошадьми—4; с тремя рабочими лошадьми—2; с четырмя—3 с боле четырех рабочих лощадей—2.

Поземельной площади: 10—15 десятин—2; 16—20 д—5; 21—30 дес—1; и от 30—40 дес.—2.

Пользовались инвентарем агрономического совещания 11 из прокатных ссанций—11.

Севообороты: с четырех польями—10 и 4-мя полями и тровяным клином—1 хоз.

В 1912 году в жизни показательных полей и хозяйств сказалось неблагоприятнные условия неурожая: неблагоприятная погода,—10 случаев и вредителями—10 случаев (стр. 46, 48 и 47—49)

Вся жизнь показательных полей и хозяйств в 1912 году протекала в таких естественных условиях (климата и почвы)

„средняя сумма годовых осадков и Северной части губернии 500 м. м (Кузнецк—Сердобск) к югу ниспадает до 250 м. м. . . . ";„ Преобладающая почва тучные черноземы (стр. 55, 57 и 56 и 58).

Посевы и урожаи. Ржи на одну десятину 9 пудов, средний урожай ржи за 10 летие 1900-1909 г. г. с десятины в Сердобском уезде—57,5 пудов (стр 56—58).

Урожайность показательных полей в 1912 году иллюстрируется следующей таблицей:

СТАТИСТИКА

урожая хлебов на показательных полях в 1912 году Сердобского уезда

Хлеба	На показательных полях.		У соседних крестьян.	Разница средних урожаев на показательных полях с соседн. крестьян.		По статистическим сведениям Губ. земск упр.	
	Высший.	Средний	Средний.	В пуд.	В %	Средний по уезду.	Средн. за 10 л. 1900—1909 г.
Ржи	180	121	103 1/2	+17 1/2	16,9	61,5	57,5
Яровой пшен	80	94	55	+39	70,0	43,3	43,0
Овса	110	88	78	+10	12,8	57,6	43,3
Проса	155	83	75	+ 8	10,7	64,5	31,2
Подсолнуха. .	155	83	75	+ 8	10,7	64,5	31,2

Хлеба	Процентные повышения урожая хлебов на показательных полях по сравнению с соседн. крестьянами. ЧИСЛО СЛУЧАЕВ.							Общее число наблюдений
	Меньш. их урожай.	Одинаковый урож.	С превыш. до 10%.	С превыш. от 10 до 50%.	С превыш. от 50 до 100%.	С превыш. от 100 до 200%.	Свыше 200%.	
Ржи	—	3	—	6	1	1	—	8/11
Яровой пшен.	—	2	—	—	1	—	—	1/3
Овса	—	1	—	3	1	—	—	4/5
Проса	—	—	—	—	4	—	—	4/4
Подсолнуха. .	—	—	—	—	4	—	—	4/4

(Таблица составлена выборками и суммированно по цифрам названн. труда, стр. 65—67 и 69—71).

Урожай других хлебов и сел. хоз. растений по Сердобскому уезду в 1912 году на показательных полях и хозяйствах таков: горох—44 пуда; чечевица—28 п.; ячмень—74 и гречиха—79 пудов (см. стр 70—72)

Характеристика показательных участков Сердобского уезда в 1912 году.

1. С улучшенной обработкой почвы и применением усовершенствованных орудий—371 участок, с площадью 163,2 дес.; из этого числа организовано в 1912 году 320 участков с площадью 106 дес.

2. Рядовой, широкорядный посев—32 участка с 22-мя десятинами из них организовано в 1912 году—32 участка с 22-мя десятинами.

3. С посевом многолетних трав (люцерн, костра и проч.), 33 участка в 8—2 десятины Организовано в 1912 году 27 участков с 5,7 десятины.

4. С посевом однолетних трав (вика, могар и проч.) 8 участков с 3,5 десятины; все организованы в 1912 году.

5. С посевом кормовых растений (свеклы, моркови, тыкв, кукуруза и проч. (—157 участков с 15,5 дес.; организовано из этого числа в 1912 году—138 участков с 11,5 дес.

6. С посевом сортовых хлебов—175 участков с 67,8 дес. организовано в 1912 году—155 участков с 85,3 дес.:

Всего к.. в 1912 году 776 участков с 280,2 дес.; из них организовано в 1912 году—580 участков с 234 дес. (см. стр. 80 и 81).

В развитии сельского хозяйства имеют случаи и общественных переходов к улучшенным мероприятиям хозяйства: „агрономами отмечены отдельные случаи перехода к четырех-полью целыми поселками. „Сердобский уезд"... (стр. 88).

Садоводство. „В 1912 году... заложено.. показательных садов и садиков: 203 в Сердобском уезде 68 садов и садиков" (стр. 92—94).

В 1912 году субсидия правительства Сердобскому Земству на агрономическую помощь в районах землеустройства исчисляется в 7425 рублей, с подразделением: содержание агрономического персонала—5350 рублей, снабжение семянами—300 рублей, мероприятия по садоводству и огородничеству, борьбе с вредителями—1425 рублей и внешкольное распространение сел. хоз. знаний—350 рублей (названная книга, стр. 111—113).

Земская агрономия.

Земская агрономия в Сердобском уезде имеет начало с 1911 г.

Агрономический персонал этого года был в таком составе:

5 агрономов,
3 инструктора полеводства и
2 инструктора садоводства...

В целях практической пропаганды агрономии среди сельского населения Сердобского уезда, в том же (1911) году было учреждено Сердобское опытное поле.

На опытном поле специально для опытов было отведено 60 десятин

(В 1924 г прекратило работы по опытам и на площади в 577 дес. начало заниматься размножением селекционного (отборного) семенного материала Государственной Семенной Культуры).

6. Переселение. Переселенческое движение в Сердобском уезде больших размеров не приняло.

Вероятно, говоря словами „доброжелателя" крестьянства графа Бобринского, этот путь если и не „узкий" и не в „гору", то вряд ли к высотам правды, права и прочного благополучия.

Крестьянство Сердобского уезда очевидно, этот выход находило уж слишком тяжелым, в область неизвестного, рискованного,—путь с огромными трудностями и лишениями.

Таблица переселения.

Годы.	Выселилось семей	Душ обоего пола	Из скольких селений.	Примечание.
1906	30	113	18	
1907	111	633	37	
1908	189	1119	51	
1909	205	1303	77	
1910	53	325	31	
1911	54	308	21	
1912	66	372	40	

Все переселение выразилось в 708 семей с 4173 душ—жаль, что утерялись следы этих вынужденных искателей „вольных" земель, о том они, вероятно, показали бы на ряду счастливыми единицами десятки и сотни тяжелых случаев

Немало, ведь, после тяжелого пути вернулось назад.

Все переселение в своем развитии представляется так: 1906 г. 30 семей 113 душ из девяти волостей и 18 селений; первое место по переселению занимают Малиновская вол.— 9 селений с 28 душ и Борковская вол.—8 семей и 38 душ (см. стр. 974, 975, 978 и 979—Труды Статистического Отдела Бюро Южно-Русской Областной Земской переселенческой организации, приложение к выпуску первому—Саратовской

губернии, переселение в 1906—1912 г.г. Издан. Бюро Ю.-Р. О. З П. организации 1913 г.).

1907 год—первое место Малиновская волость 27 семей 125 душ и Борковская вол.—19 семей 116 душ при общем переселении из 16-ти волостей 111 семей 133 души (стр. 990, 991, 994 и 995).

1908 г.—на первом месте Бакурская волость 46 семей с 294 душ из 5-ти селений, при всем переселении по уезду из 21 волости 189 семей 1119 человек (там же, стр 1014, 1015 и 1020).

1909 г. первое место—Бакурская волость 21 семья 190 душ из общего переселения по 29 вол. 205 семей 1033 души (стр. 1036, 1037 и 1042).

1910 г.: из 19 волостей, 53 семьи с 325 душ из 31 селения. На первом месте—Сокольская волость: 12 семей 83 души из 3-х селений (названная книга, стр. 1050, 1051 и 1054).

1911 г. 54 семьи 308 душ из 12 волостей и 21 селения. Первое место—Борковская волость—15 семей 71 душа из 2-х селений и Хованская волость—11 семей с 383 душ из 3-х селений (стр 1062 , 1063, 1066 и 1067).

1912 г. из 25 волостей и 40 селений—66 семей с 372 душ на первом месте: Малиновская волость из 6-ти селений 11-ти семей с 75 душ (стр 1084, 1085, 1088 и 1089).

Переселения, как видите, первое место занимают: Малиновская вол. (1906—1907—1912 г. г.), Бакурская вол. (1908—1909 г. г.), Сокольская волость (1910 г.) и Борковская волость (1911 г.).

Сердобский уезд переселением колонизировал (места поселения) Сибирь, Дальний Восток и Среднюю Азию.

Местность	1906 г.		1907 г		1908 г.		1909 г	
	Семьи	Души	Семьи	Души	Семьи	Души	Семьи	Души
Тобольская г.	5	17	7	42	8	55	3	10
Томская г.	22	85	90	516	111	663	130	781
Енисейская	2	7	—	—	44	269	65	448
Акмолинская область	1	4	2	17	23	115	—	—
Иркутская об.	—	—	1	3	—	—	—	—
Приморская	—	—	3	22	1	7	—	—
Амурская об.	—	—	8	33	—	—	5	41
Семипалатинская	—	—	—	—	1	4	—	—
Семиреченская	—	—	—	—	1	6	—	—
Забайкальская	—	—	—	—	—	—	1	4
(неизвестно)	—	—	—	—	—	—	1	19
Итого	30	113	111	633	189	1119	205	1309

Местность	1910 г.		1911 г.		1912 г.	
	Семьи	Души	Семьи	Души	Семьи	Души
Тобольская г.	1	9	11	69	1	3
Томская г.	39	240	20	118	48	264
Енисейская	7	35	22	118	14	82
Акмолинская область	—	—	—	—	1	8
Иркутская об.	—	—	—	—	1	6
Приморская	1	10	1	3	—	—
Амурская об.	5	31	—	—	1	9
Семипалатинская	—	—	—	—	—	—
Семиречинская	—	—	—	—	—	—
Забайкальская	—	—	—	—	—	—
(неизвестно)	—	—	—	—	—	—
Итого	53	325	54	303	66	372

Всего по уезду выселилось 778 семей с 4173 души и из них прибыло на места поселения, кроме одной семьи в 1909 году с 19 душами пропавшей бесследно. (Настоящая таблица составлена выборочно и сумировано по статистике названного выше труда стр. 974—1089).

Как тяжел выход на переселение для крестьянства можно судить по следующим коротеньким цитатам прений 3-й Государственной Думы (Смета переселенческого управления), Стенографический отчет, 1912 год.

„... Войлошников (Забайкальская область) ... в 1908 г. ... в момент наивысшего развития: переселенческой волны ... политика правительства и господствующего класса сводилась к двум положениям: 1) разрешение аграрного вопроса путем пожелания, чем обеспечивалась неприкосновенность их имений от справедливого посягательства голодного революционного крестьянства ... требования: земли и воли. Крестьяне ... смело заявили и сейчас не отказались от этого ... Правительство и г.г. дворяне и помещики прибегли к возмутительным и иезуитским приемам; к обманам: всевозможными широковещательными рекламами, лживыми обещаниями, они создали среди голодного революционного крестьянства веру в переселение, хорошее будущее Сибири ... Внимание крестьян от конфискации помещичьих земель было отвлечено и под видом переселения, началась грубая полицейская высылка многих сотен, тысяч голодных, революционно настроенных крестьян в Сибирь Выселять пришлось не единицами, а миллионами; для этого пришлось привлечь г.г. земских начальников, полицейских стражников, землеустрои-

тельн. комиссию и даже из Вас, г.г помещиков, понадобилось создать специально помещичий областной союз переселенческой земской организации ... Почти все сосланные (переселенцы, Т Г.) в Сибирь впадали в полное нищенство, испытывали голод и умирали от болезни голодной смертью, в лучшем случае часть из них возвращалась разоренными на родину . . Ужасным несчастьям подвергались целые сотни тысяч и их в 1908 г насчитывалось 758 тысяч . . Делается только в интересах проведения полицейско помещичьей расправы

В результате . . получилось: прошло за Урал с 1904 по 1911 г —2737425 душ обоего пола; возвратилось 763721 человек; осталось в Сибири 1365724 ч. и только половина... с'умела сносно устроиться. Но где же еще 807 875 человек?... Нам известно из об'яснительной записки двух министров, в 1910 г. 700 тысяч переселенцев были совершенно не устроены в Сибири т. е. нищими бродили по все му лицу Сибири Но ведь, г. г., еще не известно о 108 тысяч человек А эти 108 тысяч человек умерли от голодной смерти в Сибири и, таким образом усеяли Сибирские степи и тайгу своими трупами Г г, для создания спокойствия этих господ помещиков потребовали в Сибири схоронить 108 тысяч крестьян.

Председатель. (Кричит). Ваш срок окончен...

Войлошников .. Правительсто в своей преусловутой колонизации будет гнать людей неизвестно куда и морить с голоду.

Председат. . Переходим к рассмотрению формул. .

Войлошников . Я буду голосовать против всех формул. . Потому, что правительство...начинает вести колонизацию .. введением полиции в Сибири и усиленным штатом полиции .

Председательствующий...Член Государственной Думы Войлошников призываю Вас к порядку . .

Войлошников...Правительство по прежнему будет производить полицейско-помещичью расправу...и как можно больше высылать беспокойных крестьян ... Но, г г, не спасти вам своих имений. Настанет скоро то время, когда вы с ними растанетесь... (Шум и волнения справа. Рукоплескания слева).

7. Немного выводов.

Сумируя аграрное положение, мы имеем следующие цифры.-

Крестьянских хозяйств, по обществам, на надельной земле 38938 хозяйств; у них—40751 голова рабочего скота (29931 хозяйство—77,9 % имеют рабочий скот); коров—36462 головы (7472 хозяйства не имело коров) и 220617 овец; в среднем, следовательно, на одно хо-

зяйство приходилось: 1,06 лошади, 0,94 коровы и 5,7 овцы) (Статьи по сельско-хоз. статистике, на 1914 год», стр. 19 и 33. Издание Оценочно-Статистического Отделения Саратовской Губ Земской Управы, 1915 год, гор. Саратов).

Посевная площадь исчислялась по Сердобскому уезду в 1913 году 241381 дес.—и подразделялась так: надельной 127828 десятин, купленной—58130 дес., арендованной—на года—8605 дес. с'емной на один посев—46036 дес. и испольной 327 дес. („Статьи по с-х. статистике..", стр.64).

Если принять во внимание, что крестьянских хозяйств было: живущих обществами 38938 хозяйств; 886 хоз. на землях в порядке указа 9-го Ноября 1906 и Закона 14-го Июня 1910 года и+1776 хозяйств на купленной земле («Ст. по с.-хоз. статистике», стр. 35 и 39; по несогласованности цифр по двум последним категориям хозяйств пришлось взять цифры 1914 года).

Всего 41043 крестьянских хозяйства и в среднем на одно хозяйство приходится посевной площади 5,88 дес., а за вычетом испольной, с'емной и арендованной (241381 дес. минус 54958 дес.) в постоянном пользовании крестьянства (надельной и купленной) в 1913 году—186413 дес. и в среднем на одно хозяйство приходилось 4,54 дес.

В то время, как помещики (аграрии) 300 хозяйств имели посевную площадь в 50220 дес. („Статьи по с.-х. статистике за 1914 год", стр 42 и 75, цифры взяты за 1914 год, по несогласованности цифр за 1916 год по остальным материалам); в среднем на одно хозяйство приходиться 167,40 десятин.

Очевидно, что эти хозяйства являлись ненавистными для крестьян общественных хозяйств, где имелось в среднем на одно хозяйство 1,06 лошади; 0,94 коровы 5,7 овцы и 3,2 десятины земли.

Это ведь в среднем, в действительности же было 9007 безлошадных хозяйств и 7472 хозяйства не имели коров.

8. Отклики 1905 г.

Это тяжелое экономическое положение деревни обуславливало развитие политических организаций.

В это время хотя уезд и был очищен от всех „подозрительных" элементов, но политические искры тлели. Так например, в архиве уездного полицейского управления и исправника за 1910 г. записан случай политичеткой разведки.

В декабре 1910 г., в вьюжную ночь, в с. Боровой-Полянщине, Бутурлинской волости, урядник Бутурлинской во-

лости П. В Булгаков и стражник села Б. Н Егорушкин вскрыли одну из сходок, где под видом текущих совместных хозяйственных дел в столярной и малярной мастерской и игры в карты велась политическая работа.

Были арестованы: С. А, И А., П. И., Я. К., Е. Ч. и Ф. Л. (старик) и вместе с найденной при обыске литературой к утру же были доставлены в имение Н. К. Шм. (в 3 вер. от Боровой Полянщины), куда и прибыл пристав Марков

После жестокого избиения, наиболее ненавистного им, Я. К., всех погнали в с Воронцовку, Воронцовской волости (в 11 верстах)

После дороги в мятель, по глубокому снегу, с окриками пристава Маркова (ехавшего сзади на лошадках в целях присмотра от убега) сопровошдавшим полицейским и десятским «гнать сволочь бегом», они в с. Воронцовке были опрошены.

На допросе кое-как им удалось увертываться и факт политической организации, что вменялось в вину вскрыть не удалось

Но учинили такое избиение, что потом многие месяцы проболели, а Е. Ч-в летом 1911 г. умер.

IX. Крестьянское хозяйство в годы Европейской войны.

„У десяти миллионов крестьянских дворов 73 миллиона десятин земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазых лендлордов—62 миллиона десятин. Таков основной фон того поля, на котором развертывается крестьянская борьба за землю".

Н. Ленин (В. Ульянов) „Аграрная программа Социал-демократии в первую Русскую революцию 1905—7 г.г." 2-е Издание „Коммунист" 1919 года, стр 13 („Из-за чего идет борьба").

1. 1913-1914 Сельско-хозяйственный год.

а. Крестьянство и аграрии по земле.

Аграрные взаимоотношения 1913—1914 сельско-хоз. года приходится характеризовать исходя из общей площади посева уезда в 291660 дес (данные взяты «Сердобский уезд в сельск.-хоз отношении за 1913-1914 год», издание Оценочно-статистического отделения Саратовской Губернской Земской Управы; 1915 г., стр. 27; «общая площадь получена:» у крестьян—241.441 дес. + „у частных владельцев" —50219 десятины, 40937 хозяйств (дворов) и 260394 душ (обоего пола включая и детей) всех четырех групп крестьянского населения (там-же стр. 11) Группы крестьянских хозяйств следующие: 1. «Хозяйства крестьян живущих обществами на надельных землях (общин); 2) Хозяйства крестьян, живущих хуторами или поселками на участках надельной земли, выделенной им из обществ, согласно указа 9-го Ноября 1906 г. и закона 14 июня 1910 г. 3) Хозяйства крестьян и мещан. живущих, хуторами, или поселками на землях, купленных у Крестьянского банка, казны, удела и частных лиц и 4) Хозяйства крестьян, мещан и лиц других сословий, живущих хуторами и поселками на землях, арендованных ими на долгий срок у крестьянства и частных земледельцев» По этой классификации земледельческого и землевладельческого населения, землевладельцы относятся как-бы к 5-й группе В анологичных, цитированному, трудах последующих лет помещечье землевладение относится к 5-й группе и „частновладельцы" (и 300 аграриев) см. стр. 23) землевладения Сердобского уезда с душ обоего пола ( ).

Вся земельная площадь уезда под посевом между этими двумя основными категориями (с одной стороны 40937 крестьянских хозяйств и с другой—300 аграриев) распределялась так: у первой (у первых)—341441 дес, в среднем на хозяйство 5,89 дес или в среднем на душу 0.92 дес. и у второй 50 219 дес, в среднем на хозяйство—167,39 дес.

Скотоводство иллюстрируется следующей таблицей:

Номенклатура скота.	В абсолютных цифрах.	
	Аграрии (300).	Крестьяне (40937).
Лошадей:		
Рабочих	5032	44101
Не рабочих старше 1 года	1547	10000
Жеребят до 1-го года	847	6300
Итого	7426	60413
Мелкого скота:		
Овец взрослых	35048	140013
Ягнят	6633	94584
Коз	255	196
Итого	41936	234793
Свиней взрослых	3791	5270
Поросят	2926	4042
Итого	6717	9312
Крупного рогатого скота:		
Рабочих быков	1080	—
Бугаев	247	477
Бычков от 1 года до 2 л	2828	2886
Коров	1201	38998
Телок от 1 года до 2 л.	1496	9273
Телят до 1 года	1382	20077
Итого	8234	71711
Верблюдов	18	196

Номенклатура скота.	В среднем на одно хозяйство	
	Аграрии	Крестьяне.
Лошадей:		
Рабочих	16,77	1,07
Не рабочих старше 1 года	5,15	0,24
Жеребят до 1-го года	2,82	0,15
Итого	24,81	1,46
Мелкого скота:		
Овец взрослых	—	3,44
Ягнят	—	2,31
Коз	—	—
Итого	139,78	5,73
Свиней	12,63	0,12
Поросят	—	—
Итого	22,39	0,22
Крупного рогатого скота:		
Рабочих быков	—	—
Бугаев	—	—
Быков от 1 года до 2 лет	—	—
Коров	—	—
Телок от 1 года до 2 лет	—	—
Телят до 1 года	—	—
Итого	27,44	1,75
Верблюдов	—	—

(Настоящая таблица составлена выборочно и сумировано по „Сердобский уезд в Сельско-хоз. отношении за 1913—1914 год". Издание Оценочно-Статистическ. Отделения Саратовской Губернской Земской Управы, г. Саратов, 1915 г., стр. 27,14-25)

Валовой сбор всех хлебов у крестьян выражается 8336508 пуд. (стр. 34,35), что дает в среднем на хозяйство—203,61 пуда или на одну душу—32,01 пуда; с картофелем 8622420 пудов (там же стр. 35) 224,72 пуда на хозяйство, или 35,32 пуда на одну душу.

У аграриев же валовой сбор зерна исчислен в 2754314 пудов (стр. 42) и в среднем на хозяйство приходится 9181,4 пуда; с картофелем (114699 пудов (стр. 42) на хозяйство приходится в среднем 9563,37 пуда.

Суммируя мы еще рельефнее представляем контраст двух категорий в 1914 году.

Элементы хозяйства.	В среднем (крестьянское хозяйство).		В среднем (помещичье хозяйство).	
	На 1 хоз.	На 1 душу.	На 1 хоз.	На 1 душу.
Земли пахотной.	5,89	0,92	167,39	—
Лошадей с верблюдами .	—	1,48	0,23	24,81
Крупного рогатого скота.	—	1,75	0,23	27,44
Мелкого скота	—	5,73	0,90	139,78
Свиней	—	0,22	0,03	22,39
Валовой сбор зерна (без картофеля)	—	203,61	32,01	9181, 4
Валовой сбор зерна и картофеля	—	224,72	35,32	9563,37

Вот вопиющее аграрное неравенство, при котором 99,27% общего числа хозяйств (крестьянские 40937 хозяйств + 300 хозяйств аграриев—41237 хозяйств),—влачат жалкое существование, живут впроголодь в условиях близких к быту животных, а на ряду с этим 0,73% хозяйств хорошо поставлены и точно зажиревшие пауки среди массы мух.

И это в год (3-е Августа н. ст. начало Европейской войны 1914—1918 г.г.) войны из-за новых земель.

б. Обеспеченность крестьянства скотом.

Таково суммированное положение. Теперь несколько подробностей Не все крестьянские хозяйства имели рабочий скот и коров

1) Так из 38938 крестьянских хозяйств, живших обществами: 8007 хозяйств (23.1 проц.) не имели рабочего скота и 7485 хозяйств (19,2 проц.) не имели коров («Статьи по сельско-хоз. статистике за 1914 год». Издание Оценочно-Статистич Отделения Саратовской Губ. Земской Управы, гор. Саратов 1915 г., стр. 19, 21, 30 и 32).

2) Хозяйства, выделенные на земле по указу 9-го Ноября 1906 г. и по закону 14 Июня 1910 г., из общего числа 141 хозяйств: рабочий скот имели лишь 114 хозяйств (82,3%) и коровы были только в 115 хозяйствах (81,6%) см. стр 35 и 37 «Статьи по сельско-хоз. статистике за 1914 год» гор. Саратов, 1915 год, Саратовской г. стр. 3—4.

3) Наличие скота к весне 1914 года в хозяйствах на купленной земле таково: из 1776 хозяйств: 1672 хозяйства (94,7%) имели рабочий скот; только 1593 хозяйства (90,2%) имели коров и лишь 1734 хозяйст. (98,2%) имели вообще крупный и мелкий скот («Статьи по с.-хоз. статистике за 1914 год», стр. 39 и 40).

Как видите в отношении обеспеченности крестьянства скотом далеко не утешительные цифры.

в) Сельско-хозяйственные орудия, машины и инвентарь.

Обеспеченность сельско-хозяйственными машинами, орудиями и вообще инвентарем крестьянских хозяйств Сердобского уезда показывается в следующих цифрах: 40937 всех крестьянских хозяйств было: железных плугов—15040; 1785 сеялок; 1593 жнеек; 1358 молотилок; и 6623 веялок.

В среднем, следовательно на 100 крестьянских хозяйств приходилось: 36,7 железных плугов, 4,3 сеялок, 3,9 жнеек, 3,3 молотилок и 16,2 веялок (стр. 49 «Сердобский уезд в с.-хоз. отношении за 1913—14 год», гор Саратов, 1915 год, издание Оценочно-статистич. отделения Саратовской Губерн. Земской Управы и стр. 132, 136, 137 и 138. «Статьи по с.-хоз. статистике за 1914 г.» Издание Оценочно-статистического отделения Саратовской Губ. Земской управы, гор Саратов 1915 года).

г) Аренда.

Если в среднем на одно крестьянское хозяйство Сердобского уезда в 1914 году приходилось 7,61 дес. (стр. 19. «Статьи по с.-х. статистике за 1914 год», гор. Саратов 1915 г Издание Оценочно-статистическ. отделения Саратовск. Губ. Земской Управы), то, очевидно; вынуждено обратиться в первую очередь, к аренде, главным образом, помещичьих земель и земель Крестьянского поземельного банка (к другим землям небольших размеров).

Аренда в посеве крестьянских хозяйств занимает очень значительное место.

В 1914 году в крестьянской посевной площади фигулирует: арендованной—10129 дес., (4,2%); с'емной—38515 дес. (15,9%); испольной—691 дес. (0,3%) и всего 49335 дес., что составляет 20,4% постоянной (надельной и купленной) крестьянской земли.

„Статьи по с.-хоз. статистике за 1914 год" стр. 64 Изд. Оценочно-Статистич. Саратовск Губ. Земск. Управы, гор. Саратов 1915 г.).

Арендные цены иллюстрируются из помещаемой здесь таблицы (взято из «Сердобский уезд в сельско-хоз. отношении заш

1913—1914 год», стр. 26. Изд. Оценочно-Статистич. Отделения Саратовск. Губ. Земской Управы, гор. Саратов 1915 г.)

Арендные цены за 1 казенную десятину пахатной земли

ПОД ПОСЕВ ОЗИМЫХ ХЛЕБОВ.

У частных владельцев.		У крестьянского банка.		У крестьян за надельную землю	
При с'еме за наличн. деньги.	При с'еме в кредит.	При с'еме за наличн. деньги.	При с'еме в кредит.	При с'еме за наличн. деньги.	При с'еме в кредит.
По сообщениям Волостных Правлений.					
20,33	23,76	17,27	20,75	19,09	22,06
По сообщениям добровольных корреспондентов.					
?	22,54	?	18,90	20,69	22,26

Арендные цены за 1 казенную десятину пахатной земли.

ПОД ПОСЕВ ЯРОВЫХ ХЛЕБОВ.

У частных владельцев.		У крестьянского поземельного банка.		У крестьян за надельную землю.	
При с'еме за наличн. деньги.	При с'еме в кредит.	При с'еме за наличн. деньги.	При с'еме в кредит.	При с'еме за наличн. деньги.	При с'еме в кредит.
По сообщениям Волостных Правлений.					
19,0	21,90	16,60	19,18	18,60	20,71
По сообщениям добровольных корреспондентов.					
?	20,44	?	20,18	?	19,70

Изучая вопрос аренды в Сердобском уезде в 1914 году—по другому источнику—«Статьи по с.-хоз. статистике за 1914 год», стр. 112—113. Издание Оценочно-Статистич. Отделения Саратовск Губ Земской Управы, гор Саратов 1915 год—приходится установить, что в общем цены стояли выше 20 рублей (см. картограмму между 112 и 113 стр.).

По этому материалу («Статьи по с-х. статистике за 1914 г. ...») аренды выражаются по данным: 1) волостных правлений: среднем—21,33 рубля и колебания в 13—30 рублей и 2)—добровольных корреспондентов: в среднем 21,34 рубля и колебания—14—13 руб., следовательно разница не велика и сведения обоих источников приходится признать почти тождественными (одинаковыми,—равнозначущими)

Как подробности аренды по второму источнику („Статьи по с.-х. статистике за 1914 г." стр 114 и 115) приводятся следующие цифры:

По данным волостных правлений:

Под озимой посев.		Под яровой посев.	
Средняя цена в рублях.	Колебания в рублях.	Средняя цена в рублях.	Колебания в рублях.
22,00 р.	14—30 р	20,80 р.	13—30 р.

По данным добровольных корреспондентов.

22,07 р.	15—30 р.	20,61 р	14—28 р.

Теперь обскажем по этому же источнику („Статьи по с.-хоз. статистике за 1914 год", издание Саратовской губ Земской Управы гор. Саратов, стр. 116, 117 и 118).

Вопросы аренды в отношении землевладения.

Под озимый посев					
У частных владельцев.		У Крестьянского По земельного Банка.		У крестьян за надельную землю.	
Средняя цена.	Колебания от и до.	Средняя цена.	Колебания от и до.	Средняя цена	Колебания от и до.
По сообщениям Волостных Правлений					
24,80	15—30	19,20	15—28	22,06	14—30
По сообщениям добровольных корреспондентов.					
22,66	16—30	21,51	15—26	22,05	17—25

Под яровой посев.					
У частных владельцев.		У Крестьянского По земельного банка		У крестьян за надельную землю.	
Средняя цена.	Колебания от и до.	Средняя цена.	Колебания от и до.	Средняя цена.	Колебания от и до.
По сообщениям Волостных Правлений.					
22,85	13—30	19,00	14—28	20,71	13—30
По сообщениям добровольных корреспондентов.					
21,32	14—28	20,52	15—26	20,00	17—25

Обычно аренда практиковалась в кредит, т. е. расплата производилась по снятии (реализации) урожая, а в начале, при заключении аренды, вносился лишь задаток в том или ином размере.

Но арендовалась земля и за наличные, большей частью у крестьян; у частных владельцев и у Крестьянского Поземельного Банка аренда за наличные, как исключение (стр. 26, „Сердобский уезд в сел.-хоз. отношении за 1913—14 г.г." Издание Саратовской Губ. Земской Управы, гор. Саратов, 1915 год. стр. 125.

В этом отношении показательной является выдержка из „Статьи по сельско-хоз. статистике за 1914 год, Издан. Саратовской Губ. Земской Управы, гор. Саратов 1915 год, стр. 123.

	За наличные.	В кредит.	Разница.
1. У частных владельцев .	20,66 р.	23,82 р.	4,16 р.
2. У Крестьянск Поземельного Банка	16,80 р	19,10 р.	2,30 р.
3 Надельной у крестьян .	18,50 р	21,38 р.	2,88 р.

Как видите кредит предоставляется частными владельцами и Крестьянским поземельным банком на очень выгодных для них условиях.

2. 1915 Сельско-хозяйственный год.

а) Общее положение.

В этом году различные материалы и источники содержат такие цифры:

По хозяйствам землевладельцев (аграриев) посевная площадь исчислялась в 53115 дес. с валовым сбором урожая: без картофеля—3277473 пуда и с картофелем—3626517 пудов.

При наличии 205 хозяйств и на одно хозяйство, следовательно, приходится 1111,00 пудов без картофеля и 12293,28 пуда с картофелем (см. стр. 19, 20 и 25 „Бюллетень № 9. Урожай полевых культур в Саратовской губернии в 1915 г." Издание Оценочно-статистического отделения Саратовской губерн. земской управы, гор. Саратов, 1916 год).

Крестьянских хозяйств всех 1—4 включительно групп в этом году считалось 41422 хозяйства.

Валовой сбор хлебов у крестьян высчитан в 10836896 пуд. без картофеля и с картофелем—12146549 пудов; а их посевная площадь определялась в 220686 дес. (стр. 22, 23, 42, 43, 44 и 45

„Бюллетень № 9, Урожай полевых культур в 1915 г.“ Издание. Оценочно-статистического отделения Саратовской губ. земской Управы, гор. Саратов, 1916 г.).

Значит, в среднем, крестьянское хозяйство в 1915 году имело без картофеля 261,62 пуда и с картофелем... 293,50 пуда.

Скотоводство в 1915 году иллюстрируется цифрами:

1) Крестьянских хозяйств, живущих обществами—38643; у них лошадей—50331 голова, рогатого скота—62323 головы, овец—199145 голов, свиней—5367 голов и 81 коза; по обеспеченности скотом было: 12057 хозяйств не имело рабочих лошадей, 12011 хозяйств не имело вообще рабочего скота, 9025 не имели коров, 6869 хозяйств не имело рогатого скота и коров и 5411 хозяйств не имело никакого скота.

2) Крестьянские хозяйства хуторами и поселками на надельной земле в порядке указа 9 ноября 1906 г. и закона 14 июня 1910 г. Всех хозяйств 319; у них: 343 лошадей, 416 голов рогатого скота, 1094 голов овец и 42 свиньи; 122 хозяйства не имели лошадей, 122 хозяйства не имели вообще рогатого скота; 112 хозяйств не имели коров, 92 хозяйства не имело рабочего скота и коров и 85 хозяйств ни имело никакого скота.

3) Хозяйств на купленных землях насчитывалось 2887; 5550 лошадей, 5895 голов рогатого скота, 22763 головы овец, 1033 головы свиней и 21 коза.

4) На арендованных землях 173 хозяйства; 353 лошади, 939 голов рогатого скота, 631 голова овец, 321 свинья и 3 козы.

5) На частновладельческих хозяйств 295; заводских лошадей 2223, прочих 5292 и всего лошадей 7515, рогатого скота 6844 головы, 45880 овец, 5478 свиней, 349 коз и всего голов мелкого скота 51707.

(См. стр. 5, 26, 27, 28 и 29; 40-41; 54-57; 66 69; и 86-89. „Число хозяйств и количество скота в Саратовской губернии к весне 1915 года“. А. Вознесенский. Изд Оценочно-Статистическ. Отделения Саратов. Губ. Земской Управы, гор. Саратов, 1915 г.)

б) Политическое состояние деревни.

Экономические и политические явления Столыпинских реформ: укрепление земли, выдел на отруба и хутора, покупка земли у Крестьянского поземельного банка, выживание из деревни слабых экономически элементов, —весь этот процесс, сильно развивавшийся в деревнях Сердобского уезда в 1909—1913 г. г., с началом Европейской войны 1914 года замедлился, а потом ...прекратился совершенно...“ (г. А. Белрус „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917-1921 г. г.“, гор. Сердобск, 1921 год стр. 14).

„Колоссальное отвлечение рабочих рук крестьянское хозяйство привело к совершенному (? ! Т. Г.) упадку и не только

крестьянские, но даже и помещичьи. В уезде начали образовываться пустыри залежных земель Инвентарь не обновлялся, постройки приходили в упадок", пишет г. А. Белрус далее.

„Недовольство против все новых мобилизаций и бесконечной войны нарастало" (там-же стр. 14)

Деревня была в тревожном и бурном состоянии.

Не только экономическое состояние было далеко не благополучным, но и политическое состояние деревни назревало, повторяя собою период Японской войны 1904-1905 г. г.

в) Немного выводов.

Небольшой таблицей выразим соотношение помещичьего и крестьянского хозяйства.

Элементы (части) хозяйства	Крестьянские хозяйства.		Помещичьи (землевладельческие).	
	В среднем на хоз.	В средн. на 1 душу.	В среднем на хоз.	В средн. на 1 душу.
Земли пахотной	5,32 д	—	180,0 д	—
Лошадей	1,36 г	—	25,47 г.	—
Валовой сбор зерна и картофеля	293,50 п	—	12293,28 п.	—
Валовой сбор зерна без картофеля	261,62 п.	—	10.110,00 п.	—
Крупного рогат. скота .	1,68 г.	—	23,20 г.	—
Мелкого скота	5,40 „	—	175,31 „	—
Свиней	0,16 „	—	18,57 „	—

3. 1916 Сельско-хозяйственный год.

а) Помещики и крестьяне.

В характеристике аграрных взаимоотношений этого года приходится исходить из общей площади посева по уезду в 275659 дес. (Данные взяты из „Бюллетень № 9. Статистические таблицы сведений по Саратовской губернии об урожае и площади посева полевых культур в 1916 с.-х. году". Издание Оценочно-Статистического Отделения Саратовской губ. Земской Управы, 1916 г. стр. 3); 41739 крестьянских хозяйств), цифры позаимствованы стр. 28, 42, 58 и 70. „Бюллетень № 1 (статистические таблицы сведений по Саратовской губернии о числе сельских хозяйств и количестве скота в них весной 1916 года". Издание Оценочно-Статистического Отделения Саратовской губ Земской Управы, 1916 г, г. Саратов)

Классификация хозяйств по группам принята названного выше труда (примечание 1-е): «1-я группа—хозяйства крестьян, живущих обществами на надельных землях; 2-я группа,—хозяйства крестьян, живущих хуторами или поселками на участках

надельной земли, выделенной им из общества, согласно указа 9-го ноября 1906 г. и закона 14 июня 1910 г; 3-я группа—хозяйства крестьян или мещан, живущих хуторами или поселками на землях купленных у Крестьянского банка, казны, удела и частных лиц; 4-я группа—хозяйства крестьян, мещан и лиц других сословий, живущих хуторами и поселками на землях, арендованных ими на долгий срок у крестьянского общества и частных землевладельцев и 5-я группа—частно владельцы» (1—4×групп с душ ( ) и 317 хозяйств аграриев (5-я группа—названный труд, стр. 92).

Между этими двумя категориями вся площадь посева распределяется так: у первых—41739 крестьянских хозяйств—230793 д. (названная книга, Бюллетень № 9, стр. 5), что дает в среднем на хозяйство 5,52 дес. или на одну душу в среднем дес и второй категории—317 аграриев—44866 дес (Бюллетень № 9 Статистические таблицы сведений по Саратовской губернии об урожае и площади культур в 1916 сел.-хоз. году, стр. 7 Изд Оценочно Статистического Отделения Саратовской губ. Земской Управы 1916 г., г. Саратов) и приходится в среднем на хозяйство 109,98 дес.

Валовый сбор зерна всех хлебов и картофеля у крестьян в 1916 году исчисляется 12464226 пуд (цитированная выше книга, стр 5), что дает в среднем на хозяйство 298,62 пуда или на одну душу в среднем пуда.

Сбор зерна без картофеля исчислен в 11208553 пуда и на одно хозяйство в среднем получается 268,53 пуда.

Валовый сбор зерна и картофеля в 317 помещичьих хозяйствах определен в 1916 году в 2661235 пудов и на одно хозяйство в среднем следовательно, приходится 8429,76 пуда.

Собрано зерна без картофеля 2540848 пудов, что дает в среднем на одно хозяйство 8015,26 пудов.

Теперь остановимся на вопросе скотоводства в 1916 году.

Наличие скота по отдельным группам хозяйств представляется в следующих цифрах:

1) Хозяйства крестьянских обществ селений на надельной земле 38816; у них скота: рабочего скота—35866 голов, рогатого скота—60924, овец—209909 голов, 6769 свиней и 81 коза; из общего числа 38816 хозяйств: 10944 хозяйств не имело лошадей, 10944 хозяйства вообще не имели рабочего скота и 9189 хозяйств были без коров.

См. стр. 3, 5, 26, 27 и 28. „Бюллетень № 1 Статистической таблицы сведений по Саратовской губернии о числе сельских хозяйств и о количестве скота в них весной 1916 года". Изд. Оценочно-Статистическ. Отделен. Саратовской губ. Земской Управы, г. Саратов, 1916 г.

2) В крестьянских хозяйствах, в поселках или хуторах на надельной земле в порядке указа 9-го ноября 1906 г. и закона 14-го июня 1910 года. Всех хозяйств 329: рабочего скота 240 голов, рогатого скота 395, 1063 овец и 90 свиней. 131 хозяйство не имело лошадей 131 хозяйство не имело и вообще рабочего скота и 122 хозяйства не имело коров (там-же, стр. 40, 41, 42).

3) На купленной земле было 2364 хозяйства; у них: 3767 голов рабочего скота, 5982 рогатого скота, 2180 овец, свиней 1132 головы и 44 козы (там-же, стр 56, 57, 58 и 59).

4) Хозяйств на арендованных землях 236; в них: 285 голов рабочего скота, 611 голов рогатого скота, 806 овец и 186 свиней (там-же, стр. 70 и 71).

5) Частновладельческих хозяйств („По выражению В. И. Ленина—„благородные и чумазые лендлорды"—хозяйства аграриев)—317. У них было: 3786 голов рабочего скота (4753 лошади не заводских, 2087 заводских лошадей и 2 верблюда); 6607 голов рогатого скота, 30547 голов овец, 5645 свиней и 309 коз (там-же, стр. 90, 91, 92 и 93).

Обобщено скотоводство по двум основным классам: земледельческого крестьянства и землевладельческого (аграрии) помещичьи землевладения в Сердобском уезде 1916 году представляется следующей таблицей:

Таблица к 1916 сель-хоз. году.

Номенклатура скота.	В абсолютных цифрах.	
	Аграрии (317).	Крестьяне (41739).
Лошадей:		
Рабочих	3394	40080
Не рабочих старше 1 года	1020	9896
Жеребят до 1-го года	339	4926
Всего	4753	54902
Верблюдов	2	нет.
Рогатого скота:		
Рабочих быков	780	142
Бугаев	180	411
Коров	2470	36423
Бычков и телят от 1 года до 2 л.	1952	9981
Телят до 1 года	1222	20955
Всего	6604	72494

Номенклатура скота:	В абсолютных цифрах	
	Аграрии (317).	Крестьяне (41739).
Мелкого скота:		
Овец взрослых	26765	134837
Ягнят	3782	98120
Коз	309	125
Всего	30856	233082
Свиней взрослых	3129	3589
Поросят	1516	4588
Всего	4645	8177
Всего голов мелкого скота	35501	241259
Лошадей заводских:		
Жеребцов	178	—
Маток	821	—
Жеребчиков и кобылок старше 1 года	720	—
Жеребят до 1 года	368	—
Всего заводск. лошадей	2087	—

Номенклатура скота.	В среднем на одно хозяйство.	
	Аграрии	Крестьяне.
Лошадей:		
Рабочих	10,70	0,9
Не рабочих старше 1 года	3,22	—
Жеребят до 1-го года	1,07	—
Всего	15,0	1,31
Верблюдов	0,00	—
Крупного рогатого скота:		
Рабочих быков	2,46	—
Бугаев	0,56	—
Коров	7,78	—
Бычков и телок от 1 года до 2 лет	6,16	—
Телят до 1 года	3,85	—
Всего	20,83	1,73

Номенклатура скота.	В среднем на одно хозяйство	
	Аграрии.	Крестьяне.
Мелкого скота:		
Овец взрослых	84,73	—
Ягнят	11,89	—
Коз	0,97	—
Всего	97,33	5,58
Свиней взрослых	9,86	—
Поросят	4,78	—
Всего	14,96	0,19
Всего голов мелкого скота	108,80	5,78
Лошадей заводских:		
Жеребцов	0,56	—
Маток	2,58	—
Жеребчиков и кобылок старше 1 г.	2,27	—
Жеребят от 1 года	1,16	—
Всего	6,58	—

Данные взяты из «Бюллетень № 1 Статистическ. таблицы сведений по Саратовской губернии о числе сельских хозяйств и количестве скота в них весной 1916 г.», Изд. Оценочно-Статистического Отделения Саратовской Губернской Земской Управы, 1916 г., г Саратов, стр 26, 27, 28, 29, 40, 41, 42, 43, 56, 57, 58, 59, 70, 71, 90, 91, 92 и 93.

Представим сумированно контраст двух категорий земледельческого и землевладельческого населения уезда в 1916 г.

Элементы хозяйств.	Крестьянское хозяйство.		Хозяйство аграриев (помещичье).	
	В среднем,		В среднем.	
	На одно хоз.	На одну душу.	На одно хоз.	На одну душу.
Земли пахатной	5,52 д	—	109,98 д.	—
Лошадей и верблюдов	1,31 л.	—	15,00 л	—
Крупн. рогат. скот	1,73 г.	—	20,83 г.	—
Мелкого скота	5,58 г.	—	108,80 г.	—
Свиней	0,19 г.	—	14,96 г.	—
Валов. сбор зерна	268,53 п.	—	8015,26 п.	—
Валовой сбор зерна и картофеля	298,62 п.	—	8429,76 п.	—

б) Помещики и крестьянство за 50 лет: 1861--1916 г.г.

Оканчивая исследование аграрного положения Сердобского уезда в 1916 году, последнего предреволюционным годом, не лишне, думается, здесь сумировать (обобщить) цифры помещичьего и крестьянского землевладения за полстолетие (грубо, говоря), что и представляется таблицей.

Годы	Крестьянство.		Помещики (аграрии, землевладельческое дворянство).	
	Дворов.	Дес земли.	Хоз.	Земли.
1861	63864р.д	154445	204	274268
1900	41352	270925	273	252796
1905	41706	313061	236	217993
1908	42060	278669	268	201384
1913	41043	186413	300	50220
1914	40937	241441	300	50219
1915	41422	220686	295	53115
1916	41739	230793	317	44866

Настоящая „таблица“ соотношения помещичьего и крестьянского землевладения Сердобского уезда за несколько периодов полустолетия 1861—1916 гг. составлялась автором; использовались для этого все указанные выше материалы и цифры контролировались по различным ведомостям и сводкам имеющимся в архивах С. У. З. У.

Постараемся изменить сводку так, что бы были показаны цифры и абсолютного землевладения помещиков и крестьян и обеспеченность землей в среднем помещичьего и крестьянского хозяйства.

Годы.	Помещики.		Крестьяне.	
	Хозяйств.	В них десятин	Хозяйств	В них десятин.
1861	204	274268	63864р.д.	154445
1900	273	252796	41352	270925
1905	236	217993	41706	313061
1908	268	201384	42060	278669
1913	300	50220	41043	186413
1914	300	50219	40937	241441
1915	295	53115	41422	220686
1916	317	44866	41739	230793

Годы.	В среднем на хозяйство приходится десятин.	
	Помещ. в дес.	Крест. в дес.
1861	1344,45	2,41
1900	925,99	6,55
1905	923,69	7,50
1908	751,43	6,62
1913	167,40	4,54
1914	167,39	5,89
1915	180,04	5,32
1916	141,84	5,52

Теперь сумируем отдельно приводившиеся по годам таблицы обеспеченности землей, скотом и сборами урожая крестьянское и помещичье хозяйство Сердобского уезда за годы Европейской войны 1914 года и к моменту, следовательно, Мартовской (Февральской) революции

Элементы хозяйства.	Крестьянское хозяйство. В среднем на 1 хозяйство		
	1914	1915	1916
Земли пахотной (в десятинах) . .	5,89	5,32	5,52
Рабочего скота (голов)	1,48	1,36	1 31
Крупного рогатого скота (голов) .	1,75	1,68	1,73
Мелкого скота (голов).	5,73	5,40	5,78
Свиней (голов).	0,22	0,16	1,19
Валовой сбор зерна без картофеля (в пудах).	203,61	261,62	268,53
Валовой сбор зерна и картофеля (в пудах)	224,72	293,50	298,62

Элементы хозяйства.	Помещичье хозяйство. В среднем на 1 хозяйство.		
	1914	1915	1916
Земли пахотной (в десятинах) . .	167,39	180, 0	109,98
Рабочего скота (голов).	24,81	25,47	15,00
Крупного рогатого скота (голов) .	27,44	23,20	20,83
Мелкого скота (голов).	139,78	175,31	108,80
Свиней (голов).	22,39	18,57	14,96
Валовой сбор зерна без картофеля (в пудах)	9181,04	10111,00	8015,26
Валовой сбор зерна и картофеля (в пудах)	9563,37	12293,28	8429,76

Таковы обобщенные выводы в среднем

Если же мы остановимся на абсолютных цифрах обеспеченности скотом основной части крестьянских хозяйств (живущих селениями и обществами на надельной земле), то придется оговориться о следующих цифрах.

В 1914 году из 38938 таких хозяйств—8007 хозяйств (23,1%) не имели рабочего скота и 7485 хозяйств (19,2%) не имели коров.

В 1915 году из 38643-х хозяйств 12011 хозяйств не имели рабочего скота; 6869 хозяйств были без коров и 5413 хозяйств не имели никакого скота.

В 1916 году из 38816 хозяйств, 10944 хозяйства не имели рабочего скота и 9189 хозяйств были без коров.

Таковы цифры состояния крестьянского хозяйства Сердобского уезда в основной его части в годы Европейской войны.

Вот экономический канун крестьянства уезда перед Мартовской (Февральской) революцией.

X. Февральская (мартовская) революция 1917 г.

I.

Аграрная . . . программа. Мы не можем знать определенно в настоящее время, развеется ли в ближайшем будущем могучая аграрная революция в русской деревне. Мы не можем знать насколько именно глубоко углубившееся несомненно в последнее время классовое деление крестьянства на батраков, наемных рабочих и беднейших крестьян („полупролетариев"), с одной стороны—и крестьян зажиточных и средних капиталистов и капиталистиков—с другой. Такие вопросы решит и может решить только опыт.

Но мы безусловно обязаны, как партия пролетариата, выступить немедленно не только с аграрной (земельной) программой, но и с проповедью осуществимых, практических мер в интересах крестьянской аграрной революции в России.

Мы должны требовать национализации всех земель, т. е. перехода всех земель в государство в собственность центральной государственной власти.

Н. Ленин (В. Ульянов). Задачи пролетариата в нашей революции. Написано 10 апреля 1917 года.

II.

„Надо брать всю землю тотчас; устанавливать строжайший порядок через Советы Кр. Депутатов". Н. Ленин (В. Ульянов). Политические партии в России и задачи пролетариата, апрель 1917 года.

III.

„Не в блоке (Союзе), с капиталистами, а только в Союзе с рабочими смогут крестьяне добиться своих целей".

Н. Ленин (В. Ульянов). „Правда", № 96, 7-го июля 1917 года.

1. Революция и земля.

С первыми же вестями в деревне Сердобского уезда о революции политическая жизнь бурно поднялась.

Выгонялись стражники и урядники, переменялись старосты и Волостные правления на Исполнительные Комитеты.

Но для крестьянства вопрос революции—вопрос в первую очередь о земле.

„Крестьянство преисполнилось надеждой получить, наконец, землю в свое ведение и выгнать своих вековечных врагов—помещиков"—так формулирует чаяние крестьянства Сердобского уезда г. А. Белрус (Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—21 г.г., гор. Сердобск, 1921 года, стр 14).

2. Несколько цифр. Для наиболее полного представления о положении Сердобского уезда в 1917 г. приводится несколько статистических данных Всероссийской сел.-хоз. и городской переписи 1917 года

Всего поселений (населенных пунктов) насчитывается 434 сел, с 41137 хозяйствами, на надельной земле и 190 поселков с 2170 хозяйствами на купленной и арендованной земле, а всего—624 селения с 43307 хозяйствами, кроме того 54 хутора—одиночки и общее число, следовательно, 43361 хозяйство; отсутствующих хозяйств насчитывалось—3005, с 4131,61 десятин посева.

Население исчислялось так:

а) приписное (постоянное) население мужского пола 135138 чел., (рабочего возраста 62724 чел. и полурабочем возрасте 18746 чел.); женского пола 138151 чел , (рабочего возраста 67637 чел. и полурабочего возраста 17004 чел.); а всего постоянного населения 273289 душ.

б) наемных сельско-хозяйственных рабочих насчитывалось 986 чел., из этого числа 890 мужчин и 96 женщин.

в) постороннего населения находилось 2089 наличных хозяйств (в том числе 852 беженских хозяйства); 4685 мужчин, 5220 женщин и всего 9405 человек

Посевная площадь этой части населения выражается в 1787,93 дес. и такое скотоводство: лошадей 505 (395 рабочих и 110 не рабочих, рабочего скота 1302 шт.) 678 коров, и 624 головы молодняка), 1133 головы овец и коз и 737 свиней.

Вся посевная площадь постоянного (приписного наличного населения) 43361 хоз. и 273289 человек выражалась в 378732,22 дес., скотоводство насчитывалось: 408823 головы (63338 лошадей, крупного рогат. скота—81117 гол., 242554 гол. овец, 2012 коз и 19802 свиней)

По обеспеченности сел.-хоз. инвентарем (с.-х. машин и орудий) в Сердобском уезде было в 1917 году: 17861 плуг, (16079 хозяйств имели плуги), 2224 сеялок (2718 хозяйств с сеялками) 157 косилок (193 хозяйства с косилками), 2789 жнеек (3646 хоз. имели жнейки), 2069 молотилок (2828 хозяйств) и 6308 веялок (7894 хозяйства обеспечены веялками).

Наличие промыслов иллюстрируется следующими цифрами: было 2420 хозяйств с промыслами (какими—не выяснено) и занятыми в этих хозяйствах было 2836 чел., (2492 мужчин и 344 женщины).

По экономическому положению эти 43361 хоз с 273289 душ подразделялись так:

1) имеющие землю 42583 хоз. и безземельных 778 хоз. 2) хоз. с посевами 39645 и беспосевных 3716 хоз. 3) с сел. хоз. инвентарем 17135 и без инвентаря 26226 хоз.

4) без наемных рабочих 42539 хоз. и 822 хоз. имели наемных рабочих.

5) Без всякого скота 6063 хоз., без рабочего скота 13854 хоз., без коров 9262 хоз. и без коровных и без рабочего скота 7498 хозяйств (стр. 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120 и 121. „Таблицы статистических сведений по Саратовской губернии по данным Всероссийской сел.-хоз и городской переписи 1917 г. (итоги предварительного подсчета)". Саратовское Губернское Статистическое Бюро, 1919 г. гор. Саратов).

Класс землевладельцев иллюстрируется небольшой статистикой: всего владений и хозяйств 395 с 2074 душ обоего пола, (991 мужчин и 521 рабочего возраста и 1083 женщины—в рабочем возрасте 574 человека). Служащих и рабочих в этих хозяйствах: 3599 чел обоего пола (мужчин 2668 чел. из них рабочего возраста лишь 2019 чел. и 931 женщина, из коих рабочего возраста 860 чел., а семьи служащих и рабочих подсчитывались: в 2284 чел., 883 мужского пола (рабочего возраста 161 чел. и женщин 1401 чел. (592 рабочего возраста).

Здесь уместно отметить, не безинтересный факт эксплуатации и женского труда и труда подростков (как видите из общего числа 3599 рабочих и служащих обоего пола лишь рабочего возраста 2879 чел., а 720 подростков женского и мужского пола).

Все население землевладельческих хозяйств насчитывали 7957 чел (2074 владельцев эксплуататоров с детьми и 5883 рабочих и служащих с детьми).

В числе рабочих и служащих были и беженцы 143 чел. (71 мужчин и 72 женщин) и 448 военнопленных.

Посевная площадь 45706,97 дес. и скота: лошадей 6126 голов, крупного рогатого скота 5481 голова, 33522 овцы, 251 коза и 4980 свиней, ослов и мулов 3 головы, а всего 50393 головы.

Беспосевных хозяйств 82 и без скота 88.

В отношении обеспеченности инвентарем: плугов—2167, сеялок—671, косилок—172, жнеек—507, молотилок—264, веялок—377 и без инвентарных хозяйств—94.

Необходимо оговориться, что у рабочих и служащих „экономий" (хозяйств частновладельцев) посева и скота не было (стр 220—232 „Таблицы статистических сведений по Саратовской губернии по данным Всероссийской с.-хоз. и городской переписи, Саратовское Губернское Статистическое Бюро, 1919 г., гор. Саратов").

По „хозяйствам и владениям различных учреждений" данные таковы: всего хозяйств 11; посевная площадь 215,50

дес., беспосевных 10 хозяйств; скотоводство—2 лошади, без скота 10 хозяйств и без инвентаря 11 хозяйств.

Населения в них 63 чел (13 служащих и рабочих и 50 чел. членов и их семей: посева они имели 8,25 дес. и 34 головы скота: 19 лошадей, 21 крупного рогатого скота и 4 овцы).

Теперь немного статистики „божьих владений"—„хозяйства и владения церквей и монастырей". Всего—4 хозяйства, 1252,00 дес. посева (1 хоз. беспосевное), 303 головы скота (1 хоз. без скота): 68 лошадей, 76 голов крупного рогатого скота, 97 овец и 62 свиней; инвентарем они были обеспечены: 20 плугов, 4 сеялки, 1 косилка, 3 жнейки, 3 молотилки и 4 веялки (1 хоз было без инвентаря, и население было 426 человек).

Здесь очень интересен состав населения

По рубрике „владельцев" значится 383 души обоего пола, из них мужчин 11 (в рабочем возрасте 2, остальное, вероятно дети (?!) и 372 женщины, в рабочем возрасте 363 души, мужской элемент, очевидно, в положении буквально трутней.

Кадр эксплоатируемых «в пользу бога»—43 человека (все бессемейные)—28 мужчин, в рабочем возрасте, следовательно, 7 подростков мальчиков, как детский труд (стр, 226, 227, 228, 229, 230 и 231). «Таблицы Статистических сведений по Саратовской губернии по данным Всероссийской сел.-хоз. и городской переписи 1917 г Саратовское Губернское Статистичеткое Бюро, 1919 г. гор. Саратов).

В дополнение статистике с-х. населения отмечу „дачные, фабрично-заводские и пристанционные поселки" Сердобского уезда в 1917 г.

Таких поселков было 5 (ст. Бековo—115 хоз, ст. Салтыковка—105 х, ст Ртищево—1813 х., ст Колышлей—139 и ст. Саловка—54 хоз. единоличных и общежитий (с общим числом единоличных и общежитий—2226 д)

43361 хоз. с 273289 душами крестьянского населения с 378789 дес. земли с одной стороны и 395 хоз. с 2074 душ с 45706,97 дес землевладельцев и с другой—вот в чем вопрос революции—для крестьянства вопрос о земле.

3. Не земля, а обещание.

Но крестьянство Сердобского уезда ошиблось связывая революцию с немедленным отчуждением земли у помещиков в их полное распоряжение.

На такой острый и ясный вопрос крестьянство Сердобского уезда не получило желанного ответа, а лишь обещание вопрос разрешить...не скоро, а пока...«оставить помещиков в покое».

Такова, этот факт общеизвестный,—была политика Временного правительства во Всероссийском масштабе, а в частности, в Сердобском уезде.

Далее мы увидим каково взаимоотношение и точки соприкосновения устремлений крестьянством Сердобского уезда и тогдашних властей.

Только партия большевиков выступила с программой удовлетворения насущных нужд крестьянства.

Господствовавшая же тогда государственная партия с.-р. не собиралась итти навстречу стремлеиию крестьянства.

„7—8 апреля в Саратове был Крестьянский с'езд прошедший под флагом с.-р. Этот с'езд хотя принял очень хорошие резолюции, но разрешение земельного вопроса оставил до Учредительного Собрания и призывал крестьян к спокойствию и воздержанию", (А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.» стр. 15).

Не получая удовлетворения на своих земельных нуждах, а только обещания, крестьянство стихийно пошло на захват помещичьих а попутно и других земель.

4. Революция крестьянская

Наступившее время яравого посева явилось как раз обстоятельством, ускорившим вопрос о земле.

В архивах сохранилось несколько документов, иллюстрирующих эту крестьянскую революцию Так „Саратовскому Комиссару" жалуется землевладельца Е. В. Радченко: «Весною постановлением Черкасского Волостного Комитета у меня была отобрана почти вся земля и оставлено мне под яровой 30 дес. и под пар 36 дес причем большая часть этой земли находится в самом отдаленном участке, за рекою (Хопром), куда трудно перевозить инвентарь, так как мост который ставят крестьяне, взяв у меня часть денег на него, до сих пор не готов; оставлять там инвентарь нельзя, так как он сейчас же будет разворован, кроме того почва оставленной мне земли значительно хуже земли соседней ими обработанной унаваживаемой ежегодно. Дальнейшими постановлениями был взят у меня посевной костер, в количестве 28 дес. и другие луга частью засеянные люцерной, десятин около 40, всего же около 70 дес. часть которых скошена, часть же вытравлена скотиной Мне было оставлена трава в двух садах моих и еще 5 дес. люцерны, но с последней согнали, как только я начала моими рабочими косить ее.

Сейчас снимают людей, отнимают военнопленных, травят скотом молодяк в лесу, хотя в постановлениях Волостного Комитета сказано, что пасти можно только по пару и

по жнивью после уборки хлеба, рубят лес. Волостной Комитет постановил отвести 1/2 дес. лесу у окружающих помещиков на рубку для местных крестьянских нужд и постановление уже в соседнем лесу начало приводиться в исполнение, мне же не разрешено рубить на дрова для паровой мельницы, обслуживающей округ; два дня горела лесная порубка, граничащая со стороны лесом, загоревшаяся во время покоса, крестьян на этой порубке» (см. архив Земельного Комитета, ныне же Уездного Земельного Отдела и Управления за 1917 г.).

Крестьянство начало поход на помещичью землю.

Вот несколько красноречивых, ярких документов.

1. Помещица Н. М. Рихтер, с. Старая Потловка, Черкасской волости, 1 июля 1917 г. „Весь участок земли... церкви—школы св. муч. Алисы.. 211 десят. отошли в арендное пользование крестьян, на принадлежащем мне Потловском участке земли, отошло под яровые 7 1/2 дес,, паровой 61 дес. и лугов 34 десят... Крестьяне с. Новой Потловки стравили скотом лесные поляны и сейчас пасут по лесу общей площадью в 69 десят.. “

2. Она-же 1 июля 1917 г. „... 9/10 всего количества.. (лугов) отошли крестьянам.“ и „вместо 7—8 ометов сена.. собрала только один.. Яровые хлеба от страшной засухи погибают; следовательно скотина остается без корма... В виду изложенного прошу выдать разрешение на продажу лошадей.. (архив, лист 24).

3. Л Б Лехович, 20 Августа 1917 г, при с. Чеботаевке, Давыдовской вол. „Крестьяне с Чеботаевки, Давыдовской волости, . пускают свой скот по моему лесу, по молодой поросли и по моим жнивам.. Имея конный завод, нуждаюсь в кормах.“ (архив, лист 25).

4. Саратовский губ. земельный комитет 21 августа 1917 г. № 200 в Сердобскую уездную земельную управу. Направляет прошение губернскому комиссару А. Г. Акимовой—завед. делами душевно больного помещика А. Г. Акимова, справляется о конском заводе и овцеводстве имения и предлагает „принять необходимые меры“.

Прошение А. Г. Акимовой 10 июня 1917 г.

„... В имениях Луговом Захарьеве, Трескинской волости и Ларионовке, Колемасской волости, граждане захватили большую часть сена...“ (архив, лист 26 и 27).

5. Помещица Елена Вас. Радченко Саратовскому губернскому комиссару 1 июля 1917 г. ст. Колышлей, с Скрипицыно, Черкасской волости, (архив, лист 32—35).

6. П К. Кузнецов, жив. на хуторе при д. Жмакине, Подячевской волости, 13 июня 1917 г. „Господину Саратовскому

Комиссару". «18 мая граждане дер. Жмакино—сняли у меня двоих военно-пленных, вместо их мне дали неспособного к работе, разутого и раздетого цыгана... Граждане дер. Жмакина угрозами разогнали от меня посторонних рабочих и самовольно запахали 10 дес. паровой земли...» (архив, лист 36).

7 Упоминавшаяся выше, Л. Б. Лехович. 6 июня 1917 г. (дата, очевидно, неверна, сравни текст, Т. Г.) ст. Колышлей „.. Заведующая моим именем, Р. И. Докудовская, заявила в Черкасский Волостной Комитет о предоставлении . крестьянам 166 дес. 800 саж., им же оставлено .. 66 дес 20 саж. Землю Докудовская оставила ближе к двору, которую унаваживала и нанимала разбивать навоз.. Начали пахать, крестьяне (с. Малой Березовки) останавливали, желая взять .. землю, что пашут... Волостной Комитет,... выдал „бумагу, в которой разрешалось нам пахать вышеуказанный участок . Лишь только возобновили работы, как пришли жители с. Березовки толпой, взяв указываемую от Комитета бумагу, разорвали ее, говоря, что она только годна для цыгарок, а 4 июня, вооруженные кто палкой, кто вилами, упрекая экономического старосту за ослушание их приказания, бросились на него и связали руки веревками, связали и старика ключника... Из унавоженной и вспаханной земли они постановили оставить нам 13 десятин, всю остальную постановили взять ..." (архив, лист 37).

8. Землевладелец П. С. Монахов, 5 июня 1917 г. «Господину Губернскому Комиссару Саратовской губернии». „Я имею участок земли, в количестве 222 дес. 600 кв. саж., из коих: пашни 120 дес., под лугами и лесом около 60 дес., а остальное количество под озерами, рекой и неудобными местами, находящийся в Саратовской губернии, Сердобского уезда, при деревне Ханенеевке, Бутурлинской волости Всю удобную землю.. обрабатывал наемными силами. Весной 1917 г. крестьяне дер. Хананеевки, отобрав у меня рабочих—военно-пленных, об'явили, что рабочих для полевых работ, я могу пригласить только из крестьян Бутурлинской вол. за плату по десяти руб. каждому рабочему за день и на моем содержании. При таких условиях, я лишен был возможности засеять поля яровым хлебом..." (архив, лист 46).

Летнее время использовалось и для починки надворных построек, особенно в семьях многолюдных, где имелись работники и в поле и на сенокосе.

Самовольные порубки леса участились (тем более с густой зелени легче производить вырубку и увоз) и, наприм.— в лесу В. В Сабуровой при д. Панкратовке и с. Боров-По-

лянщине Бутурлинской волости по словам старожила Ф.—Ст.—К., в лесу появились огромные пасечки.

Угрозы и меры непосредственно администрация не решалась принимать, а жалобы в волостной комитет и уездным властям оставались безплодны

Правда, составлялись протоколы, но они никакого устрашающего впечатления и значения не имели —

„Землевладелица Смирнова жалуется Сердобскому Уездному Исполнительному Комитету, что крестьяне дер. Николаевки, Под'ячевской волости захватили 15 дес.—заливных лугов —Тоже Смирновы пишут, что гр. селения Николаевки, Студеновки и Балтинки взяли в 1916 году испольно 200 дес.—под озимой посев и в настоящее время об'явили, что причитающиеся на их долю 100 дес. ржи они забирают в свою пользу.“

(А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде' 1917—1921 г г.; 1921 г.» гор. Сердобск, стр. 16).

Крестьянство начало захват и церковной и монастырской земли.

Приведем показательные документы.

1. „Причт Сердобской соборной церкви“ жалуется телеграммой 833, 19 июня 1917 г. Саратовскому Губернскому Комиссару, что „мещане Сердобска захватили причтовые луга... Просим немедленно распоряжения прекращению самоволия“ (Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы. Переписка с Главным Земельным Комитетом и Губернской Земельной Управой лист 16).

2. „Господину Саратовскому Губернскому Комиссару“, жалуются: 1) священник с. Вертуновки, той же волости А. Сергиевский 22 июня 1917 г., что у него Волостной и Сельский Комитеты «арестовали и захватили в свое распоряжение дрова» нарезанные из ветел на церковном огороде (лист 19).

2. Села Голяевки, Голяевской вол. свящ П. Добросердов, А Милованов и псал.-диак. И. Соколов 14 июня 1917 г. № 48; „Исполнительный Комитет Голяевки .. подстрекает крестьян к аграрным безпорядкам . „, конкретно выражаются в: 1) отобрании церковной земли, 2) снятии у свящ Добросердова 2 военно-пленных, 3) своевольно сдал в аренду православное кладбище, 4) посягательство взять хлеб из амбара у священника Добросердова.

Жалобщики просят Губ. Комиссара: 1. «немедленно церковные земли отобрать у Комитета с уплатою понесенных убытков 150 рублей причтом; и

2. «Взыскать с Комитета за обмундирование военнопленных, которых он снял у свящ Добросердова и которые уже ушли из села Голбевки, сто (100) рублей в пользу потерпевшего лица и 3) «для успокоения и введения порядка Комитет Голяевский придать ответственности и выслать для водворения порядка военную охрану, ибо милиция Голяевская работает в согласии с Комитетом» (любопытно, все писано рукой П. Добросердова Т. Г.; архив, лист 20)

3. Свящ с. Старой-Студеновки П. Виноградов, 6 июня 1917 г. № 105 Старо-Студеновский Сельский Комитет отобрал у него „землю паровую в количестве 5½ дес., оставив в пользовании 2 десятины" (архив, лист 21).

4. «Настоятельница Пановского женского монастыря Игумения Анатолия с сестрами». 14 июня 1917 г. Монастырь из „200 сестер и 20 девочек" «земли 130 дес.» Давыдовский Волостной Исполнительный Комитет... взято 45 дес. земли... У монастыря реквизируют хлеб в количестве 600 пуд. для местных жителей, из коих уже 450 пуд. отпущено по 1 р. 52 коп, тогда как у крестьян тот же хлеб реквизируют по 2 р. 50 к.» (архив, лист 30 и 31).

5. Свящ. с. Малиновки, Малиновской вол Андрей Голубев, 12 июня 1917 г. № 136.. „Прихожане из 6 (шести) десятин пару взяли у меня 3 десятины .. Прошу Вашего содействия и внимания—повлиять на моих прихожан...." (архив, лист 47).

„Земля отбиралась не только у помещиков, но и у духовенства" пишет г. А. Белрус.

Так например—«священник с. Старой Студеновки Виноградов жалуется, что у него отобрали яровую землю, паровой земли отобрали 5½ дес. и ему дали 2 дес. Аналогичные (одинаковые Т Г.) жалобы поступали от Голяевского и Малиновского причтов. Причт г Сердобска жалуется, что у него мещане захватили луга» (Названный труд, стр. 16).

Затронули и монастыри—«Настоятельница Пановского женского манастыря игумения Анатолия с сестрами 14 июня 1917 г. пишут «Господину Губернскому Комиссару гор. Саратова»—(очевидно обращения в уезд были безрезультатны). «10 апреля по постановлению Давыдовского Волостного Исполнительного Комитета у монастыря взято насильственно в арендную плату 15 дес. яровой земли под посев 1917 г. Мая 19 дня получено сообщение из того же Комитета, что нам для своих надобностей разрешено посеву паровой земли 15 дес. на урожай 1918 г., а 30 дес. поступают в распоряжение гр. д. Плещеевки». Земли у монастыря было 130 дес. Далее в том же прошении сообщается, что: „сейчас у монастыря реквизируют хлеб в количестве 600 пудов для местных жителей, из коих уже 450 пудов отпущено

по 1 р. 52 к, тогда как у крестьян тот же хлеб реквизируют по 2 р. 50 коп." („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г." г. А. Белрус, 1921 г., гор. Сердобск, стр. 15).

Всколыхнуло крестьянство и Столыпинское „насаждение". Жалоб отрубщиков было многочисленны.

Отрубщики. 1. 24 го июня 1917 г Отрубщики Николаевского поселка Дуровской вол. жалуются Губернскому Комиссару. „Граждане хутора Овчинникова Тамальского О-ва, Дуровской вол.... делают самовольную запашку паровой земли в наших отрубных участках... насилие, угрозы поджогами и убийствами..." (архив, лист 41)

2. Арендатор Г В Гришаев, Антоновского О-ва, Дуровской вол., арендовал „паровой земли на урожай 1918 г." 5 дес. по 22 руб. за дес. и 110 р. уплатил. Жалуется «Его Высокородию Господину Саратовскому Губернскому Комиссару», что «...граждане хутора Шарина арендуемую землю 5 дес. самовольно присваивают себе...» (архив, лист 42)

3) Гр. М. Н Яценкина с отрубов Рундовых, Голицынской вол. 13 июня 1917 г. жалуется Саратовскому Губернскому Комиссару на дележ ее земли гр. д. Платцовки (архив, лист 43).

4. Саратовское Отделение Крестьянского Поземельчого Банка 28 июня 1917 г. № 17506 Г. Саратовскому Губернскому Комиссару просит „принять меры к охране посевов отрубщиков и безопасности поселян" поселков Линевского, Покровского и других Байковской вол.; Павловского поселка, Бутурлинской вол (со стороны крестьян д. Александровки, Воронцовской вол.) и поселка Лачиновки, Чубаровской вол. (архив, лист 50).

15-го июня 1917 г № 16416 Сарат. Отд. Кр. Поз Банка Саратовск. Губ. Комиссара уведомляет, что земли, отрубщиков Байковского имения Банка разделены общинниками с Байки, Байковской вол. (архив, лист 51)

24-го июня 1917 г. № 17360 Сарат. Отд. Крестьян. Позем. Банка осведомляет Губ. Комиссара о разделе земли отрубщика Воронцовско-Дашковского имени Банка Е А. Егорова-Телегина общинниками с. Воронцовки, Воронцовской вол. (архив, 54).

См. также отношение Сарат. Отд. Крестьян. Позем. Банка 28июня 1917 г. № 17510 Губернскому Комиссару с запиской отрубщика Байковского имения А Остудина о самоуправстве граждан—отрубщиков села Байки, Сердобского уезда (архив, лист 56).

„Отрубщики хутора Овчинникова Тамальского общества, Дуровской волости жалуются, что в их селениях добровольно вернулись отрубщики из Воронцовской волости с отрубов же и совместно с гр. хутора Овчинникова „делают самовольную запашку паровой земли в наших отрубных участках и делают

некоторые насилия и угрозы поджогом и убийством". —Аналогичные (сходные, одинаковые Т. Г.) заявления поступали от отрубщиков Байковской, Воронцовской, Голицынской и Бутурлинской волостей („Материалы..." стр. 16).

Эти случаи сохранившиеся по документам, а большею же частью запечатлелось лишь в памяти участников и очевидцев.

Суммируя все эти явления массовых революционных движений крестьянства и, как их результат получившиеся изменения в деревнях Сердобского уезда г. А. Белрус, пишет: „1) перед яровым посевом у нетрудовых владельцев, производилось принудительное отчуждение хлеба по особым твердым ценам; 2) под видом принудительной аренды у помещиков отбиралась земля под яровой посев и пар и им оставлялась земля по нормам, устанавливаемым местным населением, но явление это не носит массового характера: во многих случаях землевладельцы, напуганные революцией, приходили к соглашению с крестьянами о передаче им земли в аренду; 3) у помещиков снимали военнопленных, а иногда рабочих и передавали их крестьянам: от исполнения всяких, ранее взятых на себя обязательств, крестьяне отказались; 4) к моменту уборки покосов крестьяне у всех землевладельцев отбирали луга, иногда не оставляли им лугов совершенно или в крайне ограниченных размерах; 5) как организованная, так и не организованая порубка леса и 6) революционная ненависть крестьянства выливалась не только против крупных земельных собственников, но и против духовенства и отрубщиков". («Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917-1921 г. г.», гор. Сердобск, 1921 г, стр. 16 и 17)

Но не только отбиралась земля, а ненависть к помещикам как представителям векового аграрного угнетения, и в месть за жестокое подавление аграрного движения 1905 г. вылилась, правда, в некоторых местах Сердобского уезда, где были наиболее враждебны крестьянам помещики,—в разгром имений и расправу с помещиками.

Так, например в Бутурлинской волости в с. Бор.-Полянщине в июне 1917 г. крестьяне ворвались в усадьбу Сабуровых и убили с жестокостями старуху-помещицу В. В. Сабурову.

Подробности архивные материалы не содержат.

Здесь, очевидно, проявилась вся та враждебность крестьянства села, получившаяся от постоянных притеснений, а особенно в отместку за расправу 1906 года земского начальника Д. И. Сабурова.

Возможно, что крестьяне вряд ли ограничились лишь одним убийством, но, к случаю, там, были лишь дети да те семейные, которые враждебным предметом селу не являлись

5. Новые власти и их политика.

Одновременно с общими органами власти революция упразднила и специальные земельные.

Временное правительство приняло постановление об упразднении землеустроительных комиссий 28 июня 1917 г. № 517 (прислано 3 октября 1917 г.)

Уездный Земельный Комитет принял меры к ликвидации Уездной Землеустроительной Комиссии, отношение от 5 июля 1917 г. № 5. Архив, листы 112—116.

Хотя формальное распоряжение (инструкция Временного правительства от 28 июня 1917 г. о ликвидации землеустроительных комиссий) в гор. Сердобске и была получена, но она не проводилась, так как Комиссия, в это время вела себя очень тихо и оставалась даже не замеченной. И так, между прочим, 26-го августа 1917 года все дела Землеустроительной Комиссии были переданы Уездному Земельному Комитету (Архив, наряд Сердобской Уездной Земельной Управы № 106, по архивной описи № 3527, лист 3).

Архивные справки. 1 Земельные Комитеты: предложения организовать: а) Министра Земледелия А. Шингарева от 13. 5. 1917 г. и б) Саратовск. Общественного Исполнительного Комитета от 17 мая 1917 г. (№) Уездным Комиссарам адресовано Построение: Уездный Общ. Комитет выделяет—4 пред. —членов; городской—1 члена, от каждой волости уезда по 1 члену и земские агрономы выделяют 1 члена.

С'езд Уездного Земельного Комитета предлагался Сарат. Общ. Исп. Комитетом на 5 июня.

Сердобский Уездный Земельный Комитет образован на С'езде 27—28 июня 1917 г. с функциями Земельного Комитета в порядке «Постановления Временного Правительства об учреждении Земельных Комитетов», от 21 апреля 1917 г., Петербург, с придачей работ в области лесного хозяйства уезда.

Из Уездного Земельного Комитета введен 1 член в Губ. Зем. Комитет.

(См. «Архив Уездного Земельного Комитета. Наряд с перепиской об образовании Сердобского Уездного Земельного Комитета, с циркулярами, принятыми к сведению и руководству с 3 июля 1917 г.», листы 4, 1, 28 и 51).

О намеченных Временным Правительством Земельных Комитетов распоряжение в г. Сердобске было получено 17-го мая и лишь 27—28 июня организовался Уездный Земельный Комитет (А. Белрус, «Материалы к истории аграрной революции 1917—1921 г.г.,» гор. Сердобск, 1921 г., стр. 19).

Президиум Уездного Земельного Комитета, называвшийся Уездной Земельной Управой был из: председатель А. В. Сережников, тов. председателя А. Ф. Сарбатов, секретаря Е. М.

Тамбовцев и членов Д. О. Мельников, В Б. Лебедев, Кондрашов и Саложников.

В конце июля 1917 г. Президиум преобразован в Земельную Управу: председатель Тамбовцев, и члены Лебедев и Сарбатов. Этот состав утвержден Земельным Комитетом 29—30-го августа.

На первом заседании—вопрос об организации Волостных Земельных Комитетов; в связи с полевым сезоном, разрешился в смысле передачи их функций Волостным Продовольственным Комитетам.

По предположению Сессии Губернского Земельного Комитета 11—14 июля 1917 года в Сердобском уезде выдвигалась организация 7-ми районных Земельных Комитетов, но это не было осуществлено

Волостные Земельные Комитеты из 5 человек организовались в конце сентября; по документам их насчитывалось 26 волостных и 1 поселковый на ст. Салтыковка

Не безинтересны деятельность и политика этих органов, что и постараемся осветить по оставленному Комитетом архиву.

Вот несколько интересных документов

Политика. Земельные Комитеты. Назначение их сводилось к подготовке земельного вопроса Учредительному Собранию, улаживанием взаимоотношений помещиков и крестьянства путем образования посреднических и примирительных камер, а попутно пропагандировать, прививать населению „доверие к Земельным Комитетам“ и... примирительным камерам и вместе, конечно, и «смыслу и задачам ... Временного Правительства», („Постановление Временного Правительства об учреждении Земельных Комитетов“ от 21 IV 1917 г. и письмо Министра Земледелия А. Шингарева 13 мая 1917 г. № 702)

Министр Земледелия А. Шингарев надеялся успокоить этими комитетами «неблагополучные в аграрном отношении районы» (почто-телеграмма № 640)

Определенная земельная политика Временного Правительства проявляется в сборнике „Земельные вопросы и временные решения“ Губ Комиссара Д. Топуридзе

Помещичья земля остается неприкосновенной.

«Только в случае отказа владельца засеять свою землю ... сдавать в аренду местным земледельцам за справедливую арендную плату ... Арендная плата ... выдается владельцам земель ... Принудительному засеву не подлежат ... площади, которые, обычно не засевались, как то: сенокосы, постоянные выгоны, залежи, пары, каковые остаются в полном распоряжении владельца ... До установления нового земельного строя Учредительным Собранием, захват частновладельческих земель отдельн. обществами и гражданами—не может быть допущен».

(Названный архив, лист 49 Все цитированное в подлиннике курсив, Т. Г.).

«... Населением допускаются захваты, запашки и засевы чужих полей, снятие рабочих ... племенной скот уничтожается, инвентарь расхищается ... чужие леса вырубаются ...

Временное Правительство не может допустить такого расстройства в сельском и лесном хозяйстве ... Законом 12 июля приняло меры ..., что бы весь земельный фонд был сохранен в неприкосновенности до созыва Всероссийского Учредительного Собрания ... Призывы к земельным захватам должны преследоваться со всей строгостью закона ... Принятие скорых и решительных мер к прекращению всех самоуправных действий в области земельных отношений ... Меры должны быть Вами приведены» (Из циркуляра Губернск. Комиссара 22 июля 1917г. № 78, назван. архив лист 52).

Крестьянский Съезд в г. Саратове 7—8 апреля по земельному вопросу высказался принципиально за социализацию земли, но до Учредительного Собрания, а пока ... посреднические и примирительные камеры ... „До установления нового земельного строя Учредительным собранием захват частновладельческих земель отдельными обществами и гражданами неможет быть допущен“ (как в приказе Губернск. Комиссара 22 VII 1917 г., Т. Г Названный архив, лист 52,54).

Политика Земельных Органов Временного Правительства.

Саратовский Земельный Комитет 29 июля 1917 г № 54 препровождает в Сердобскую Уездную Земельную Управу „к сведению и руководству“ копию телеграммы тов. Министра Н. Ракитникова от 27 июля 1917 года № 638, в которой пишется: «... Некоторые Волостные Земельные Комитеты постановляют решения .. об отобрании у долгосрочных арендаторов состоящих в их пользовании казенных земель ... Министерство Земледелия .... поручает Вам об'явить председателям и членам Волостных Земельных Комитетов, что виновные в нарушении контрактованной казенной земли ... будут привлекаться к законной уголовной и гражданской ответственности» (Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы, Переписка с Главным Земельным Комитетом и Губернской Земельной Управой, лист 1 и 2).

Сердодский Уездный Земельный Комитет. Деятельность (Архив Сердобского Уездного Земельного Управления, Наряд Сердобский Уездный Земельной Управы с протоколами заседаний Сердобского Уездного Земельного Комитета № 5/4, по описи 1918 г., № 4 на 219 полулистах).

1. Заседание Уездного Земельного Комитета 26 июля 1917 г. (архив, протокол лист 5, 6, 7, 8 и 9) с представителями 29 вол., от Мин. Землед. (1), от Земской Управы (2), Продоволь-

ств. Упр. (1), Мировых Судей (1), от Агрономов (1), от Управл. Госуд. Имуществ (1) и Президиум (7), (Зем. Управа 27/VI-1917 г.).

Вопросы: 1. „О засеве яровых и озимых полей под урожай 1918 г." (изыскание семенного материала в связи с непригодностью зерна урожая 1917 г.).

2. „Арендная плата не землю, снятую под урожай 1917 г. —снимать населению через Земельные Комитеты, цены устанавливаются Зем. Ком по соглашению с землевладельцами; просить Временное Правительство об ускорении перехода всех земель в ведение Земельных Комитетов.

3 „О казенных землях"—Зем. Управе поручается разрешить вопрос и возбуждается ходатайство об отмене положения отрубного хозяйства.

4 «Рубка леса в связи с неурожаем и пожарами» —Предложение немедлено прекратить самовольную рубку, обращаться в Зем. Ком., а Временн. Правит. просится нормировать цены леса, но представить право оценять Зем. Комитету.

5 «Вывозка с полей урожая 1917 г.—Хлеб убирать, денежные взаимоотношения ликвидировать судебным порядком.

6 „Доклад о работах Саратовского Губ. Зем. К."—солидализировались, Волостн. Зем. К. не организовать, поручить работу Волостн. Прод. Управам.

7. «О пахоте яровых полей на 1918 г.» —Вопрос исчерпан.., постановлением Временного Правительства»

8 О возможно равномерном распределении посевной площади под яровой посев 1918 г —„...Признать... равномерное по отношению трудоспособности. При распределении приниматься во внимание расположение земель вблизи и того или другого общества... до передачи земель одним обществом другому..."

Заседание Сердобского Уездного Земельного Комитета 29 и 30 августа 1917 г. (архив, листы 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17).

1. «О конструкции Земельной Управы» (Призидиума Уездн. Зем. К)—«Утвердить... Председателем Е. М. Т. и членами В. Б. Л. и А. Ф. С.

2. «Доклад Управы по земельному вопросу—принять к сведению».

3. „Доклад Управы по земельному вопросу—принять к сведению".

Об установлении арендных цен на землю: 1) частновладельческую, 2) Поземельного Банка и 3) казенные земли.

1. —...2) пахотные земли, которые землевладельцы обработать не в состоянии... должны быть переданы «Волостн. Прод. Упр...» 3)... Выяснить платежи на землях..., понизить на месте предварительную арендную плату... и... представить на утверждение Уездн. Зем. К.

2. —Поручить Уездн. Зем. Управе.

3. 1) Порядок сдачи казенных земель—через Волости Управы и 2) арендную плату приравнять к банковской земле.

4 «О взятии на учет имений». «Поручить Уездн. Зем. Управе возбудить ходатайстао перед Главным Зем. Комететом о взятии на учет частновладельческих имений—владельцы коих ведут их к новому обесценению и в случае удовлетворения ходатайства, такие имения немедленно брать на учет».

5. „О слиянии отрубщиков с общинниками“— «приветствовать...»

6 —«Представить Земельной Управе... разрешить споры между обществами...».

7. «О передвижении земли из одной волости в другую»— «созвать» районные волостные с'езды

Заседание Сердобского Уездного Земельного Комитета 5 ноября 1917 г. (2 члена Уездной Зем Управы, 25 членов из волостей, от Миров суд.—1, Уездн. Комиссар и от Уездного Земства 1).

Вопросы. 1. Земельный вопрос („текущий момент“)—„... Окончательное разрешение земельного вопроса принадлежит только Учредительному Собранию,... в настоящее время социализация земли ни в коем случае не допустима, а происшедшая же в некторых волостях уезда „местная социализация земли“ не является окончательным разрешением земельного вопроса и будет подлежать пересмотру в Учредительном Собрании“.

Далее имеется постановление: 1) „по лесным вопросам“, 2) „по вопросу отношений отрубщиков с общинниками“, 3) „по финансовому вопросу“ и 4) арендная плата“—„за частновладельческие, казенные и банковские земли... под урожаями: яровым 1917 г. и озимым 1918 г. назначается однородная по 7 руб. за десятину“.

5-й вопрос—выборы Управы—Председатель А Ф С., членами Ярыгин и Мельников и ответственным секретарем Н. И. Юрьев.

(Архив, листы 19, 20, 21 и 22).

На заседании Уездного Зем. Комитета 9 декабря 1917 г. (присутствовали представители 29 вол.) обсуждались вопросы: 1) учет частновладельческих имений, 2) наказ делегатам на Всероссийский С'езд Зем. Комит., 3) организация Комитета по топливу, 4) доклад лесного техника Корженевского о плане лесного хозяйства, 5) доклад Земск. Управы о лесных пристанях, 6) упразднение Вол. Зем. Комитета Воронцовским Обществом, 7) выборы 2 делегатов на Всероссийский С'езд Земельных Комитетов и 8) выборы 3 кандидатов в Уездн. Зем. Управу.

На этом С'езде, характерным является наказ делегатам на Всероссийский С'езд Земельных Комитетов с требованиями, осу-

ществленными Декларац II Всероссийского С'езда Советов и Декретом СНК 26 октября 1917 г. о социализации земли (архив, листы 23, 24 и 25).

—25/12 февраля 1918 г. Заседание Уездного Зем. Комитета проходило уже в русле Советск. строительства и Уездную Земельную Управу переименовали в Уездный Совет Комиссаров по земельным делам" (архив, листы 58, 59 и 60), что и было утверждено Уездным Исполнительным Комитетом Совета С., Раб. и Кр. Депутатов 2 апр. н. ст. 1918 г. (протокол № 34; архив. лист 65).

Циркуляры. (Наряд Сердобской Земельной Управы № 14/9 с циркулярами Сердобской Уездной Земельной Управы. По архивной описи № 3529, по описи 1918 г. № 9 72 полулист). За 1917 г. осталось 16 циркуляров).

По ним ясно видно, что земельный вопрос разрешился так: „помещикам оставлялось" количество земли из принадлежащих им земельных участков (какое) они предполагают обработать сами" и получалось для населения лишь „Сколько (они) могут предоставить в распоряжение Комитета" (9 августа 1917 года № 259 лист 2).

Здесь уместно оговориться: «обрабатывать сами»—понимается как все существующие экомомии, т е при наличии наемных рабочих, отнюдь не личный труд по земле.

Определеннее земельные отношения формулируются в «Инструкции Министра Земледелия от 16 июля с г. и постановлениями Сердобск Уездного Земельного Комитета от 26 июля с. г» (1917 г., Т. Г.), в развитие их является циркуляр Сердобского Уездн. Зем. Ком. 18 авг. 1917 г. № 318 (лист 4 и 5).

„...В распоряжение Волостных Управ поступает земля, которую владельцы не в состоянии сами обрабатывать и засеять... Арендная плата определяется по добровольному соглашению арендаторов с землевладельцами при посредничестве Вол. Прод. Управы... В случаях отказа со стороны населения платить ее (аренду, Т. Г.) владельцу, таковая может вноситься в Уездный Земельный Комитет... Никакие самовольные захваты земли, лесов и другой частной собственности, недопустимы ни в коем случае и виновные в этом будут привлекаться к судебной ответственности—как лица изменяющие делу свободы и сеющие в стране анархию ...».

Но, очевидно, крестьянство Сердобского уезда было против „свободы" помещиков владеть огромными земельными угодиями, а им быть без земли ... и они революционно начинают захватывать земли («анархия»!? Т. Г.)

Об этом красноречиво (со стороны фактов революционных выступлений крестьян Сердобск. у. и характерно о полит. Зем. орган.) циркулярн. письмо Уез. Зем. Ком. 15-IX-1917 г. №649 л 9).

„В некоторых волостях Сердобского уезда составляются обобществами приговора о передачи земли, притом всякая частная собственность на землю совершенно «игнорируется», т е. в передел пускаются все частновладельческие земли, как то: помещичьи, отрубщиков, укрепленцев и т. п. без добровольного согласия на то владельцев ... Никакие захваты чужой земли, переделы ее самовольно и вообще нарушение всякой частной собственности, до решения вопроса о ней в Учредительном Собрании недопустимы и виновные в этом ... подлежат строгой судебной ответственности ...". ... Осенью устанавливается аренда на землю частновладельческую, казенную, банковскую и отрубщиков под яровым посевом 1917 г. и озимым посевом на 1918 год и сенокосом 1917 г. по 7 рублей за десятину ...» (циркуляр 11 ноября 1917 г. № 1280, лист 13).

Циркуляром 15 ноября 1917 г. № 1295 (архив, лист 14); в исполнении „обязательного постановления Саратовск. Демократических Организаций от 26 октября" ..., предлагается произвести учет «всех частновладельческих имений, ... каковыми и окончательно распорядится хозяин земли Русской—Учредительное собрание ...».

Небезинтересно, что уже в 1917 г. в Сердобском уезде появляются залежи.

Так письмо Сердобск. Уездн. Зем. Ком. 19 сентября 1917 г. № 691 (архив, лист 11) говорит ... «В Уездную Земельную Управу поступают сведения—в уезде имеется много «залежалой» земли ... и пустующие земли, от обработки которых отказываются их владельцы, ... Волостные Управы должны взять немедленно на учет и ... отдавать такие земли ... желающему населению без всякой арендной платы ...».

О лесе. Лес, как и земля, оставался неприкосновенным; население, сильно нуждаясь в топливе и для построек изб и дворов, производило самочинно порубки, принявшие огромные размеры (см. циркуляр Уездн. Зем. Управы 9 августа 1917 г. № 258, архив, лист 3; 18 августа 1917 г № 310, лист 4 и 5 и 11 октября 1917 г. № 968, лист 12).

Уездн. Зем. Управа констатирует «... нужда населения в лесных материалах (и особенно в топливе) очень велика ... существующие в настоящее время цены на лесные материалы вообще и, в частности, на топливо, явно спекулятивны и для населения не посильны ...» (см Архив Уездн. Зем. Упр., наряд Сердобской Уездной Земельной Управы с журнальными постановлениями, по архивной описи № 3327, по описи 1918 г. № 6, Журнал заседания 11 ноября 1917 г. лист 16).

А лесовладельцы мало обеспокаивались острой нуждой и они назначали высокие цены, а в то время «много леса валяется и гниет» (см. Циркуляр Сердобск Уездн. Зем. Управы,

в сент. 1917 г. № 520, Архив, Наряд № 14 (9, по архивной описи № 3529, лист 7)

В ноябре месяце Уездная Земельная Управа, перед очевидной огромной нуждой вынуждена была „установить твердые цены на лес ...".

Вот такса:

Дрова	тверд. пор.	12 р. — к. к. с.
	мягк. «	9 р. — к. к. с.
Сучья и хворост		3 р. — к. к. с.
Корневые дрова		7 р. — к. к. с.

Строевой лес:

Тверд пород	крупн	35 р. 50 к. к. с.
	ср дн	30 р. 60 к. к. с.
	мелкий	25 р. 70 к. к. с.
Мягких лиственн. пород.	крупный	24 р. 60 к. к. с.
	средний	20 р. 24 к. к. с.
	мелкий	16 р. 94 к. к. с.

«Цены эти назначаются на лес на корню и при продаже леса (если он уже заготовлен) будет еще прибавляться действительная стоимость заготовки его» (циркуляр 11 ноября 1917 г. № 1280, архив, лист 13 и журнал, лист 18).

Остальные сохранившиеся циркуляры содержат мелкие организационные вопросы переписки (9 августа 1917 г. № 258, 2 сентября 1917 г № 436; 12 сентября 1917 г. № 626, 16 сентября 1917 г № 671, 11 окт. 1917 г. № 968, 29 нояб. 1917 г. № 409, 2 дек 1917 г № 1552 и 11 дек 1917 г. № 1632).

21 дек. 1917 г № 1761 Сердобск. Уездн. Зем Управа наметила часть лесных пристаней: 1) с Бековo, 2) с. Куракино, 3) с Мещерское, 4) с Трескино, и 5) с. Бутурлинка (архив, лист 23)

Циркуляры 1918 г относятся к уточнению деятельности Зем. Органов, учета разгрома и массовой ликвидации имений, финансов, счетности и т. д

Журнальные постановления Сердобской Уездной Земельной Управы (наряд № 10/6 Сердобск Уездн. З-м. Упр., с журнальными постановлениями, по архивной описи № 3527, по описи 1918 г. № 6 На 104 полулистах).

В 1917 г Уездная Зем. Управа вынесла 17 журнальных постановлений (см. архив, названн. «наряд № 10/6)» листы 5—23); все эти постановления можно подразделить так: 1) вопросы земельной политики и лесного хозяйства—проток. № 1, № 2, № 3, № 7 и сюда же надо отнести журнал заседания от 11 ноября 1917 г. о лесе, топливе и лесных материалах, хотя он и не занумерован (см. архив, листы 4, 5, 6, 7, 11, 16 и 17)

2) Организационные вопросы: 1) протокол Уездн. Зем. Управы 28 июня 1917 г. по заявлению А. В. Сережникова 28 июля 1917 г. № 189 об освобождении его от председательства Уездн. Зем. Управы и 2) акт Уездн. Зем. Управы 26 августа 1918 г. о приеме дел Сердобск. Уездн. Зем. Комиссии (архив, листы 1, 2 и 3).

3) Сюда автор выделяет денежные документы. Получение суточных, так много занимающие места в журналах Уездн. Зем. Управы (проток. №№ 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 (архив, листы 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 18, 21 и 22).

Интерес, понятно, представляет первая группа материалов—земельно-лесная политика Уездной Земельной Управы, на рассмотрении которых мы остановимся.

Ценным материалом является протоколы заседаний Уездного Земельного Комитета 26 июля, 29—30 августа и циркуляры 9 августа и 15 сентября.

На заседании 26 июля разрешались вопросы:

1) о возможно равномерном распределении посевной площади под яровой посев 1918 г. и

2) об установлении арендной платы за землю под урожай 1917 г. Первый вопрос решен, в положительном смысле, но в крайне неопределенных выражениях, а по второму рекомендуется всему крестьянству уезда на будущее время снимать землю в аренду только при посредстве Земелькомов, которые устанавливают арендную плату по соглашению с землевладельцами, в частности при посредстве примирительных камер и т. д. (А. Белрус: «Материалы ...» стр. 20).

В заседании Земельного Комитета 29—30 августа проходили вопросы:

«... об установлении арендных цен, о лесах, о взятии имений на учет, о слиянии отрубщиков с общинниками ... Были приняты постановления: снятие земель в аренду отдельными членами общества считать не допустимым; пустующие частновладельческие земли взять на учет и распределять между отдельными обществами волости на арендных началах; арендную плату установить сообразуясь с государственными, земскими и волостными платежами, при чем платежи эти сейчас же должны выяснить Вол. Прод. Управы; уравнительную разверстку земли произвести теперь же, а также немедленно приступить и к пахоте земли, не дожидаясь разрешения вопроса об арендных ценах; арендную плату за банковские, казенные и удельные земли установить на основании платежей, лежащих на этих землях; заготовку дров для нужд населения производить теперь же; о взятии имений на учет конкретных предложений по существу принято не было; приветствовать слияние отрубщиков с общинниками. На этом же заседании Земельной Управы было предо-

ставлено право разрешать споры между обществами, возникающие на почве уравнительного распределения земель; для передвижения из одной волости в другую—по мере надобности, созывать районные с'езды волостей".

(Там же, стр 20 и 21)

1. Вол продовольст Управам „отобрать от помещиков подписки, какое количество из принадлежащих им земель они предполагают обработать сами и сколько земли могут предоставить в распоряжение комитета для разверстки между населением в в арендное содержание».

2. „Раз'яснение, что за самовольную и хищническую порубку леса виновные будут привлекаться к ответственности и что о каждом нарушении органы местной власти обязаны немедленно составить протоколы и направлять их в суд", с оговоркой, что лесное хозяйство поставлено под контроль земельного комитета.

3 Циркуляр в развитие инструкции министра земледелия В Чернова «.. об установлении арендных цен о лесах, о взятии имений на учет, о слиянии отрубщик в с общинниками... Были приняты постановления: снятие земель в аренду отдельными членами общества считать недопустимым; пустующие частновладельческие земли взять на учет и распределить между отдельными обществами волости на арендных началах; арендную плату установить сообразуясь с государственными, земскими и волостными платежами, при чем платежи эти сейчас же *должны* выяснить Вол Прод Управы; уравнительную разверстку земли произвести теперь же, а также немедленно приступить к пахоте земли, не дожидаясь разрешения вопроса об арендных ценах; арендную плату за банковские, казенные и удельные земли установить на основании платежей, лежащих на этих землях, заготовку дров для нужд населения производить теперь же; о взятии имений на учет конкретных предложений принято не было; приветствовать слияние отрубщиков с общинниками.

На этом же заседании Земельной Управы было предоставлено право разрешать споры между обществами, возникающие на почве уравнительного распределения земель, для передвижения земель из одной волости в другую—по мере надобности, созывать районные с'езды волостей".

(ibid, ст. 20 и 21)

В сентябре писалось несколько циркуляров:

1) О проведении в жизнь всех постановлений Сессии Земельного Комитета и

2) О чистке лесов для снабжения населения топливом

Последний циркуляр немного грозный: „говорит об устранении владельцев от пользования лесом, в случаях сопротивления".

Как видите, вся деятельность Уездного Земельного Комитета и Управы сводилась не к окончательному решению вопроса, а к «учету», «контролю», «охране» владений помещиков от революционного крестьянства и т. п.

Распределение помещичьих земель, что эти последние смогут „предоставить" по своим хозяйственным соображениям.

Уездный Земельный Комитет и Управа находится между Временным Правительством с политикой „все оставить по старому до Учредительного собрания" и категорическими революционными требованиями крестьянства

Не жизненность своей деятельности Уездная Земельная Управа отмечает в документе от 1-го августа 1917 года. Это письмо в Главный Земельный Комитет Вот небольшая выдержка из этого документа

„Управа ходатайствует перед Главным Земельным Комитетом" о скорейшем проведении в жизнь аграрного законопроекта о передаче всех земель в ведение Земельных Комитетов и представлении им права на самую широкую инициативу в деле по взятии на учет земель, инвентаря и распределение их между населением на уравнительных началах в арендное пользование. Ограниченность и неопределенность прав Земельных Комитетов, отсутствие положительных руководящих указаний, делает их в настоящее время совершенно беспомощными пред решительными требованиями жизни и создают в земельной политике двойственность, грозящую внести разруху в сельско-хозяйственную жизнь, так как крестьяне убедились, что Земельные Комитеты не отвечают своему назначению, несомненно откажут им в доверии. Переживаемый же момент прямо требует самой решительной земельной политики—„Как видно из вышеприведенной цитаты, Земелькомы видели всю нелепость своего положения". (А. Белрус „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г.", стр. 22, гор. Сердобск, 1921 г.).

А вот более полная выдержка из очень ценного документа.

Сердобская Уездная Земельная Управа 1 августа 1917 г. № 219 в Главный Земельный Комитет (архив, Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы Переписка с Главным Земельным Комитетом и Губернской Земельной Управой, лист 4) вот как пишет о положении.

„...Уездная Земельная Управа... ходатайствует...: 1) О скорейшем проведении в жизнь аграрного законопроекта о передаче всех земель в ведение Земельных Комитетов и предоставлении им прав на самую широкую инициативу в деле: брать на учет земли, свободный сельско-хозяйственный живой и мертвый инвентарь частных владельцев и учреждений, распределять их между населением на уравнительных началах в арендное пользование, устанавливать размеры арендной платы, определять

порядок внесения арендных денег и оплаты сельско-хозяйственного труда и т. п., сообразно местных условий, т. к. ограниченность и неопределенность прав Земельных Комитетов, .. делают их в настоящее время совершенно безпомощными пред решительными требованиями жизни и создают в земельной политике двойственность—грозящую внести разруху в с.-х. жизнь, т. к. крестьяне убедившись, что Земельные Комитеты не отвечают своему назначению, несомненно откажут им в доверии. Переживаемый же момент прямо требует самой решительной земельной политики. 2) Отметить положение о только что вводящимся отрубном хозяйстве на казенных оброчных землях, т. к. чем прочнее это хозяйство будет укреплено, тем больше оно будет стоять ( ) на пути будущей земельной реформы. 3).... Ведению Уездного Земельного Комитета... отнесено... и заведывание лесными хозяйствами уезда... В связи с острой нуждой населения... в строительных материалах... и топливе, в виду бывших в уезде пожаров и полного неурожая хлебов, являются самыми острыми и непременно требуют... разрешения. Комитет не имея никаких конкретных указаний—разрешить лесные вопросы... в большинстве случаев не в состоянии... Необходимы немедленные директивы по лесным вопросам, с предоставлением Комитету прав нормировать цены на лесные материалы. Дальнейшее затягивание этой неопределенности—грозит многими бедствиями... Земельная Управа позволяет себе надеятся, что Временное Правительство поспешит, в интересах лучшей подготовки будущей земельной реформы, устранить перечисленные препятствия и даст Земельным Комитетам возможность с должной полнотой справится с этими задачами—разрешение которых с таким нетерпением ждет от них трудовое крестьянство" (подписи неразборчивы).

Но главный Земельный Комитет (см. его состав...) к таким настойчивым заявлениям, о насущных нуждах мест оставался глух.

Здесь уместно привести слова Н. Ленина о политике Временного Правительства.

«...Правительство... под разными предлогами оттягивает (—о, Т. Г.) разрешение земельного вопроса и тем самым привели (—о, Т. Г.) страну к разрухе и к крестьянскому восстанию фальшью и трусливым обманом звучат их слова о погромах и анархии в деревне... Если бы правительство поступало разумно и если бы его меры шли на встречу нуждам крестьянской бедноты, то разве крестьянская масса стала волноваться? Но все меры правительства... шли против крестьян и вынуждало на восстание.

Вызвав востание, оно стало кричать о погромах и анархии, которые само же вызвало. Оно хотело задавить его железом и кровью.

„... Правительство,... хотело разрешить земельный вопрос с помощью несменной старой царской бюрократии. Но вместо разрешения вопроса бюрократия только боролась против крестьян. .“ (Речь о земле на II м Всероссийском Съезде Советов 26-го октября 1917 г г. Петербург).

Любопытно, вопрос об условиях пользования крестьянами частновладельческими землями.

«Вопрос об арендной плате обсуждается целых три месяца и только 5-го ноября устанавливается арендная плата по 7-мь рублей за десятину, как за 1917 год, так и за 1918 г и это в то время, когда землей фактически уже пользовались крестьяне и никакой аренды платить не собирались». (стр 23 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917-1921 г г.“, А Белрус, г. Сердобск 1921 г).

Эта организация—Земельные Комитеты—не могла пойти во главе крестьянства уезда к разрешению земельных задач.

„Земелькомы занимали колеблющееся положение, а поэтому, как сами предсказывали, потеряли доверие масс,“—заключает г. А Белрус.

Такая политика Уездного Земельного Комитета и Управы были чреваты своим последствием. Даже Волостным и Сельским Комитетам передалась эта контр-революционность.

«Сельские и Волостные в начале шли «нога в ногу с народом», но потом под давлением уезда начинают выступать против стремления крестьянства ...«беспорядки», но все же близость к массе удержала Волостные и Сельские Комитеты от контр-революции.

«Если они и не шли, во главе движения, то равнялись по нему Играть роль органов, задерживающих стремления крестьян они были безсильны и это не было в их духе, как чисто крестьянских организаций» (стр. 17 и 21 А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции 1917—1921 г г.“, гор Сердобск, 1921 г).

Итак Земелькомы не встали во главе движения крестьянства в разрешении земельного вопроса „не только оказались беспомощными перед решительными требованиями в жизни, не отвечали своему назначению и им «отказало крестьянство в доверии, но они, как видно по документам и фактам были органами задерживающими развивавшуюся могучую аграрную революцию они оказались контр-революционны.

Все работники Земельных Комитетов, вышедшие из массы, великолепные работники оказались в системе временного правительства орудиями выполнения его политики:

Неудовлетворение политикой временного правительства, революционных требований крестьянства Сердобского уезда отмечают сами работники Уездного Земельного Комитета.

Так Председатель Уездного Земельного Комитета Т. Е. М, на Сессии Губернского Земельного Комитета в своем докладе обсказывает политику Временного правительства.

«Трудовое крестьянство Сердобского уезда до учреждения Земельных Комитетов в отношении порядка землепользования руководствовалось постановлениями своих с'ездов, в которых говорилось: земли помещику оставлять столько, сколько ее действительно необходимо для поддержания экономического скотоводства и прокормления штата экономических служащих, не считаясь с его («помещика, Т. Г.) желаниями о площади засева

«Таким образом,—говорит в своем докладе Тамбовцев—эти постановления ушли гораздо дальше инструкции министра земледелия Чернова от 16 го июля (1917 года), почему применение этой инструкции на практике встречало оппозицию со стороны крестьянства и инструкция эта являлась уже как бы отставшей от жизни» (см стр. 25 «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г.г », А. Белрус, гор. Сердобск 1921 г.).

Как исторический памятник приводится в выдержках (наиболее характерных) инструкция министра земледелия В. Чернова.

„Инструкция Земельным Комитетам" Министра Земледелия В. Чернова от 16 июля 1917 г. (Архив, лист 82).

1. О военно-пленных. „В компетенцию Земельных Комитетов снятие военно-пленных не входит,—это во власти Волостных Продовольственных Комитетов.

2. О земле и сенокосах „...В распоряжении Волостных Земельных Комитетов—земли, которые владелец не в состоянии сам обрабатывать..."

Берется такая земля лишь в аренду.

„...Арендная плата определяется по добровольному соглашению арендаторов с владельцами при посредничестве Земельного Комитета.—Плата, в случаях отказа со стороны населения платить ее владельцу, может вноситься Уездным Земельным Комитетам, чтобы за вычетом налогов и платежей, остаток выплачивать владельцу ...".

О сенокосах. „...Владельцам должно быть оставлено столько лугов, которые он в состоянии убрать... По цене, установленной с владельцами ...".

Ведь надо сказать не только «отставшей» была политика Временного правительства, а более того—она была контр-революционной.

6. Крестьянские организации.

Как попытка крестьянства иметь свою организацию, у нас есть пример Жаль, что не имеется материалов, как широко распространилась эта идея и какие практические случаи были.

Например, „такой (крестьянский Т. Г.) союз был организован в деревне Киселевке (Бутурлинской волости, Т. Г.) 20 августа 1917 г. в количестве 201 чел, при чем в него вошли лица обоего пола“ (стр. 18, А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г.“ гор. Сердобск, 1921 год).

7. Организация контр-революции.

Не решительная политика (вернее—решительная в смысле урезки революционных движений крестьянства) органов власти февральско-мартовской революции вообще и в Сердобском уезде в частности (см. выше примеры „Революционная деятельность“) была благоприятной для организации контр-революции.

Одной из таких, например, являлся „Сердобский Союз Земельных Собственников“; жаль, что нет даты его организации. (Ст. 17 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.“ г. Сердобск, 1921 г).

Для характеристики этой организации приводятся некоторые документы (из архива уездного земельного отдела — ныне Уездного Земельного Управления Сердобского Уездного Исполнительного Комитета).

Вот один из документов:

СЕРДОБСКИЙ
СОЮЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ
СОБСТВЕННИКОВ
№ 2.
1917 г. августа 12 дня.

В Сердобский Земельно-Лесной Комитет.

Общим собранием земельных собственников 3 го августа 1917 г. были избраны в качестве представителей в уездный Сердобский земельный комитет и члены Союза Земельных Собственников (если закон допускает—с равными правами членов Комитета) гр. И. Г. Макаров и гражданин И. О. Певзнер.

Председатель Правления А. Ченыкаев.

Секретарь Н. Смирнов.

(См. стр. 18, «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г.г.», А. Белрус, гор. Сердобск. 1921 года)

Сохранился еще другой более интересный документ «Воззвание—Гражданам Великой России», который приводится дальше.

Союз существовал легально (так усердно Сердобские власти выполняли «свободу союза»); 2 его представителя (упомянутые выше) на заседании Уездного Земельного Комитета 29 и 30 августа 1917 года принимали участие в прениях.

Земельный Комитет, как видите пошел навстречу их просьбам.

Контр-революционность этой организации („Союза Земельных Собственников") видна из следующего исследования союза.

„Союз устраивал свои с'езды и заседания. В задачу союза входило охранять интересы своих членов, т. е организовать борьбу против революционных стремлений крестьянства.

Кроме того союз собирал сведения о всех убытках, которые крестьяне причинили отдельным членам, так как надеялся, что таковые будут оплачены впоследствии. Союз был настроен крайне реакционно и стоял на той точке зрения, что крестьянам не следует уступать не в коем случае ни одного вершка земли...

В конце сентября революционная волна поднялась особенно высоко, союзом была послана следующая телеграмма: „срочно Петроград Министру Председателю копии Министрам Внутренних дел Земледелия Юстиции Сердобска 78—30—28—9—17 С'езд землевладельцев Сердобского уезда Жгут грабят защиты нет Усерднейше ходатайствуем оказать содействие прекращения погромов. Председатель правления союза земельных собственников Аванесин". На эту телеграмму Отдел текущей земельной политики Управления делами Главного Земельного Комитета отношением от 9 го октября 1917 г. за № 22—785 предлагает Сердобскому Земельному Комитету «снестись с союзом, что бы последний указал конкретные факты происходящих погромов и, в случае, если таковые будут произведены, принять соответствующие меры к их прекращению». Других документов, освещающих деятельность союза не имеется» (А. Белрус, «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.», гор Сердобск, 1921 год, стр. 18).

И этих документов достаточно, что бы составить представление о контр-революционности этой организации

Документ Главного Земельного Комитета показателен, как чутко «социалистическое» министерство земледелия к интересам земельных собственников и как оно решительно к борьбе с революцией.

8. Еще о контр-революции.

Когда для крестьянства Сердобского уезда стало совсем ясно, что от Временного Правительства нельзя ожидать революционных действий в отношении земли, оно самостоятельно пошло на разрешение вопроса земли.

Положение в Сердобском уезде в начале осени 1917 года было тревожное.

„... В сентябре месяце революционная волна опять поднимается высоко и принимает чисто стихийные формы"... Кое-где начинаются погромы помещичьих имений и такой же участи рискуют подвергнуться и другие. Власти всполошились 26-го

сентября из Саратова послана телеграмма (военная)—следующего содержания «Мною послана телеграмма Аткар к начальнику гарнизона Совдепу Прошу направить надежную воинскую часть имеющихся в вашем распоряжении родов оружия не менее трехсот человек Сердобский уезд распоряжение представителя Саратовского губернского комиссара Димитрия Николаевича Чегодаева, который завтра двадцать седьмого прибудет Аткарск точка Доносят Сердобском уезде погромы хищения паника угрозы разгромов винных складов задержка вывоза хлеба армии Одновременно сообщаю командвойск точка Расчитываю на энергичное содействие революционному отряду прекращению погромов Губком Топуридзе».

Союз земельных собственников посылает телеграмму всем Министрам прося защиты (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.“, стр. 28. Гор. Сердобск, 1921 г.).

9. Судьбы помещичьих хозяйств.

В исходе 1917 года определилось ясно положение помещичьего хозяйства Сердобского уезда.

При охране помещичьего землевладения и хозяйства властями, стихийные действия крестьянства сказались на нем огромными разрушениями;

Так г. А. Белрус характеризует положение 1917 г. („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г.г.“ Сердобск, 1921 г. стр 31).

«В течение 1917 года помещичьи посевы значительно сократились, лугов им было предоставлено очень мало, а во многих случаях и собранные корма были расхищены и развезены, благодаря чему экономический скот во многих случаях оказался без кормов. От волостных земств, земельных комитетов, начинают поступать в уездные органы сообщения, что кормов мало в экономии, а поэтому скот необходимо передать местному населению. Такого рода заявления поступали от большинства волостей, хотя были случаи, когда скот и прочее имущество делилось и при наличии кормов“.

XI Октябрьская (Ноябрьская) революция 1917 года

1.

„... Крестьянство получило твердую уверенность в том, что помещиков в деревне больше нет, ... сами крестьяне решают все вопросы ... сами они устраивают свою жизнь".

Н Ленин (В. Ульянов). Речь о земле на II С'езде Советов, 26-го октября 1917 года.

2.

„1. Помещичья собственность на землю отменяется немедленно, без всякого выкупа.

2. Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение Волостных Земельных Комитетов, Уездных Советов Крестьянских Депутатов ".

Декрет о земле, обнародованный II Всероссийским С'ездом Советов, 26-го октября 1917 года.

3.

„... Весь земельный фонд об'является общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа на началах уравнительного землепользования.

Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, все поместья и сельск.-хоз. предприятия об'являются национальным достоянием". Декларация прав трудящихся и эксплоатируемого народа

„Правда", № 3, 5 января 1918 г.

1. Под'ем крестьянского движения.

Крестьянство Сердобского уезда не видя от властей осуществления своих вековых чаяний,—самостоятельного пошло на захват земли, главным образом помещичьей, а попутно и всякой нетрудовой (Крестьянск Поземельн. Банка, удельной, монастырской, церковной и пр).

Слова В. И Ленина (Ульянова) оправдались в действительности

Остроту движения придали возвращавшиеся солдаты с фронта, где политическая работа стояла выше и уже элементарная формула решения земельного вопроса давно созрела.

Перед нами ряд высоко интересных документов.

В них мы видим нарастание крестьянского движения Сердобск у. за земли в условиях земельного голода? неосуществимости требований Времен Правительства и представителями на местах и отдаленности Учредительного Собрания.

16 сентября 1917 г. Уездной земельной управой (журнал № 2) разбирается случай в Чубаровской вол „... Чубаровской Волостной Продовольственной Управой .. 13 сентября с. г. за № 2185 . представлена копия постановления собрания председателей и членов сельских комитетов Чубаров-

ской волости от 11 сентября с. г. об уравнительном переделе всей без исключения имеющейся в волости земли под яровой посев на урожай 1918 г., как-то: общинной, частновладельческой, банковской, казенной и отрубной, по наличным душам имеющегося в волости населения обоего пола, не считаясь с желаниями землевладельцев относительно площади посевов .. Постановлением и было разверстано указанным порядком 3979 десятин земли, притом землевладельцы наделены землею на одинаковых с остальными гражданами основаниях .. Передел этот вызван требованием населения волости .. Постановление Уездная Земельная Управа находит . совершенно неосновательным, т к. оно противоречит всем имеющимся .. распоряжениям и инструкциям Временного Правительства и постановлениям Сердобского Уездного Земельного Комитета, безусловно воспрещающим всякие самочинные захваты чужой собственности и „игнорирование" ее, до разрешения вопроса об ней в Учредительном Собрании ..

Управа находит, что допускаемая этим постановлением преждевременная социализация земли, явится заразительным примером для остального населения. Уездная Земельная Управа *постановила*: указанное постановление, как неосновательное, отменить, о чем и сообщить Чубаровской Волостной продовольственной Управе, командировав одновременно для разъяснений населению члена Управы Сарбатова . („Архив, Наряд № 10/6 Сердобск. Уездн. Зем. Управы с журнальными постановлениями, по архивной описи № 3527, по описи 1917 г. № 6, лист 7)

„ .. В Сердобскую Уездную Земельную Управу поступили сведения, что в некоторых волостях Сердобского уезда (например, в Чубаровской и Сокольской) по общественным приговорам и постановлениям — производится общий передел всех имеющихся в волостях земель, как-то: общинных, частновладельческих, банковских, казенных, укрепленских и отрубных—по потребительной норме т. е по наличным душам имеющегося в волости населения обоего пола.. Всякая частная земельная собственность совершенно «игнорируется»... землевладельцам оставляется под посев земля по той-же потребительной норме, не считаясь с имеющимися. указаниями в инструкциях министра земледелия от 16 июня с. г. В связи с этим явлением (и), Сердобской Уездной Земельной Управой .. был послан .. Циркуляр № 649, в котором Земельная Управа, указывая на незаконность таких переделов, как преждевременно изменяющих порядок землепользования, и вообще на недопустимость всякого рода самочинных захватов чужой собственности, предложила Волостным Управам не допускать таких переделов и в отношении землепользования

вообще и в частности—частновладельческих земель, руководствоваться инструкциями Министра Земледелия от 16-го июля... Управой был командирован Член Управы Сарбатов в Чубаровскую волость, для личных раз'яснений населению незаконности их действий по разделу земли... Сарбатовым по возвращению из... командировки было доложено, что все принятые меры... никаких положительных результатов не дали и население Чубаровской волости осталось при убеждении, что произведенный им раздел вполне справедлив—особенно ввиду их малоземелья, т. к. даже при такой разверстке земли, досталось только по 21 саж. на едока На... аргументы (Сарбатова) о том, что оставленной по такой норме земли землевладельцам не хватит для прокормления экономического скота и скотоводство в уезде упадет, население ответило, что, во-первых, до Учредительного Собрания, на котором вырешится вопрос о судьбе живого и мертвого экономического инвентаря, осталось немного времени, а во вторых, у землевладельцев в настоящее время пока имеется достаточный запас кормов и, наконец, если-бы кормов не хватило, то население берет на себя обязанность поддержать экономическое скотоводство. Обсудив означенное—создавшееся в уезде положение и находя, что: 1) происшедший в означенных волостях уезда передел (социализация) земли, кроме того, что он не законен, может явиться заразительным примером для остального населения уезда, почему и является необходимость пресечь это явление самым решительным образом; 2) Все имеющиеся в распоряжении Земельной Управы меры морального воздействия—ею приняты и не дали положительных результатов и что других мер Управа принять не в состоянии .. Земельная Управа ПОСТАНОВИЛА: обратиться за содействием по ликвидации означенных явлений к имеющим учреждениям и общественным организациям:

1) в Сердобский Уездный Исполнительный Комитет и 2) в Сердобский Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов; 3)—довести об этом до сведения Главного и Саратовского Губернского Земельных Комитетов, которые и просить дать руководящие указания..." (журнал № 1 Заседания Сердобской Земельной Управы 20 сентября 1917 г. Назван. архив, лист 5).

„Социализация" явилась, как и предугадывала Уездная Земельная Управа „заразительным" примером

Так „Постановление 1917 г. октября 7 дня Сердобская Уездная Земельная Управа, рассмотрев постановление собрания членов Мещерского Волостного Земельного Комитета и представителей Сельских Комитетов Мещерской волости 3 октября с. г. об общем переделе всех имеющихся в Мещер

ской вол. земель по наличным душам обоего пола НАХОДИТ: постановление неправильным: 1) ...никакие переделы земли, изменяющие порядок землепользования, до Учредительного Собрания недопустимы... Земельная Управа ПОСТАНОВИЛА: ...постановление, как незаконное, ОТМЕНИТЬ...“ (Назван. архив, лист 4)

Лесной вопрос. „Журнал № 3 Заседания Сердобской Уездной Земельной Управы 26 сентября 1918 г.“. (Архив, Наряд № 10/6, лист 7).

„...Управа... находит, что: 1) Население ввиду полного неурожая соломы, очень нуждается в дровяном топливе на зиму 1917-1918 г. 2) ..Определенных директив по лесным вопросам до сих пор Земельным Комитетом не дано. Путь добровольного соглашения лесовладельцев с покупателями, рекомендуемый в распоряжениях Правительства, во многих случаях не дает положительных результатов, т. к. лесовладельцы назначают цены на лес непосильные для населения, обессилившего материально от неурожая. 3) ...Дальнейшая неопределенность в вопросе о лесе, вызовет со стороны нуждающегося населения самочинную и хищническую порубку и уничтожение лесов (каковые явления частью уже наблюдаются в уезде). 4) Для предупреждения этого явления необходимы такие меры, которые хоть бы отчасти устранили неопределенность положения в лесных вопросах... Управа ПОСТАНОВИЛА: 1) в случае отсутствия добровольного соглашения лесовладельцев с покупателями, лес для вырубки отводить принудительно в размерах действительной потребности в нем населения и придерживаясь положений, указанных в лесо хранительных законах. 2) Оценку леса производить через комиссию в составе Земельной Управы и представителей от Уездной Земской Управы, от Продовольственной Управы и от Уездного Комитета по топливу и специалиста лесовода“...

„.. Необходимость в приглашении означенной комиссии, для оценки, отпадает, т. к, с одной стороны, теперь в распоряжении Земельной Управы имеется лесной техник, а с другой стороны и практически производить оценку через эту комиссию почти невозможно, т. к. в настоящее время для оценки лесов, приходится выезжать в уезд почти на целую неделю, что, конечно, для представителей других учреждений, обремененных своими прямыми обязанностями, является невозможным...

..Уездная Земельная Управа ПОСТАНОВИЛА:.. оценку подлежащих отчуждению лесов, производит сама Земельная Управа через одного из своих членов совместно с лесным техником“ (10 окт. 1917 г. журнал № 7, архив, лист 11).

Интересен случай с. Архангельского № 2 о-ва Трескинской вол 3 октября 1917 г на сходе они пишут приговор, что земли у них своей мало, присоединить землю владельца Г. П. Печникова и то мало и желательно взять землю и соседнего „товарищества... спекулянтов старого режима... и богатых мужиков" (Архив, лист 21)

По справке Трескинского Волостного Земельного Комитета 20 декабря 1917 года № 3135 заинтересованной земли около 150 дес. находится у Немчиновского товарищества, куплена „ около 10 лет назад" у „быв. помещика Печникова", земля смежна с землей Архангельского № 2 о-ва, последнее желает приобрести и „товарищество не продает" (лист 22).

Вопрос исчерпывается надписью Уездной Зем. Управы А. Сарбатова 13 января 1918 г. № 25. Трескинскому Земельному Комитету „что до решения земельного вопроса Учредительным Собранием никакие самовольные захваты... не допустимы... кроме того захватывать землю... не только с точки зрения законности, но и человечества более чем несправедливо..." (лист 22).

Есть и росписка Председателя Сельского Архангельского № 2 о-ва (скрепа Трескинск Вол. З. № 135—26—1—1918 г.).

Этот момент исследователем характеризуется так: „В сентябре месяце революционная волна опять поднимается высоко и принимает чисто стихийные формы Кое-где начинается погром помещичьих имений и такой же участи рискуют подвергнуться и другие". (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917 — 1921 г.г." г. Сердобск, 1921 год, стр. 26).

„... Угрозы разгрома экономий, расхищения, уничтожения... Необходимо в целях охраны взять на учет угрожаемые имения. Принять меры охранения"... (Губ. Зем. К. У. З. К. № 89501 19-го сентября 1917 г. архив лист 124).

Очевидно, что терпение, как говорят, «лопнуло» и движение приняло огромные размеры.

«Власти всполошились» пишет тот же г. А. Белрус. Вероятно уездные власти обращались с информацией в г. Саратов, Г. К. в архиве сохранился текст телеграммы Губернского Комиссара Топуридзе 26-IX—1917 г. из Саратова в Сердобск: „Мною послана телеграмма Аткарск Начальнику Гарнизона Совдепу Прошу назначить надежную воинскую часть имеющихся в вашем распоряжении родов оружия не менее трехсот человек Сердобский уезд распоряжение представителя Саратовского Губернского Комиссара Дмитрия Николаевича Чегодаева, который завтра двадцать седьмого прибудет Аткарск точка Доносят Сердобском уезде погромы, хищения имениях угрозам разгромов винных складов задер-

жка вывоза хлеба в армию одновременно сообщаю командвойск точка Расчитываю на энергичное содействие революционному отряду прекращения погромов Губком Топуридзе".

Факт огромного аграрного движения являлся побудителем Земельных Комитетов и вообще властей к более решительным мерам в смысле решения земельного вопроса

Ведь не могли же применять репрессии присылкой карательных «революционных» (по выражению Топуридзе) отрядов.

Это вернее отряды карательные для революционного движения, контр-революционные.

26-го сентября Уездная Земельная Управа разрешает вопрос о лесе, здесь проявилась решительность.

Но все это вопроса не разрешило Так 11 ноября 1917 г. (архив, лист 16) мы встречаем снова лесной вопрос.

„.. Существующие в настоящее время цены как на лесные материалы вообще, так и в частности на топливо, явно спекулятивны и для населения непосильны; между тем нужда населения в лесных материалах (и особенно в топливе) очень велика, Уездная Земельная Управа находит, что все эти заявления справедливы... Уездная Земельная Управа признает, что способом этим может быть только установление на лесные материалы и топливо твердых цен"...

29-го сентября происходило «Об'единенное Совещание Представителей Демократических Организаций Сердобского уезда, постановившее взять на учет частновладельческое имущество и имущество, принадлежащее казне".

15-го октября обширное собрание из представителей волостей и Уездных Организаций; это собрание подтвердило постановление Совещания 29-го сентября и установило порядок учета.

26 го октября Саратовская Губернская Земельная Управа вынесла обязательное постановление о передаче всех земель, всех имений, с живым и мертвым инвентарем в ведение Земельных Комитетов, в порядке организации в волостях Комитетов из 5 лиц, для учета по Инструкции Губернской Земельной Управы от 27-го октября

В каких близких целях делалось это? Все сводилось лишь к „Охране всех народных богатств, взятых на учет и не допускать никаких грабежей и погромов, недопускать никаких самочинных захватов". (Стр. 29, «Матер. к истор. аграрной револ в Сердобском уезде 1917—1921 годах». А. Белрус г. Сердобск, 1921 г.).

Выступления крестьянства Сердобского уезда, доведенного до отчаяния и ожесточения политикой «Все по старому до Учредительного Собрания», революционные власти назы-

вают, в лучшем случае „самочинными захватами“ и «погромами» и «грабежами», что мало отличается от окрещивания царским правительством революционных движений крестьянства „бунтовскими“ и „разбойничьими шайками“.

Такова деятельность властей Временного Правительства, влачившихся в хвосте революционной действительности, с «карательными», контр-революционными экспедициями и запоздалыми „учетами“, в то время, когда развертывалась могучая Октябрьская революция.

«Комиссии», «Инструкции» и «Учет», в этот момент, когда вопрос о земле непосредственно большого интереса не имел, т к. в сентябре месяце почти вся земля „фактически уже перешла в руки крестьянства“....

«Крестьянство интересовал вопрос о топливе, о строительных материалах, о самих имениях и их богатствах, которые помещики потихоньку начали вывозить в города или прятать, куда попало. Крестьяне однако зорко следили за всеми движениями помещиков и не позволяли что либо вывозить из имений, т. к. считали все это принадлежащим им» (А. Белрус „Материалы к истории аграрн. революции в Сердобском уезде 1917 — 1921 годах“, стр. 29, г. Сердобск, 1921 г).

2. Октябрьский переворот.

Такова действительность крестьянского быта Сердобского уезда к моменту Октябрьского переворота.

„В то время, когда в крупных центрах уже бушевала буря Октябрьской революции, в Сердобском уезде проявлялась забота о «Птице» для собственного довольствия владельцев имений и власти занимались „предотвращением и недопущением“ («Материалы...», стр 30)

Крестьянство в ответ на угрозы и видя в этом реакцию, начало погромы.

Так, например, в с. Боровой Полянщине, Бутурлинской волости развернулся погром огромного имения В. В Сабуровой

По рассказам очевидца, кр. И И Ионова, в 2—3 дня было разгромлено огромное имение: насчитывалось около 200 коров молочной фермы; рабочих лошадей около 100 и конского завода 35 лошадей; свиней—50; обширные постройки хутора и дачи и запасы хлеба,—все было развезено, постройки разобраны, а что не поддавалось увозу, разрушено на месте и сожжено.

Чтобы судить о размерах убытков государства приходится привести справку, что имение оценивалось в 125000 зол. руб.

Уездные власти, при первом известии о погроме, поспешили принять меры, но было поздно.

Все было развезено, разгромлено и сожжено. В огне погибли ценные постройки, дачи и редкая библиотека, имевшие

в себе всю Западно-Европейскую литературу, русских классиков и хороший подбор литературы по сельскому хозяйству России.

Позволяю привести несколько картинок „Учета".

„В акте от 5-го ноября Чубаровской волостной земской управы, указывается, что по постановлению той же управы от 21-го октября была образована комиссия, которая в имении Арбеневой нашла 26 голов рогатого скота, 32 лошади; кормов к 5 ноября—30 пуд. сена, просяной соломы—50 пуд., ржаной мякины—40 пуд. и ржаная солома. Поэтому комиссия постановила: для имения Арбеневой оставить две коровы и 1 племенного быка, также оставить 3 лошади; 5 быков и свинью доставить в Сердобскую Продовольственную Управу для нужд действующей армии. Весь остальной скот продать по нуждающимся по оценке двух представителей, назначенных тем же постановлением. Вырученные от продажи деньги внести в Сердобское казначейство для покрытия недоимок, числящихся за имением Арбеневой. Примерно такие постановления были вынесены и относительно других имений Чубаровской волости, причем впоследствии были проданы также и все постройки и все прочее имущество, после чего остались только приведенные в негодность локомобили, молотилки и больше ничего" (А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г. г.» гор. Сердобск, 1921 г., стр. 31).

Он же (г. А. Белрус) приводит сведения об учете по Мещерской волости («Материалы..., стр. 32)

„В Мещерской волости, после взятия на учет всех имений 15-го декабря общим соединенным волостным собранием было постановлено: весь скот распределить между всеми нуждающимися гражданами волости. Против этого постановления протестует Фабричный поселок, перед уездными властями и считает, что скот из имения Бернова должен быть передан им, так как они, быв крепостные Бернова, при освобождении от крепостной зависимости, земли не получили".

Далее г. А. Белрус, обобщенно обсказывает процесс „Учета", его формы и результаты

„Примеры этих двух волостей, происходивший учет имений и их дальнейшую судьбу. Живой и мертвый, движимый инвентарь были проданы или с торгов или разобраны просто захватным путем по всему уезду, за исключением одного имения в Борковской волости—Голомбиевской,—в котором впоследствии был организован 1-й Совхоз в уезде".

В некоторых случаях были распроданы, распределены или разграблены постройки; жилые дома заняты под школы.. вырученные деньги шли на содержание волостных учреждений и членов ликвидационных комиссий, а остаток делился между пострадавших от войны"... В имениях, главным образом, мелких,

которых владельцы не покинули, им было оставлено одна—две коровы, столько же лошадей и пр инвентарь

...Итог учета в циркуляре Сердобского Уездного Земельного Комитета от 3 января 1918 года, характеризуется следующим образом: 1) Население учет имений на местах проявляет по направлению ликвидации имений и 2) пояснения и разъяснения не дали никаких результатов, а наоборот начались разгромы имений, которые мешают произвести правильное распределение народного богатства... В задачу Правительства входило сохранить все имения и в особенности с племенным скотом и ни в коем случае недопустить их раздела. Но эта задача уже заранее была обречена на неудачу... Ввиду этого, Уездная Земельная Управа решила ликвидировать все те имения, которые охранить от погрома не представляется возможным. Последнее выражение есть только фраза, т. к. Земельная Управа ни одного имения охранять не могла, не располагая никакой реальной силой... („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г г." стр 31, 32 и 33, г Сердобск, 1921 г)

Крестьянство не имело терпения ждать до Учредительного собрания, власти писали грозные бумаги, агитировали и были близки к применению «Реальной силы», но ее к счастью в своем распоряжении не имели.

«Учет» имений явился начальным моментом к погромам и дележу помещичьих экономий.

Так „...совершенно было разгромлено имение Устинова в Бутурлинской волости и много других. В остальных волостях состоялись описи скота, хлеба, мебели, построек и пр В этот момент, как раз начали возвращаться с фронта солдаты империалистической войны, которые озлобленные войной начали требовать раздела помещичьего имущества, для поддержания своего совершенно пришедшего в упадок хозяйства" (стр. 31 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобск уезде 1917 1921 г г." А Б., г. Сердобск 1921 г.).

„...Слухи о происшедшем перевороте ободряли крестьян и давали им чувствовать, что силы переходят на их сторону" (там-же, стр. 30).

Рабочие, солдаты и крестьяне могучим движением 7 ноября (25 окт стар. стиля) 1917 г. похоронили Временное Правительство с его „все по старому до Учредительного Собрания".

Началась новая страница.

Земельные органы Октябрьской революции. Губернский Совет Комиссаров по Земельным делам 1917 г № 1082 уведомили о ликвидации 2 декабря 1917 г. Губернской Земельной Управы „ввиду ея противонародной деятельности" (Архив, № 249).

(Сердоб. Зем. Отделы Советов по телеграмме Губ. Совета Комиссаров по Земельным делам Саратов Исполкома 27 февраля 1918 г. № 1057, архив. лист 1 Наряда 291).

Земельные Органы. 1) Уездный Земельный Комитет с 27-28 июня по 10 февраля 1918 г.; 2) Земельный Отдел при Исполнительном Комите Совета С. Р и К Д. с 10 февраля 1918 г.

В волостях образованы Волостные Земельные Отделы при Совете Крестьянских Депутатов (около 40).

См Архив, лист 408 (Отношение от 11-го мая 1918 года № 1279).

3. Запоздалая контр-революция.

Здесь при остановке внимания на «запоздалой контр-революции» в Сердобском уезде, вспоминается народная легенда про „Ваню, которая смеется на похоронах и плачет на свадьбе".

Невольно этот бедняжка явился олицетворением „прообразом, к сожалению Сердобского Уездного комиссара Димитрия Николаевича Чегодаева, ревностного слуги С. Вр. Пр. Р.

10-го ноября (28 октября ст. ст) 1917 года он издает «Строгий циркуляр Волостным Управам и Советам Крестьянских Депутатов, в котором «пишет»:

«.. Разъяснения, постановления Совещания Демократических Организаций от 15 октября с. г., разными учреждениями на местах разно толкуется, то на местах исполнения создается масса эксцессов и крайне нежелательных явлений». По словам циркуляра «эксцессы» и «нежелательные явления» заключались в том, что некоторые общества устраняли и даже удаляли самих владельцев, что чинили препятствия пользования съестными продуктами, домашней птицей и мелким скотом, захватывали хлеб, скот, солому, лес и другое имущество и т. д.—Против такого рода действий предлагается принять „все зависящие меры к предотвращению и недопущению подобных, крайне прискорбных явлений и что всякое нарушение личных и имущественных прав кого-бы то ни было создает анархию"—таково было положение в Сердобском уезде к моменту (и в момент) Октябрьской революции.

В то время, когда в крупных центрах уже бушевала буря Октябрьской революции, в Сердобском уезде проявлялась забота о птице „для собственного довольствия владельцев имений и власти „занимались" предотвращением и не допущением". (Стр 30. „Материалы к истории аграрн революц в Сердобском уезде 1917-1921 г. г.", гор. Сердобск 1921 года г. А. Белрус).

Вряд-ли можно заподозрить в пристрастности характеристики политического положения Сердобского уезда в канун Октябрьской революции и все же, как видите, его саркастические замечания о деятельности местных властей и комиссаров Временного Правительства.

Пусть не посетуют читатели за обширность выписки из показательного документа отчетности Комиссаров Временного Правительства.

Контр-революция —Исп. об. Уездного Комиссара И. В. Л** в своем циркуляре от 28 октября 1917 г. № 3869 Волостным Земельным Управам и Советам Крестьянских депутатов пишет:

„Постановления Совещания Представителей Демократических Организаций 15 октября сего года, разными учреждениями разно толкуется... На местах создается масса эксцесов и крайне нежелательных явлений... ...Неудачное выражение «под охрану и полное распоряжение Волостных Земств при содействии Уездного Земельного Комитета" некторыми обществами понимается в смысле полного устранения владельцев от управлений и ведений их хозяйств, были случаи удаления рабочих, служащих, управляющих и даже самих владельцев.

Нередко Волостные Земства чинят препятствия в пользовании с'естными продуктами, домашней птицей и мелким скотом для собственного довольствия владельцев имений и их служащих, наблюдались случаи самовольных захватов хлеба, скота, соломы, леса и другого имущества В иных случаях назначались служащие и другие лица за счет экономий... Указывая на ненормальность и противозаконность таких действий, прошу Волостные Земские Управы и Демократические Организации уезда, принять все зависящие меры к предотвращению и недопущению подобных, крайне прискорбных, явлений... С отдельными такими личностями, впоследствии вызывающими народ к анархии, погромам и сопротивлению проведения законов Временного Правительства, необходимо бороться общими силами, путем передачи их законным властям, для привлечения к суду и ответственности (лист № 126. Архив Уезди Земельного Комитета № 1 Наряд—с перепиской об образовании Сердобского Уездного Земельного Комитета... циркулярами, принятыми к сведению и руководству. 1917 г.).

Приведем здесь выдержки из упоминаемых совещаний «Постановлений» Совещания Демократических Организаций 15 октября 1917 г.

Очевидно, Уездный Комиссар говорит вот про что.

«Постановление С'езда Представителей Волостных Земств Сердобского уезда, гласных Уездного Земского Собрания, представителей Совета Крестьянских Депутатов, членов Полкового Комитета 161 пех. зап. полка и представителей Уездных Демо-

кратических организаций. 15 октября 1917 года. На С'езде рассматривался протокол Соединенного Совещания представителей Демократических Организаций, Сердобского уезда 29 сентября с. г. о принятии на учет частновладельческих имуществ.

«...С'езд, принимая во внимание начавшееся расхищение частновладельческ го имущества,... ПОСТАНОВИЛ: 1) Все... имущество... под охрану и в полное распоряжение Волостных Земств... 2) Учет, охрана и распоряжение... Волостным Земельным Комитетам. 7) Все... мероприятия проводятся в целях сохранения народного достояния в нераздельности и неприкосновенности до Учредительного Собрания... Почетный председатель А. Устинов, Председатель Сережников, Товарищ председателя Лийц и Секретарь В Лебедев» (см. листы 214 и 248 Названн. архив).

Как видите, написано это постановление очень смутно и крестьянство ошиблось, поняв, что земля отбирается от помещиков. Вот почему и поправляет это постановление Уездный Комиссар в своем циркуляре 28 октября 1917 г. № 3869 (см. выше).

Да и Земельная Управа оробела,—уж не революционное-ли решение земельного вопроса и просит раз'яснений

«Председателю Демократического Совещания Серд. Уездн. Зем. Комитет октября 4 дня 1917 г. № 858 29 сентября с. г., в целях ликвидации начавшихся в уезде аграрных безпорядков, Совещанием постановлено: поручить Волостным Земствам принять на учет (для охраны от расхищения) частновладельческие имения, леса и т п...

Поступают сведения... постановление населением истолковано в смысле что оно является полным хозяином .. Уездная Земельная Управа просит Совещание точно раз'яснить населению и... Волостным Земствам, что постановление Совещания... имеет своей целью охрану этих имуществ... «(Названн. архив, лист 315)».

4. Наконец-то земля.

...II Всероссийский С'езд Советов 26-го октября ст. ст. 1917 года, Петербург, издал «Декрет о земле».

Этим революционным законодательным актом крестьянство успокоилось за свои революционные результаты в отношении помещичьего землевладения и хозяйства

„...Крестьянство фактически уже распоряжалось помещичьей землей..." (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.", стр. 30, гор. Сердобск, 1921 г).

„..В общем конец 1917 года можно охарактеризовать, как полный переход всех частновладельческих имений в распоряжение крестьянства" («Материалы...», стр. 34).

5. Немного статистики

Положение сельского хозяйства Сердобского уезда после Октябрьской революции представляется по статистике 1918 года.

Вся посевная площадь исчислялась в 272417 дес. и 10 дес. бахчей; валовой сбор всех культур (за исключением бахчей)—11738946 пуд (картофеля—722721 пуд.) с картофелем (и без него—11016225 пуд). «Урожай и площадь посева полевых культур в Саратовской губернии в 1918 г. „П. М. Галактионов, изд. Статистической Секции Губернского Земельного Отдела, Бюллетень № 9, гор. Саратов, 1919 г., стр. 12, 13, 8 и 9. Автором приняты цифры стр. 12 и 13; цифры стр. 8 и 9 отвергнуты за нечеткостью и очевидным противоречием и неверностью против 12 и 13 стр.)

Необходимо оговорится, что сведения не полны, так как материал систематизировался Секцией лишь по 23 волостям (стр. 10), тогда как в Сердобском уезде насчитывалось всех 43 волости (отношение Ураббюро при Сердобском Упродке Губстатбюро от 27 ноября 1919 года за № 1592).

Скотоводство Сердобского уезда в 1918 г. Лошадей—43843 головы (рабочих—32045, нерабочих—7033 и жеребят—4765); рогатого скота—54573 головы (рабочих быков—4, бугаев—215, коров—29420, бычков—1624, телок—5738 и телят—17527); овец—168820 гол (взрослых—99149 и 69671 ягнят); свиней—3145 (взрослых 1713 шт. и поросят—1432); коз—254 и верблюдов—0 (стр. 4 и 5 „Статистические таблицы сведений по Саратовской губернии о количестве скота в крестьянских хозяйствах весной 1918 года) П. М Галактионов. Бюллетень № 1, изд. Статистической Секции Губернского Земельного Отдела, гор. Саратов, 1919 г)

Нужно оговорится, о неполности сведений: собрано по 27 волостям, а в 1918 г. всех 43 волости (отношение Ураббюро при Сердобском Упродке Губстатбюро от 27 ноября 1919 года за № 1592).

Учитывая это обстоятельство, в целях полной статистики, Секция устремилась восполнить пробел, исходя из соображений: „Полагая, что процент доставивших сведений волостей, как по губернии, так и отдельно по уездам вполне достаточен, для того, чтобы судить о такой же степени изменений количества скота в 1918 г. по сравнению с 1917 г. и по целым уездам, мы распространим процент изменений всех видов скота в 1918 г. по сравнению с 1917 г. по доставившим сведения волостям и на целые уезды“ (там-же, стр 6).

На стр 7 приводятся цифры: лошадей—62940 гол., рогатого скота—78407 гол., овец—237682 гол., свиней—4310 гол., коз—258 и верблюдов—0.

6 Последняя контр-революция.

„Хотя Октябрьский переворот и совершился, но Сердобский уезд о нем как будто ничего не знал...“ (А. Белрус, «Матѣриалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.», стр. 33, гор Сердобск, 1921 г.)

О ком это сказано—не трудно решить. Все крестьянство Сердобского уезда совершало свой Октябрь, о чем красноречиво говорят массы документов (приводившихся, цитированных и неиспользованных, вследствии общирности их и малых размеров настоящих очерков).

Очевидно речь г. А. Белрус относится по адресу властей и в целях пояснения обратимся к следующим цитатам.

„5 ноября на Сессии Земелькома критикуются логунг большевиков, обсуждается вопрос об арендной плате и слияние отрубщиков с общинниками. В принятых постановлениях говорится, что в настоящее время социализация не в коем случае недопустима, а происшедшие же в некоторых волостях уезда „местная социализация земли“ не является окончательным решением земельного вопроса для данных волостей, почему и будет подлежать пересмотру в Учредительном Собрании“. Земельной Управе поручается собрать сведения о количестве всех земель в уезде и о количестве жителей; выносится также постановление о принятии самых решительных мер (до применения вооруженной силы включительно) борьбы с самочинными порубками леса. Наконец была установлена и арендная плата на частновладельческие, банковские и казенные земли в размере 7 руб. с десятины.

11 ноября Земельной Управой было издано циркулярное распоряжение о взыскании арендной платы за находившуюся и находящуюся в пользовании населения волостей под яровым посевом 1917 г. и озимым посевом на 1918 год землю частновладельческую, казенную, банковскую и отрубщиков, а также и под сенокосом в 1917 г. по 7 руб. с десятины. За казенные и банковские земли аренду следует вносить в казну, а за частновладельческие—уплатить все повинности, излишки оставить в кассе Волостного Земства до решения вопроса в Учредительном Собрании... Рекомендовалось арендную плату взыскивать энергично, но практических результатов циркуляр этот не дал... 9-го декабря на Сессии Земелькома был принят наказ депутатам на Всероссийский С'езд Земелькомов, который полностью содержит программу с.-р. по аграрному вопросу“ (Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г.г. стр. 34 и 34. г. Сердобск, 1921 г.).

„Учет“, регулирование взаимоотношений отрубщиков и крестьянских общин, вопрос лесного хозяйства, аренда и т. д., а

главный, основной вопрос о помещичьей земле и крестьянстве оставался в стороне в работе местных властей и земельных органов

Октябрьская революция, местное движение крестьян Сердобского уезда, политика Временного Правительства в оставшихся его учреждениях и местные власти Сердобского уезда представляются ярко по всем этим материалам.

В момент «Октябрьского переворота на местах была полнейшая неразбериха. Изданный Советом Народных Комиссаров декрет о земле, Совет Главного Земельного Комитета об'являет: «... незаконным и недействительным, а поэтому неисполнять и недопускать исполнения этого декрета» ... 20-го ноября 1917 года Тов Министра земледелия Н Ракитников издает циркуляр, критикующий и порицающий «Декрет о земле» и предлагает проводить те же мероприятия, которые еще в октябре были приняты на местах» (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г.г.", стр 34, г. Сердобск, 1921 г.).

Как огромной исторической ценности, приводятся нами цитаты из подлинных документов.

„От Главного Земельного Комитета. За подписью Владимира Ульянова (Ленина), именующего себя председателем Совета Народных Комиссаров, опубликован документ, который он называет декретом о земле. Главный Земельный Комитет об'являет этот якобы декрет.... *незаконным и недействительным*... Главный Земельный Комитет предлагает всем губернским, уездным и волостным Земельным Комитетам и призывает всех граждан *не исполнять и не допускать исполнения этого декрета*. Пусть население... ожидает того близкого часа, когда земельный вопрос будет разрешен... велением Учредительного Собрания, а Земельные Комитеты пусть продолжают возложенное на них великое дело подготовки земельной реформы. Совет Главного Земельного Комитета. 28 октября 1917 г." (Названн. архив, лист 219. Вх. № Сердобск. Уезд. Зем. К. 705—14 ноября 1917 г.).

„Саратовский Губ. Зем. Комитет 4 декабря 1917 г. № 975. Сердобскому Уездному Земельн. Ком.... Копия с отношения Товарища Министра Земледелия от 20 ноября с. г. за № 80/793, Саратовская Губернская Зем. Управа обращает Ваше внимание на .... правильность принятой нами 26 октября меры об учете... Сарат. Губ. Зем. Управа просит вас сообщить результаты" (Вх. № 1005, декабря 1917 г. Сердобск. Уезд Зем. Ком.).

Приложение приводится в выдержках.

„Товарищ Министра Земледелия 20 ноября 1917 г. № 86/793, Циркулярно. Всем Губернским и Уездным Земельным Комитетам. Восстание большевиков и свержение ими Временного Прави-

тельства... внесло повсюду большую „смуту", междоусобие. Изданный... так называемый «декрет о земле» может послужить сигналом к беспорядочному и анархическому захвату земель... Стихийное аграрное движение,... наблюдалось и перед большевистскими переворотами в ряде губерний,—в настоящее время угрожает разлиться по всей России... Для предотвращения надвигающейся—земельной анархии... для сохранения всего земельного фонда до издания закона о земле Учредительным Собранием... прошу все Земельные Комитеты: 1) Развить энергичную пропаганду и направить все усилия, дабы не допустить беспорядочного расхватывания земель и расхищения жтвого и мертвого инвентаря 2) Взять в распоряжение Земельных Комитетов все земли, и обрабатываемые средствами владельцев и сдаваемые им в аренду,—для распределения их на арендных началах между трудовым крестьянским населением... 3) При первых же аграрных вспышках и попытках к аграрным беспорядкам—приступить к описи и учету всех частновладельческих имений... по возможности оставляя заведывание ими за прежней администрацией владельца... Товарищ Министра Земледелия Н. Ракитников" (Названа архив, листы 225—229)

Это было в то время, когда, по словам г. А. Белрус, в Сердобском уезде было таково положение.

«Частновладельческих земель, нетронутых революционным движением, в уезде не осталось... Часть рогатого скота сохранилась только в одном имении во всем уезде, в другом сохранилось несколько племенных лошадей. В остальных, и то далеко не во всех, сохранились только полуразрушенные постройки... (там-же, стр 34).

Уместно оговориться, что встречающиеся даты (указание времени) в цитатах указ. труда г А. Белрус, по точном выяснении автора, оказались по старому стилю.

7. Итоги Октябрьской Революции.

Здесь нами поставлено целью не установление всемирно-исторического и международного значения русской Октябрьской революции и даже обще-русских последствий—читатели по этому вопросу имеют соответствующие книги.

Уместно, конечно, оговорится, что международное и в мировой истории Октябрьская революция имеет огромное значение.

И еще большее значение мы, очевидно установим когда—«решительная победа пролетариата в Западной Европе поставит точку к истории русской Октябрьской революции» (выражение М. Н. Покровского) и вместе с тем перед историками будет полнейшая возможность исследовать исторический процесс в момент наивысшего и блестящего развития борьбы пролетариата.

Но все это—общий близкий и далекий фон; социально—экономические явления Октябрьской революции в Сердобском уезде, тема настоящей заключительной части...

1 Остановимся в первую очередь на вопросе земли.

В последний год перед Октябрьской революцией имеются точные сведения по данным Всероссийской с.-х. и городской переписи (см. Таблицы статистических сведений по Саратовской губернии по данным Всероссийской сельско-хоз. и городской переписей 1917 г., Саратовское Губернское Статистическое Бюро, 1919 г., г. Саратов).

Вся земельная площадь Сердобского уезда показывается в... дес. и распределяется так:

	Абсолютно.	В % общей земельн. площ.
1. У крестьян	378739,00 д.	—
Сельск. обществ		—
Отрубщиков и хуторов ...		—
2. Помещичьей	45706,96 д.	—
3 Церквей и манастырей.....	1252,00 д.	—

После Октябрьской революции распределение земли сложилось в таком виде:

	Абсолютно.	В %
1. У крестьян. обществ.....	596896 д.	90,4.
2. У Советских хозяйств.....	5109 д.	0,8.
3. У коллективов.....	3906 д.	0,6.
4. Учреждений, организаций и предприятий	2732 д.	0,4.
5. Городской земли.....	3315 д.	0,4.
6. Запасном фонде	5780 д.	0,9.
7. Лесного фонда	42834 д.	6,5.
Итого . .	660,545 д.	100%

Как видите у 395 помещичьих хозяйств земля отнята вся и лишены земли и церкви и монастыри...

В быв. помещичьих усадьбах организованы Советские хозяйства, коммуны и артели; взяты под дет'дома, школы, Народные дома и т. д.

Судьба 4 монастырских сельских хозяйств такова: 1) Алексеевский мужской маностырь лишен земли; 2) Пановском женском монастыре была организована детская санатория; 3) Скрябинском женском монастыре—дом призрения и 4) Никольском монастыре—сельско-хозяйственная община.

Помещичьи, церковные и монастырские хозяйства земли лишены и первые уничтожены совсем.

2. «Сердобский уезд исстари считался уездом дворянским

и остался таковым по самой революции . . .“ и „. . . на всей местной жизни лежал дворянско-крепостнический отпечаток . . .“,—так характеризует дореволюционный Сердобский уезд г А. Белрус («Материалы к истории аграрной революции Сердобского уезда 1917—1921 г. г.», стр. 4, г Сердобск, 1921 г.).

Цифры землевладения служат к этому справкой.

Далее—дело медицины и народного образования, мало развивавшиеся в дореволюционном уезде, будет второй красноречивой иллюстрацией.

Так в Сердобском уезде до революции было.

В 1915 г.: 7 больниц, врачебных амбулаторий—3, и фельдшерских пунктов—6; а в 1923 г.: 6 больниц, 9 врачебных амбулаторий, 2 фельдшерских пункта, 1 зуб. амбулатория, 1 бактериологическая лаборатория и 2 дет/дома.

Надо иметь в виду при всем этом, разницу в обще-экономических условиях 1915 г. и 1923 г.

В отношении дела народного образования сравнительное показание еще более красноречиво.

1912 год.		1923 год.	
1. Школ земских. . .	82	1 Школ 1-й ст. . .	190
2 Церковно приход.	106	2. Школ 7-леток . . .	8
3. Городск прих. уч..	2	3 Школ II-й ст. . . .	1
4. Реальное уч. . . .	1	4. Проф.-т. школа . .	1
5. Женская гимназ.. .	1	5. Педагогич. техн . .	1
6. Женск. 2-х кл. уч..	2	6 Библиотека	1
7. Городское уч. . . .	1	7. Школ лик. неграм .	1
8. Ремеслен. уч. . . .	1	8. Полит.-просв. пун. .	10
9. Учебн. рем мастерск.	1	9. Музей	1
10. Библиотека	1	10. Нардом	1
		11. Дет/дом	9
		12 Дет/сад	3

В дореволюционное время, следовательно, было: 1) 190 начальных, 2 высших начальных училища и 2 средне-уч. заведения; 2) 2 учреждений профессионально-технического образования и 3) 1 внешкольное учреждение.

После Октябрьской революции: 1) 211 учреждений социального воспитания; 2) 2 учреждения профессионально-технического образования; 3) 26 учреждений внешкольного образования.

Суммировано дело народного образования представляется в таких цифрах по уезду и городу.

	Всего школ (учебных заведений).	Учащихся	Преподават.
1912 г.	188	16276	366
1923 г.	227	27673	523

Уместно оговориться об условиях: перенесенная империалистическая и гражданская войны, бандитизм, голод, эпидимии и экономическая разруха.

Помещичья-полицейская власть Октябрьской революцией похоронена и нет преград к культурному развитию (ст. 28—29—31—32. Краткий Отчет Сердобского Уездного Исполнительного Комитета Советов Р., Кр. и Кр. Депутатов XIV созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г., г. Сердобск)

3) Крестьянское хозяйство получило расширение посевной площади, сенокосов, выгонов (выпасов), большие возможности строительства жилищного и хозяйственных построек.

Для крестьянского хозяйства—советские хозяйства—как практическо-показательные институты.

Но вся беда в том, что 395 всех частно-владельческих имений уезда сохранить неудалось и даже хуже—лучшие то как раз и подверглись разгрому и расхищению.

Попутно приведем цифры сольско-хоз. рабочих (данные 1917 г.)—3599 человек (мужчин—2268, из них рабочего возраста—2019 и женщин—931, в том числе 71 подросток).

Из всех остатков было лишь организовано 16 советских хозяйств; да и эти были с плохим оборудованием и не могли быть поставлены на ступень культурно-показательных.

Все же начало положено и после тяжелых условий войны и бандитизма Советские хозяйства начинают играть крупную роль в жизни сельского хозяйства уезда.

4 Октябрьская революция открыла путь к социалистическому строительству деревни Сердобского уезда.

Сельско-хозяйственные коммучы и артели начинают возникать с момента Октябрьской революции.

Интересно, первым (по сохранившимся документам) начинанием является организация «Союза безземельных мастеровых с. Трескина Сердобского уезда».

Вот кратко о нем. Выдержка из «Устава: § 1. Союз организовался в с. Трескине с 1 го марта 1918 г. с целью производить личным трудом участников обработки земли, садоводства, пчеловодства и огородничества... § 13...Вступающий в Союз вносит взнос в размере 13 руб. § 14. Управление делами Союза принадлежит общему собранию и ближайшее заведывание Комитета...§ 20. Комитет...трех лиц и двух кандидатов...». Всего в „Уставе“ 24 параграфа, приведены основные.

Устав регистрирован в Комисариате Юстиции (г. Сердобск) 13 июля 1918 года № 1629; см. Архив Уездного Земельного Управления, Наряд Сердобского Уездного Земельного Комитета с перепиской с Трескинской волостью, 1917 г., листы 25, 26 и 27.

Эта организация „Союз безземельных“ получил 15—20 дек. из бывшего имения Сомовой „на правах земледельческой коммуны“ (см Журнальные постановления Сердобской Уездной Земельной Управы 28 июня 1918 г. № 25, Наряд 10/6, лист 49).

Дальнейшее развитие сельско-хозяйственных коллективов (коммун, артелей и т. д.) обсказывается подробно в последующих главах.

5. Из наростания Октябрьской революции и революционного строительства накопился огромный опыт совместной классовой борьбы крестьянства и рабочих—против своих врагов, против буржуазии и помещиков...

XII. От Октябрьской (Ноябрьской) революции до последних дней (1924 г.).

„... Приходится напрягать все силы, чтобы победить разруху, победить голод, победить войска помещиков и капиталистов, пытающихся добиться восстановления старой власти царя и богачей, эксплоататоров.“ Н. Ленин (В. Ульянов). Ответ на запрос крестьянина 14 февраля 1924 года.

* * *

„... Отныне наступает новая полоса в истории России и данная третья русская революция (первая—1905 г г., вторая—буржуазная Февральская 1917 г. и третья—Октябрьская 1917 г., Т. Г.) должна, в своем конечном итоге, привести к победе социализма...

... Крестьяне поймут, что только в союзе с рабочими спасение крестьянства...

... В России мы должны сейчас заняться постройкой пролетарского социалистического государства...“

Н. Ленин (В. Ульянов). Речь об Октябрьской революции в Петербургском Совете Р. и С. Д. 26 октября 1917 года.

* * *

1. Новые земельные органы.

Земельные органы Октябрьской революции. Губернский Совет Комиссаров по земельным делам 28 декабря 1917 г. № 1082 уведомил о ликвидации 2 декабря 1917 г. Губернской Зем. Управы, „ввиду ее противонародной деятельности“ (Архив, № 249)

(Сер. Зем Отделы Советов по телеграмме Губ. Совета Комиссаров по земельным делам Саратовск. Исполкома 27-го февраля 1918 г. № 1057, архив, лист 1 Наряда 291)

Зем. органы. 1) Уездный Земельный Комитет с 27—28 июня 1917 г. по 10 февраля 1918 г.; 2) Земельный Отдел при Исполнит. Комитете Совета С., Р. и Кр. Деп с 10 февраля 1918 года.

В волостях образованы Волостные Земельные Отделы при Совете Крестьянских Депутатов (около 40).

См. Архив, лист 408 (Отношение от 11-го мая 1918 года № 1279)

„25 февраля 1918 года Уездный Земельный Комитет и Уездная Земельная Управа по примеру Саратова были переименованы в „Сердобский Уездный Совет Комиссаров по земельным делам“ в качестве Отдела Совета Раб., Крестьян и Солдат. Депутатов и продолжал так именоваться до августа месяца 1918 г., когда был переименован в Земельный Отдел.

В волостях Земельные Комитеты также были переименованы в Волостные Земельные Отделы, но фактически их не существовало: кое-где остались Земельные Комитеты, кое-где были избраны особые Комиссары, кое-где организованы Советы Сельского Хозяйства. Только 11-го июля был издан Советом Комиссаров по земельным делам циркуляр об организации Волостных Земельных Отделов, которые и были

организованы на местах в конце июля и в начале августа 1918 г.» (А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.», гор. Сердобск, 1921 г., стр. 34 и 35).

Так обсказывает г. А. Белрус возникновение земельных органов после Октябрьской революции.

Однако не лишне привести к этому некоторые архивные документы.

Начнем с Губернского Земельного органа. Губернский Совет Комисаров по земельным делам 28 декабря 1917 года (за № 1082 уведомил о ликвидации 2 декабря 1917 года Губернской Земельной Управы «ввиду ее противонародной деятельности» (Архив, лист 249).

Теперь об уездных зем. органах.

25/12 февраля 1918 года заседание Уездного Земельного Комитета проходило уже в русле Советского строительства и Уездную Земельн. Управу переименовали в „Уездный Совет Комиссаров по земельным делам", что и было утверждено Уездным Исполнительным Комитетом Советов Солд, Раб. и Крест. Депутатов 2 апреля (нов. ст.) 1918 г., протокол № 84; архив (лист 65, см. Архив, листы 58, 59 и 60).

Но, очевидно, «Уездный Совет Комиссаров по земельным делам» имеет непродолжительное существование.

Телеграммой № 1057 27 февраля 1918 года Губернский Совет Комиссаров по земельным делам при Саратовском Исполкоме предлагает организовать Земельный Отдел Советов (Архив, Наряд, лист 291).

В волостях образованы Земельн Вол. Отделы при Советах Крестьянских Депутатов (насчитывалось около 40); см. Архив, лист 408 (отношение от 11 мая 1918 г за № 1279) Наряд с перепиской об образовании Сердобского Уездного Земельного Комитета с циркулярами, принятыми к сведению и руководству, с 3 мая 1917 г.

Установить точно все-таки не представляется возможности, т. к. штампы и бланки долго не менялись, да и старой печатью долго пользовался новый орган.

Но приведенные документы определяют момент реорганизаций.

Как иллюстрация деятельности Земельных Органов—приводятся сводки журнальных постановлений.

Как документы деятельности приводятся извлечения из архива.

В 1918 г. имелось журнальных постановлений (Сердобск. Уездн. Зем. Управы, Зем Уездн Комиссариата и, наконец, Зем Отд. Уездн. Исп. К. С.) 68 (см. архив, Наряд № 10/6 Сердобской Уездн. Зем. Управы с журнальными постановле-

ниями, по архив описи № 3527, по описи 1918 г № 6, на 104 полулист; листы 23—104 включит.).

Грубо эти 68 журнальн. протоколов классифицируются так: 1) 33 занимающие самое большое место, денежн. и м.—хоз протоколы (преобладают суточные,—30; оплата сверхурочных работ—1).

2) Вопросы организационные—8: (1—5 июня 1918 г, протокол № 18—организация лесного хозяйства поруч. лесоводу Н. Т. Годунову с вхождением в Коллегию Комиссаров с совещательным голосом), (штаты вол. орг.) 1 (штаты 4. 30) 1 (землемеру) 1 канц., 1 Беков. лесн. хоз.) (организац. Ком. Зем Отд.)

3) Лесное хозяйство—6 вопросов (4 таксация и порядок отпуска леса и материалов и 2 вопроса положение лесных работников (администрация).

4) Спорные вопросы текущей земельной разверстки (конфликты), учет земель—14 вопросов

5) Культурные мероприятия—5 вопросов. а) 1—организац. Сердобск. учебной мебельной и корзиночной мастерской 25 августа 1918 г., прот. № 42 (лист 68); б) закладка питомника в с Бекове 11 сент. 1918 г., прот № 44 (Архивн. листы 70 и 71) отпущено 2650 руб; в) закладка 4 питомников при: 1) с Нарышкине, 2) с Соколке, 3) с. Софьине и 4) с. Мещерском, прот. № 46 16/IX 1918 г. (архивн. лист 73), отпущено 11240 руб; г) 1—17 сент. 1918 г. прот. № 48 (лист 77) об отводе 156 дес. из земель бывш. Гримм Ртищевск поселк. вол как показательное хозяйство и д) утверждение сметы в 17318 р плодового сада бывш. Эшельман 15 ноября 1918 г., прот. № 57, (лист архивн 100).

Вопросы земли и леса уезда, Уездный Земельный Комиссариат в общем обсказывает так

Заполненный „Опросный лист Коллегии Земледелия“ (Май 1918 г, архив, лист № 467 и 468). Пишется анкета от Уездного Земельного Комиссариата (см. п. 2).

„14) Частновладельческие земли приняты на учет Волостными Земельными Отделами, после издания Осязательного Постановления Саратовских Демократических Организаций с 27 октября 1917 г. (п. 15).

„16) Какого размера имения принимались... Максимум 25000 дес. 17) Количество принятых имений... Приблизительно по данным, имеющимся в Отделе, около 112. 18) Заведывание... передано Волостным Земельным Отделам. 19)... (В имениях, Т Г.) весь инвентарь, частью распределен, частью расхищен, а большей частью распродан населению. 20)... Распределение на уравнительных началах.—23) *Причина погромов. Медленность действий со стороны цен-*

тральной власти в области передачи земли в руки трудящихся, а отчасти отсутствие власти на местах

24)... Земля на яровой посев 1918 года распределена согласно Закона о „социализации земли“ . 27). Леса находятся в ведении Уездного Земельного Комиссариата .. 28). Беспорядочная порубка леса—была. 29) Прекращена посылкой на места лесного специалиста для отвода делянок, откуда и удовлетворялись нужды... 30) Куда поступают деньги.. Вначале в Уездный Земельный Комиссариат, после— в кассы Волостных Советов. Председатель А Сарбатов член...“

Пред Земельными Органами Октябрьской революции вставали большие задачи.

Не только о землях помещичьих экономиях, но о лесе необходимо было принимать ряд спешных мер.

Вот, например, положение с лесом

„ .. Существующие в настоящее время цены как на материалы вообще, так и в частности на топливо, явно спекулятивны и для населения непосильны; между тем, нужда населения в лесных материалах (и особенно в топливе) очень велика Уездная Земельная Управа находит что все эти заявления справедливы... Уездная Земельная Управа признает, что способом этим может быть только установление на лесные материалы и топливо твердых цен...“ (Наряд 10/6, Сердобской Уездн Зем Управы с журнальными постановлениями, по архивн. описи № 3527, лист 16).

2. Дележ земли

„Когда земля перешла к крестьянству, сразу же во весь рост встал вопрос: как распределить уравнительно эту землю“ (А Белрус „Материалы“ и т д. стр 35)

Вопрос о земле подготовлялся еще Земельным Комитетом. Так: „5 ноября 1917 г. Уездной Сессией Земельного Комитета было постановлено собрать сведения о количестве земли в уезде и числе жителей. К 25 февраля 1918 г. сведения однако собраны не были и Земельный Комитет (последний) еще раз постановил собрать эти сведения 24 марта опять созывается С'езд по земельному вопросу. К этому С'езду были получены данные о земле из Саратовской губернской чертежной, а также представлены сведения с мест. По собранным с мест сведениям выходило на едока 1 десят. 1173 саж., по данным из Саратова—1 десят. 1765 кв. саж. Особой Комиссией С'езда была установлена норма для Сердобского уезда—1 дес. 1600 кв саж Хотя осенью земля уже под яровой посев была распределена, но С'езд всетаки постановил яровой клин весной перераспределить вновь (.Ма-

териалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г." А. Белрус. 1921 г, г. Сердобск, стр 35).

По сведениям того-же г А Белрус на упомянутом С'езде (24 марта) Комиссия работала продолжительно по вопросу о распределении земли, но практических результатов не дала, столкнувшись с трудностями „сочетания многоземельных и малоземельных волостей. . пришла к заключению, что без переселения равномерно распределить землю не представляется возможным". («Материалы..... ....» стр. 36).

И дележом земли должны были заняться Районные С'езды; эти районы были намечены тем же Уездным Земельным С'ездом 24 марта 1918 г числом 6; а потом их стало 8.

. . . . . .

. . . . . .

„Районные С'езды созывались в течение 1918 года и производили распределение земель.

На этих С'ездах выяснилось, что уездную норму провести в жизнь без коренного землеустройства — невозможно. Например, в районе вокруг города Сердобска выяснилось, что для наделения всех по уездной норме не достает 14000 дес. В районах, где был земельный излишек, распределение происходило хотя и с трениями, главным образом, из за лучших земель, но все-таки дало некоторые положительные результаты" („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г." г. Сердобск, 1921 г., стр 36).

Излишек и недостаток земли—вот главные сочетания вопроса Так в 1918 г в Трескинской вол обнаружилась незасеянн. земля в 5230 дес. Крестьяне Нарышкинской вол., совместно с крестьянами Бековской и части Голяевской вол (у которых по норме 1 дес. 1589 кв. саж. на каждую душу обоего пола недоставало 6928 дес.) из'явили желание переселиться (личное заявление их уполномоченных И. Т. Лебедева и А И Анашкина в Уездн Зем Комиссариат 17 апреля 1918 г., № 930); предложено Зем. Отд. Трескинск. Вол. Совета передать имеющийся излишек названным крестьянам с парового посева 1918 г, но Трескинский Волостной Совет в заседании 29 мая 1918 г. „ходатайство отклонил" (см архив, наряд по архивной описи № 628, листы 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20) К этому же делу присоединились и крестьяне „Красной Слободы" Пяшинской волости.

Случаев инцидентов из за излишка и нехватки земли было не мало.

Так, например: „5 апреля в с. Хованщине был назначен районный С'езд: Пяшинской, Никольской, Хованской и Бековской волостей, где выяснилось, что по уездной норме не

хватает: для Пяшинской волости 6746 дес., для Бековской 4763 дес, для Никольской 916 дес и для Хованской 189 д Представители Пяшинской волости просили передать им частновладельческой земли, смежной с их волостью только в количестве 300 дес. и они от остальных претензий откажутся. Выслушав наши требования —пишет Пяшинский Земельный Комитет,—представители Никольской и Хованской волостей категорически заявили, что ни одной десятины земли эти волости Пяшинской волости не дадут Этим скандальным инциндентом собрание закончилось, не дав положительно никаких результатов, без всякого постановления". Такие же картины наблюдались и в других районах („Материалы..." стр. 36)

Мелкие землевладения, отруба и хутора осложняли дележ земли и уместно привести несколько справок.

Черкасская волость—отрубщики. Комиссар по земельным делам Черкасскому Волостн Зем. Комитету 6 фев. 1918 г. № 376. (Архив, дело по архивной описи № 625—1920 г. № 15, лист 5—Переписка с Черкасской вол) предлагает „раз'яснить гражданам дер. Заворицина" не делать самовольных захватов у отрубщиков и „распределение земли должно быть только с согласия отрубщиков".

Землевладелец А. И Артамасов жалуется „Сердобскому Уездному Комиссариату по Земельным делам, что его посев ржи в 50 д своими средствами, без помощи наемного труда" гр. с. Малой Березовки взят в распределение и ему оставлено лишь 10 дес Уборку этих 10 дес. ржи „произвел личным своим трудом, без всякой помощи наемного труда..." только... „с 2-мя военно-пленными австрийцами..." Черкасский Волостной Совет намеревается взять и „последнюю рожь".

Комиссар по Земельным делам письмом 16 августа 1918 г. № 2707 „просит найти возможным оставить на уравнительных началах" (см. Архив, листы 19 и 20).

Интересно, что за гр Артамасова А. И. просит Березовский Сельский Совет (см. лист 22, удостоверение 2 августа (ст. ст.) 1918 г.

Тот же гр. А. И Артамасов жалуется на Сущевский Волостной Совет, отбирающий у него $1^1/_2$ дес. сад на хуторе в Сущевской волости, который он, Артамасов, „насадил и обрабатывал лично своими руками..." Прилагал было он к своим заявлениям в Сущевский Волостной Совет и удостоверения „Председателя М. Березовского Сельского Совета Барабанова," и «от полного Сельского Совета» 26 июля 1918 г (последний документ в слезливых выражениях за Артамасова, по его трудолюбию „в чистом поле собствен-

ными руками", к стыду сохранился очень хорошо и, характерно: текст написан красиво и подписи (крючки) и ни одной подписи одинаковой с текстом.

Но все эти документы Сущевский Волостной Совет нашел «недоказательными» и было не принято к рассмотрению (см. Архив, листы 21, 22 и 23).

Комиссар Земельного Отдела (16 августа 1918 г. № 2710) написал, «что фруктовые сады, не превышающие трудовой нормы (3 десятин)—должны остаться в пользовании прежних владельцев» (названн Архив, лист 24).

Трескинская волость. Дележ земли и вопрос переселения.

Остаток в Трескинской вол. (недосеянная земля) 5230 д. (Архив, лист 17).

Интересен случай с. Архангельского № 2 о-ва Трескинский вол. 3 октября 1917 г. на сходе они пишут приговор, что земли у них своей мало, присоединить землю владельца Г. П. Печникова и то мало и желательно взять землю у соседнего «товарищества спекулянтов старого режима... и богатых мужиков» (архив, лист 21).

По справке Трескинского Волостного Земельного Комитета 20 дек. 1917 г. № 3135 заинтересованной земли около 150 дес, находится у Немчинского Товарищества, куплена «около 10 лет назад у б помещика Печникова», земля смежна с землей Архангельского № 2 Общества, последнее желает приобрести и «Товарищество не продает» (лист 22).

Вопрос исчерпывается надписью Уездной Зем Управы А. Сарбатов, 13 января 1918 г. № 25 Трескинскому Волостному Земельному Комитету, „ что до решения земельного вопроса Учредительным Собранием никакие самовольные захваты... не допустимы... Кроме того, захватывать землю не только с точки зрения законности, но и человечества, более чем несправедливо..." (лист 22).

Есть и расписка Председателя Сельского Архангельского № 2 О-ва (Архив Трескинск. Вол. 3. № 135-26-1-1918 г).

Дуровская волость. Дележ земли в Дуровской волости.

Волостным Земельным Съездом 31 сентября и 1, 2, 3, 4 и 5 октября 1918 г. (Архив, дело по архивной описи № 633, лист. 16).

Конфликты с бывш. струбщиками хут. Овчинниковым и Тамальским Дуровской вол. происходили и в более позднее время (см. Архив, по архивн описи д. № 633).

Бутурлинская волость Конфликты при разверстке земли с хут Барановым, гр Флором Климакиным, Григорием Тарасовым и Вас Горбачевым, бывшими хуторскими собственниками (см. Архив, дело 629, листы 11 и 12)

Так же с кр д. Бутурлинки Яшиным, быв. отрубщиком, сдававшим землю в аренду и живущ в гор Сердобске (листы 59 и 60)

С бывш. отрубщиком дер. Михайловки Е Д. Моргуновым Киселевск. общество и Григор Ник. Смолкин (листы 34 и 35—июня 1918 г.)

Трудности дележки земли об'яснялись следующими обстоятельствами: „трения из-за лучших земель"; „каждая волость стремилась захватить земли, в которых... нуждалась, а . излишки... передавались в смежную волость, но последняя использовала, если они были под руками ..."; „как волости постановлениями районных С'ездов, так и общества постановлениям Волостных С'ездов не подчинялись, если последние противоречили их интересам..."; „трудность положения еще обусловливалась тем, что по постановлению Уездных С'ездов надельные и купленные земли оставлялись за теми обществами, в пользовании которых они находились до революции, а распределялась только земля частновладельческая. Благодаря этому обстоятельству создалась невероятная земельная путаница и черезполосица. („А Белрус „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г." г. Сердобск, 1921 г стр 36 и 37)

В таком виде представляется дележ земли в 1918 г.

Необходимо оговориться еще, что в тот год вся работа по распределению и разверстыванию земли проделывалась самой крестьянской массой и общественно-политическими деятелями Сердобского уезда без технических землемерных сил

Весьма интересно было бы представить здесь фотографии с тех С'ездов, где фигурировали подлинные представители крестьянской трудовой массы Сердобского уезда

Большей частью работа „кабинетная" проводилась по оставшимся и доставленным „бог весть каким путем" „планам" и „ведомостям" обществ и частновладельческой земли, а в натуре на полях, промер шагами или самодельными (постраивались из молодых деревцов местности с измерением четвертями руки—на вытянутую линию от конца большого пальца до конца мизинца правой руки, на ступни ног и на расстояние конца у безименного пальца вытянутой руки до подошвы ступни в рост или лежащем положении, с „отшибанием" и „выкидыванием" углов, озер и болот „на глаз".

А вот, например, интересные документы дележа земли: „Схематическая чертеж по разверстке паровой земли Состоявшимся Вол. С'ездом от 1 июля с. г. и другой: „Выписка из протокола Общего собрания членов Бутурлинского Волостного Совета 21-го сентября 1918 г.—О распределении земли под яровой посев 1919 г...." (Архив Уездного Зем. Управ-

ления Дело по архивн описи № 629) по Бутурлинской вол. на неправильные жалобы по распределению земли, (листы 70, 71, 137, 138, 139 и 140).

Нередки были случаи и столкновения крестьянских об ществ на тех землях, из-за которых шла распря.

«.. Самым острым моментом в распределении земель— было распределение парового поля в 1918 году и покосов. В двух случах на этой почве были вооруженные столкновения между волостями обошедшиеся однако, без жертв, между Курганской и Вертуновской и Под'ячевской и Давыдовской. В двух случах Земельный Комиссариат высылал вооруженную силу для улаживания конфликтов». (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г ", г. Сердобск, 1921 г, стр. 36 и 37).

Как показательную иллюстрацию сложившегося раздела земли можно привести пример Сущевск. вол. („Материалы"..., стр. 39).

№№ по порядку.	Наименование обществ.	Число едоков по надельным обществ.	Причиталось удобной земли по временному распределению.	Досталось удобн. земли по времен. распределению.	Разница: + али—причиталось и получилось.	Примечание.
			Дес.	Дес.	Дес.	
1	Пос. Н. Ставленский.	106	208	231	+ 23	Волостная норма по временному распределению 1 д 2317 кв. саж
2	Апраксинское	1291	2538	2415	—123	
3	Кайсаровское	929	1826	1428	—398	
4	Ивановское.....	253	497	617	+120	
5	Карауловское № 1..	331	651	1161	+510	
6	Карауловское № 2..	711	1398	2205	+807	
7	Сущевское..... ..	730	1435	1209	—226	
8	Сабуровское	660	1297	1416	+119	
9	Названовское № 1..	348	684	669	— 15	
10	Названовское № 4..	902	1773	1658	—115	
11	Названовские №№ 1, 3 и 5 общ.	547	1075	373	—702	
	Итого	6808	13382	13382	+1579 —1579	

„Для разрешения безконечных земельных конфликтов в Сущевской волости, Земельный Отдел поручил выяснить землемеру, как распределена земля по отдельным обществам в этой волости и составить проект перераспределения земли. Поручение землемером было выполнено, проект составлен, но уполномоченные принять его отказались и вопрос остался не разрешенным" (стр. 38, „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.", А. Белрус, г. Сердобск, 1921 г.).

Обобщая момент дележки земли в 1918 г. в Сердобском уезде приходится привести несколько цифр и цитат.

„Провести однородную норму по всему уезду 1 дес. 1600 кв. саж. не удалось. Фактически каждая волость распределяла то количество земли, которое находилось в ее границах и только часть волостей получили некоторую прирезку...Каждая волость имела свою норму Нормы по уезду колебались от 0,7 до 2,0 дес. на едока В волостях же предполагалось произвести распределение земель по обществам равномерно по волостной норме и это было вполне осуществимо, но на практике и здесь получилось распределение далеко не равномерное в силу тех захватов, которые производились отдельными обществами» („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде в 1917—1921 г.г." А. Белрус, 1921 г., г. Сердобск, стр. 38).

Суммированно, в среднем, наличие земли так представлялось.

До революции, в среднем, по уезду крестьянство было обеспечено землей, по норме, считая одну удобную: на хозяйство 9,11 дес., на едока 1,52 дес., на рабочую силу 3,19 дес. После революции крестьянство получило: на хозяйство 11,70 дес., на едока 1,90 дес и на рабочую силу 3,95 дес. (Там же, стр 40)

На уменьшении земли для основного крестьянского земледельческого населения Сердобского уезда сказался наплыв в деревню уже порвавшего, ко времени революции, всякую связь с сельским хозяйством элементов.

Вот как говорит по этому поводу г. А Белрус („Материалы...", стр. 40).

„После революции начался массовый отлив из городов населения, имевшего хоть кое-какие корни в деревне, с целью получить «свободную» землю. Кроме того, землей были наделены все те элементы, которые земли не имели или занимались не земледельческим трудом".

К сказанному будут хорошей иллюстрацией такие цитаты: по Всерос. с.-х. и гор переписи 1917 г. (см. стр. 106—121). Таблицы...сельских хозяйств насчитывалось 40361, а в 1921 г. сельских хозяйств было 70000 хозяйств (см. стр. 46. Отчет Серд. Уезд. Эконом. С. 1921 г, г. Сердобск).

Точное исчисление территории, определение качества земель и установление сумм землепользований,—все это вместе дело продолжительной, упорной и глубоко научной и при том с наличием технических сил, работы.

Так выяснился в 1918 г вопрос землеустройства, работы последующих лет.

В тот же момент нужно было произвести хотя грубое распределение, которое и получилось, как обсказывалось выше.

Когда население столкнулось с трудностями уравнительного распределения земель, а сеять все же было нужно, оно землю делило на один посев, делило кое-как в ожидании, что уже к будущему посеву «пройдет социализация» и тогда каждый получит, что ему причитается. Ни население, ни даже представители местной власти не имели ясного представления, какой срок необходим для проведения социализации.

Говоря о массовой революционной дележке земли, должно отметить существование института „инструкторов социализации земли", сыгравших большую роль при проведении этой горячей работы. Курсы были проведены в гор Саратове. Телеграмма Губернского Земельного Отдела № 0198—4 мая 1918 г.: «Прислать в Саратов 13 мая по одному и не более 2 членов Волостных Земельных Отделов; где нет Волостных Земельных Отделов—посылают Советы Курсы шестинедельные. Курсанты должны посылаться грамотны и политически развиты» (Архив, лист 409; Уездный Комиссар по земельным делам в волости 8 мая 1918 г. № 1227, архив, лист 410).

1—2 июля 1918 г. был Уездный с'езд инструкторов, прошедших курсы (лист 99—100, Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы, с протоколами заседаний Сердобского Уездного Земельного Комитета).

На с'езде было 26 окончивших курсы.

Этим выражается положение стихийного землеустройства, в деле грубой дележки земли: как уже замечено ранее вопрос сводился к планомерной, долгосрочной работе разверстания земель.

Небезинтересно будет, если привести цитату о сложившихся формах крестьянской массы в 1918 году.

«Ни отрубных ни хуторских землепользований, ввиде прежнего единоличного владения, ввиде отруба, нигде не сохранилось Кое где оставшиеся отрубные поселки и хутора пользуются землей на общинном праве или в качестве самостоятельных обществ, или совместно с прежде существовавшими общинами. В Воронцовской волости, Байковской, Куракинской и Секретарской—где было много отрубщиков, все отрубные владения были уничтожены Отрубщики, ввиде самостоятельных поселков сохранились больше всего в Еланской и Голицынской волостях

и в небольшом размере в некоторых других» («Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г. г.», А. Белрус, гор Сердобск, 1921 г., стр. 40)

Так Октябрьская революция надолго решила вопрос о форме землепользования в Сердобском уезде

В течение почти десятилетия (первый законодательный акт аграрной политики царско-помещичьего правительства – Указ 9 ноября 1906 г. и последний закон 14 июня 1910 г.) насаждавшиеся формы землепользования, в течение второй половины 1917 г и первой половине 1918 г. были снесены с лица земли и об этих насаждениях аграрной политики напоминали лишь дворовые пустыри

Землеустройство «Землемерный персонал в Сердобский уезд был командирован 1 июня 1918 г. в количестве 16 техников. В 1918 году и отчасти в 1919 г. землемерные силы не были использованы по прямому назначению, т. е на подготовительных работах по разрешению земельного вопроса в Сердобском уезде 1918 год прошел исключительно на временное распределение земель на местах В первой половине 1919 г. почти весь землемерный персонал был отвлечен на работы по расширению посевной площади и только во второй половине приступил к исполнению непосредственных своих обязанностей. 1920 год был всецело посвящен подготовительным по аграрной реформе и таковые были закончены к июлю 1921 года С этого момента началась работа по волостным отводам и внутри волостному разверстанию К 1922 году полностью закончены работы по 5 волостям и находятся в стадии исполнения 18 волостей...Во время подготовительных работ население к землемерам относилось недоверчиво, так как не видело непосредственных результатов работы, а подготовительные работы для населения были мало понятны. Но когда начались работы по прямому землеустройству, отношение населения стало самое доброжелательное и доверчивое. Только благодаря последним обстоятельствам при нынешних крайне тяжелых условиях, возможен успешный ход работ, наблюдающийся в уезде Некоторые волости в возможно скорейшем проведении землеустройства проявляют крайнее нетерпение (стр. 43 и 44, А Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.“, г Сердобск, 1921 г).

В конце 1921 г практическое землеустройство показывается в следующих цифрах.

„Выполнено фактически. Разверстания волостных отводов: 9 волостей—171 435 дес. и поселенных отводов—29 селениям—46 669 дес Отводы земель: совхозам—10 хоз.—4890 дес; артелям—14—2.305 дес.; коммунам—5—806 дес; школам—47—

267 дес и 1 городу 1 500 дес.". (Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г., стр. 137 Издание Сердобского Уисполкома, 1921 г., г. Сердобск).

По этому источнику мы можем определить, что вся землеустроенная площадь 227873 дес.

В другом месте землеустройство показано в таком исчислении.

Проведено фактически: 5 вол; 5 селениям; 12 совхозяйствам—6 012 дес; 22 артелям—3 985 дес; 60 школам—120 дес. и уничтожено черезполосицы в размере 15 000 дес (стр. 163. Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июль—сентябрь 1921 г. Издание Саратовского Губ. Исп. К. Советов Раб, Крестьянских и Красноарм. Депут., г. Саратов, 1921 г.)

Таково движение землеустройства А так как сеять то было нужно, то в Сердобском уезде было проведено „фактическое землепользование" (см выше)

Ведь еще «Ко времени издания «Положен. о соц землеустр.» весь фонд уезда, по крайней мере формально, был распределен между обществами и волостями уезда» (стр 42, А Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г." г. Сердобск, 1921 г.)

Это революционное сплошное распределение земель в 1918—1920 г.г для фактического использования сложилось к концу 1921 г. в таком виде

«Картина современного распределения фонда в уезде следующая:

у сельско хоз. об'единений	596 869 дес	90,4%
у советских хозяйств	5 109 дес	—0,8%
у коллективов	3.906 дес	—0,6%
у учреждений, организац и предприятий	2 732 дес	0,4%
у города	3 315 дес.	—0 4%
в запасном фонде	5 780 дес	—0,9%
лесного фонда	42.834 дес.	—6,5%
Итого	660.545 дес.	100%».

Данные приведены из «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г» А. Белрус, стр. 43, г. Сердобск, 1921 г.

Землеустройство подитоживается так: в 1923 году работало в начале полевого года 30, а потом 13 землемерами и по 30 волостям выполнено: 1) отведено земли селениям и волостям 159 536 дес.; 2) пересоставлены проекты по 2 волостям—30 550 дес и 3) перенесено проектов в натуру по волостным разверстаниям 190.086 дес

„Таким образом к 1924 году землеустройство не проведено лишь по 5 волостям"—заключает Уездный Исполнит. Комитет (см. стр 11 Краткий Отчет Сердобского Уездного Исп. Комитета Совета Р и Кр Д XIV созыва рабоче крестьянским массам за 1923 год г. Сердобск 1923 г.)

Землеустройство в 1924 г «Сплошное землеустройство в уезде по внутриволостным разверстаниям закончено на территории 31 бывш волости с площадью 612 833 дес, что составляет 92% от всей площади уезда".

В 4-х волостях (бывш Черкасской, Колемасской, Давыдовской и Вертуновской)—40085 дес.—землеустройство не окончено.

Полевое выполнение основной поземельной регистрации предполагается закончить к 1-му ноября 1924 года.

В этих 4-х волостях (названы выше) проведено частное (по отдельности) землеустройство селений в размере 4.478 дес.

Землеустройство внутри селений проделано в окончательном виде на площади 38.703 дес

После проведения основного внутриволостного землеустройства,—будут вестись работы внутриселенного разверстания земель.

К этому вопросу крестьянское население проявляет огромный интерес.

(См. стр. 24. Отчет о деятельности Сердобского Уездного Исполнительного Комитета и Сердобского Городского Совета Раб., Крест. и Красноарм Депутатов XV созыва. С 1 января по 1 октября 1924 г. рабоче-крестьянским массам. г. Сердобск, 1924 г. 66 стр.).

3. Ликвидация „помещичьих гнезд".

Вопрос этот тотчас же после Октябрьской революции, естественно, встал в первую очередь

Положение с помещичьими имениями было таково

С одной стороны они уже ликвидировались крестьянством в процессе стихийного напора на эти хозяйства, а с другой стремления органов власти и в частности земельных к организованному использованию.

«В задачу Правительства входило сохранить все имения и в особенности с племенным скотом и ни в коем случае не допустить их раздела» (А Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.", г. Сердобск, 1921 г., стр 32)

«Управляющий Саратовской Государственной Заводской Конюшней Полковник Шахматов» в копии письма 29 ноября 1917 г. № 2652, г Саратов, пересланной через Саратовск Губ. Зем. Комитет отношением 9 дек. 1917 г. № 976 Сердобскому Исполнительному Комитету просит меры к охране заводских хо-

зяйств... „В данный момент незаконными действиями населения подвергнуты заводы... В Сердобском уезде заводы А. Б Лехович, находящиеся при селе Чеботаевке, запрещают доставлять корма из ее лугов, что при с. Бардино—Березовка, почему кормов в Чеботаевке не хватит" (Архив, листы 230—231).

Но в условиях огромного стихийного движения крестьянства это оказалось невозможным и тот же г А. Белрус про это пишет: „... Эта задача уже заранее была обречена на неудачу; вообще сохранить имения при новых условиях не представляется возможным..." („Материалы..." стр. 32).

Как пример попытки сохранить имения в материалах сохранился случай в Мещерской вол.

„В имении Лазо... Мещерской волости агрономом Сердобского Земства был взят на учет племенной скот: 38 лошадей рысистой породы, 1 бык и 12 коров симентальской породы, 1 баран и 31 овца каракулевой породы; Кормов было: ржаной соломы 40000 пуд., ржаного колоса 1680 пуд, мякины ржаной 1375 пуд., овсяной соломы 300 пуд, овсяной мякины 3000 пуд., сена 1000 пуд, овса 1250 пуд и ржи 850 пуд.... но впоследствии весь скот и корма были распроданы". (А. Белрус „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.", г. Сердобск, 1921 г стр 32).

Постановление: Вменить в обязанность всем Волостным Земствам и Земельным Комитетам уезда... все экономии, которые сохранить от погромов не представляется возможным, немедленно ликвидировать следующим образом: весь тот скот, который невозможно сохранить за исключением необходимого для владельца, раздать местному нуждающемуся населению, удовлетворяя в первую очередь семьи лиц, пострадавших от текущей войны, лошадей по ценам мирного времени, мясной скот, как-то: коров, овец и т. п. по существующим на них твердым ценам.. Племенной скот в распоряжение Уездной Земской Управы... Мертвый инвентарь и постройки за исключением необходимых для владельца, которые также могут подвергнуться разгрому, предназначить для продажи и раздачи в кредит нуждающемуся населению по ценам мирного времени..." (Архив, лист 24).

Разгром и организованная ликвидация смешались и точного учета не было (см Циркуляр Уездного Земельного Отдела 22 августа 1918 г № 2761; архив, лист 41)

На местах ликвидация приняла огромные размеры: «Некоторые Волостные Земельные Отделы начали... поголовную ликвидацию экономических построек, не считаясь... что постройки эти являются нужными для общегосударственных целей... Немедленно прекратить ликвидацию и распределение построек в бывших имениях» (23 Октября 1918 г № 3619, архив, лист 59).

Показательно, 3 января 1918 г (№ 16) Сердобская Уездная Земельная Управа пишет «Всем Волостным Земельным и Земским Комитетам Сердобского уезда»: «В связи с учетом частновладельческих экономий .. население проявляет этот учет по направлению ликвидации имений... Вновь начались разгромы имений...»

В итоге деятельности по охране имений осталось лишь: „... Часть рогатого скота сохранилась только в одном имении во всем уезде, в другом сохранилось несколько племенных лошадей В остальных, и то далеко не во всех, сохранились только полуразрушенные постройки .. По всему уезду, за исключением одного имения в Борковской волости—Голомбиевской,—в котором впоследствии был организован первый Совхоз в уезде..." („Материалы...", стр. 34 и 32).

Невозможность сохранить стала очевидной и власти повели работу по ликвидации всех имений

Здесь уместно оговориться, что проводившаяся ликвидация местного характера, проводилась поспешно и вырученные средства респылялись и утрачивались.

По этому поводу г. А Белрус пишет следующее: „Вырученные деньги шли на содержание волостных учреждений и членов ликвидационных комиссий, и остаток делился между пострадавшими от войны. Наприм., вырученных денег при ликвидации Устиновского имения в Бекове, очень богатого, хватило только на оплату членов Ликвидационной Комиссии" („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917 - 1921 г.г.", г. Сердобск 1921 г. стр 32 и 33).

Ликвидация проходила и в последующие года

„ В начале 1919 года, по распоряжению Саратовского Губземотдела... были организованы три ликвидационные комиссии.

Постройки продавались нуждающемуся беднейшему населению по ценам мирного времени, главным образом, мелкие; крупные передавались под школы, под народные дома и проч. Каменные постройки остались на местах. Комиссии проработали долгое время, однако ликвидацию не закончили и после Земельный Отдел .. живой и мертвый инвентарь проданы с торгов и расхищены еще зимой 1917—1918 г.г. Крупный же инвентарь—локомобили и молотилки были брошены на произвол судьбы Летом 1919 года локомобили мало-мальски сохранившиеся были использованы на мельницах и других предприятиях". („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г." г, Сердобск, 1921 г., стр 38).

Внешне все это имело, обычно, такие виды: рядом, вблизи и значитечьном отдалении от сел и деревень пустыри бывших поселков и хуторов отрубщиков и на купленных землях—с небольшими следами; огромные распланировки, с остатками фун-

даментов зданий, подъездовых, декоративных и оградовых сооружений из камня и металлов и какими нибудь исковерканными машинами (паровиков, кирпичных прессов, молотилок и т. д.) напоминали, что здесь когда то были усадьбы, имения и гуменные хозяйства помещиков

Но с годами даже не поддавшиеся спешному разгрому сооружения были постепенно разоряемы полностью (обычно кирпичи и камни вырывались на текущие потребности, и во время острой нужды в металлическом сырье и после—пошли и все бывшие в имениях вещи).

Но можно встретить и имения подвергнувшиеся частичному, поверхностному разгрому.

Наглядным образчиком можно привести имение кн. Куракина при с. Нов. Деревне и Куракине (Надеждине) Куракинской волости Здесь огромная усадьба с историческим замком была лишь частично разрушена: выбраны окна, двери, полы, печные приборы и т д.

Среди сильно вырубленного парка стоит ряд построек, возглавляемых замком, ободранные . . .

Но можно встретить и уцелевшие постройки, оставшиеся на месте под Советские хозяйства, школы, Народные дома, медицинские и ветеринарные амбулатории . . больницы и т. д. и т. п.

Необходимо здесь остановиться на истории самих помещиков Сердобского уезда.

„....Имения были взяты на учет и часть имущества помещиков в большинстве случаев ликвидирована, однако нетрудовые владельцы в большинстве случаев оставались жить в своих имениях: мелкие—почти все; крупные—во многих случаях; часть крупных помещиков переселилась в Сердобск, часть—скрылась. Организованного выселения, как это требовалось „Временной инструкцией о переходных мерах по проведению в жизнь закона о социализации земли“ нетрудовых владельцев,—не было. Все зависело от отношения к помещикам населения.

Таково было положение весной и в начале лета 1918 года.

До июня месяца к помещикам не было проявлено никаких репрессий. Во время чехо-словацкого восстания, которое началось в Сердобском уезде, были арестованы, в качестве заложников, помещики, купцы и попы. Некоторым остригли бороду, волосы и употребляли на очистку базарной площади. Тогда же эта категория была обложена контрибуцией в один миллион рублей. Во время красного террора часть помещиков была расстреляна; все оставшиеся крупные помещики немедленно скрылись“ (стр. 37. А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г г.», гор. Сердобск 1921 г).

Самым тяжелым ударом по помещикам был красный террор осени 1918 г.

В связи с чехо-словацким выступлением в Сердобском уезде в мае 1918 г. контр-революция в Сердобском уезде, самые видные места в которой занимали помещики, зашевелилась.

Помещики большей частью жили в гор. Сердобске.

Выступлению их благоприятствовала обстановка развертывавшейся гражданской войны: г. Пенза, Сызрань и далее опорные пункты Сибирской ж. д. пути и сама Сибирь были в руках чехо-словаков; под таким прикрытием развернулась белогвардейщина в соседних уездах Кузнецком, Петровском и далее Вольском и Хвалынском уездах.

В связи с тяжелым продовольственным и военным (условия гражданской войны) затруднениями вообще Республики, наличие окружения Сердобского уезда кольцом гражданской войны, продовольственной работы и мобилизации,—контр-революция помещиков, вкупе с прочей братией, развернулась широко и угрожало Советской власти Сердобского уезда

Положение было затруднительным, тем более военной силы не было (10—15 красногвардейцев и одиночки милиционеры в волостях) и Уездный Исполнительный Комитет обратился за помощью к Центральной власти.

Была наряжена экспедиция Саратовск. Чрезвыч Комиссии и батальон из 1 М.—Сарат. пех полка с Уральского фронта под начальством Терехова.

Вот в результате работы Комиссии и было уничтожено до 40 самых матерых помещиков «зубров» (в числе их было несколько женщин).

Это первое, да и, пожалуй, единственное, крупное поражение помещиков уезда

Тоже были погромы и, наприм., убийство в с. Бор.-Полянщине, Бутурлинской волости, помещицы В. В. Сабуровой летом 1917 года

Известно также, что были случаи расстрела помещиков Сердобского уезда в Красной армии, где они, будучи военными специалистами, организовывали заговоры: примером, случай крупного помещика Сердобск. у., Эллис (из Мещерской вол.).

После террора все помещики почти скрылись, оставались лишь работающие в Сов. учреждениях или связанные с работающими членами семей, главным образом, военных специалистов.

Кстати сказать, крестьянство уезда в отношении к помещикам проявляет самую резкую ненависть—находит для них всех применявшихся репрессий недостаточно и к работающим военным специалистам, б. помещикам—крайне недоверчиво.

Как случай оставшихся в Сердобском у. помещиков—отметим многочисленную семью Бодиско, при д. Натальино, Давыдовск. в.

После минования кризиса личного вопроса помещиков и землевладельцев, они даже делали попытки вступить в крестьянские общества с получением земли и личного труда на ней

Были случаи успеха попыток, наприм., детей пом Сабурова и землевладельца А. П. Орлова в. Бор. Полянщине, Бутурлинской волости.

В связи с таким явлением и были Уездным Исполнит Комитетом приняты меры.

Вот, например, оставшийся документ («Серп и Молот", № 31, 15 марта 1922 г.).

„Оффициальный отдел. Приказ № 17. Протокол Сердобск. Уездн. Исполн. Ком. Сов. Р., К. и Кр Д 9-го марта 1922 года гор Сердобск

За последнее время бывшие помещики и землевладельцы стали обращаться с ходатайствами о приписке их к сельским обществам и наделении земельными наделами, из'являя желание обрабатывать землю личным трудом. С целью урегулирования этого вопроса, Президиум Уисполкома приказывает: 1) Воспретить Волисполкомам и Сельсоветам непосредственный прием и разрешения ходатайств бывших помещиков и землевладельцев о приписке их к сельским обществам и наделении земельными наделами. 2) Бывшим помещикам и землевладельцам, желающим личным трудом обрабатывать землю и приписаться к сельским обществам, предоставить право возбуждать соответствующие ходатайства чрез Уездный Земельный Отдел. 3) Уземотделу ходатайства бывших помещиков и землевладельцев о приписке их к сельским обществам и наделении земельными наделами, в каждом отдельном случае, рассматривать всесторонне и со своим заключением представлять Президиуму Уисполкома. Председат. Уисполкома М. Секретарь К".

Но все эти единичные случаи; большой же частью—скрылись...И памятники о них—усадьбы: ныне советск хозяйства, коллективные хозяйства, школы детские дома, Нар. дома и т. д.

Или же усадьбы наиболее ненавистных крестьянству помещиков, превращены в груды развалин...

Об этом пишет современный поэт...

„Старые гнезда" (Александр Петров).

Картины видел я захолустные—
Руины старых дворянских гнезд...
Переживал в минуты грустные
Под темнотой небес при свете звезд.—
Камнями острыми ходы усеяны,
Репей с крапивою ползет из стен...
И русской сказкой сады овеяны,
И прошлой жизни здесь дышет тлен...

Прошли чередою здесь поколения
Рабов послушных и злых господ
И гнет насилья и век терпения
Передо мною опять встает!
Но с барскою спесью здесь спит терпенье
Людей эпохи пережитой...
Здесь разрушенье, здесь—царство тления,
Могилы прошлого, тишь и покой...

(Напечатано в сборнике газеты „Голос Трудового Крестьянства"—К итогам Октябрьской революции 1917—1918 г, стр. 16, Москва, 1918 г.).

4. Советские хозяйства.

Вопрос об организации Советских хозяйств встал в очередь дня вскоре же после Октябрьской революции, но практические осуществления в этой области начинаются лишь в 1918 г.

Здесь и остановимся на жизни Советских хозяйств Сердобского уезда в 1918—1923 г.г.

Первое Советское хозяйство № 27 «Озерское», образовалось в ноябре месяце 1918 года в бывш. имении Гоздо-Голомбиевской, при дер. Озерки, Борковской волости, где сохранился скот и постройки. Размер этого хозяйства 1.478 дес. В 1919 году образование Совхозов шло весьма успешно, в 1920 году приостановилось".

По порядку	Наименование и нумерация Совхозов.	Дата организации	Площадь Совхоза.	Замечания.
1	„Озерский" № 27.....	18/XII 1918 г	1.478 д.	
2	„Саловский" № 78.....	I/X 1919 г.	1 085 д.	
3	„Мухановский" № 24.....		121 д.	
4	„Ртищевский" № 77.....	I/X 1919 г.	2 004 д.	
5	„Эшельмановский" № 48..	1918 г.	218 д.	
6	„Изнаирский" № 8.....	I/I 1919 г.	8 д.	
7	„Бековский" № 121	2/II 1919 г.	164 д.	
8	„Владыкинский" № 23....	8/II 1920 г.	283 д	

9	„Молочная ферма“ № 122.	18/II 1920 г.	255 д.	
10	„Питомник мелкого животноводства“ № 128	30/XII 1919 г.	2½ д.	
11	„Смирновский“ № 1	24/IV 1920 г.		21 июля 1921 г. приписан к Владыкинскому № 23 Совхозу.
12	„Урусовский“ № 150.....	1919 г.	53 д	
13	„Софроновский“ № 119 ...	Май 1920 г.	1.363 д.	1 апреля 1921 г. приписан к Саловскому № 78.
14	„Группа садоводства“ № 49	I/I 1920 г.	5 д.	
15	„Голицинский“.....	1920 г.	15 д.	
16	„Куракинский“.....	I/VII 1921 г.	80 д.	
			7.134½ д	

Цитата приведена и составлена сводка по данным г. А. Белрус «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1920 г.г» г. Сердобск, 1921 г. стр. 42.

По другому источнику размеры Советских хозяйств Сердобского уезда показываются в следующих цифрах.

В 1920 г. посевная площадь их исчислялась в 680 дес.; скота 1610 голов и 248 единиц с.-х. инвентаря

В 1921 г. посевная площадь была в 1092 дес., скота насчитывалось 1532 гол. и 285 единиц с.-х. инвентаря

В том же источнике имеется сравнительное исследование Советских хозяйств Сердобского уезда в 1921 г. по отношению к 1920 г.

„1) Полевая посевная площадь в Совхозах за 1921 год увеличилась на 59%, под огородами на 7% от площади 1920 г.; под семянной огородной культурой осталась та же. А именно: в 1920 году было под посевом полевых растений 652 дес, огородн. 28 дес. огородн. семен. культурою 6 дес.; в 1921 г. в посеве полевой культуры 1086 дес., огородн. сем. культурою 6 дес., огородн. культ. общ 29,9 дес.

2) Количество скота в Совхозах в 1921 г. осталось почти на том же уровне, что и было в 1920 году, исключая только овец, которых сократилось почти на половину, причина тому та, что последних в 1920 г. проводилась выбраковка, в связи с недостатком кормов... Данные о состоянии рабочего продуктивного инвентаря (вероятно—скота, Т. Г.) таково:

На 1-е октября 1921 г. имеется: лошадей 200 голов, рогатого скота—293 головы и прочего скота—1039 голов

3). Сельско-хозяйственный инвентарь за 1921 год немного увеличился против 1920 г. Увеличение коснулось, главным образом, плугов и уборочных машин» (стр. 23, 24, 26 и 27. Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г. Издание Сердобского Уисполкома, 1921 г. г. Сердобск)

Описания индивидуального, как шло хозяйство того или иного Советского Хозяйства Сердобского уезда, к большому сожалению, найти не удалось.

В целях скромной (и недостаточной) картинки все же приводится выдержка

„Как на образцовое и показательное хозяйство можно указать «Озерский Совхоз» Борковской вол., площадь последнего с пахотой и усадьбой 1477 дес. 1366 кв. саж; имеется инвентарь, крупный скот: лошади—57 голов, рогатый скот—42 головы, мелкий скот—9 голов и мертвый инвентарь в единицах—51. Состояние этого Совхоза вполне удовлетворительно; все плановые задания последним выполнены с успехом" (стр. 27. Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г. г. Сердобск, 1921 г. Издание Сердобского Уисполкома).

В целях наибольшей точности и полноты приводятся цифры о Советских хозяйствах Сердобского уезда по материалам Губ. Стат. Бюро и Саратовского Губернского Экономсовещания.

Данные по этому источнику таковы:

В 1920 г. 10 хозяйств с 617 дес. посевной площади и в 1921 г. 15 хозяйств с 938 дес. посева (стр. 21. Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июль—сентябрь 1921 г. Издание Саратовского Губ. Исп. Комитета Советов Р., Кр. и Кр. Деп. г. Саратов, 1921 г.).

В материалах землеустройства по советским хозяйствам имеются такие цифры: 10 хозяйств с 4890 дес. земли (стр. 137 Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г. Издание Сердобского Уисполкома, г. Сердобск 1921 г.) и по другому источнику: 12 сов. хоз. и 6012 дес. (стр. 162 и 163. Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июль—сентябрь 1921 г. Издание Саратовского Губернского Исп. К. Советов Раб., Крест. и Красноарм. Депутатов, г. Саратов, 1921 г.).

Различие этих двух источников согласовать не имелось возможности, т. к. это об'ясняется хронологической разницей печатание этих книг.

Теперь об общих условиях строя и жизни советских хозяйств: 1) постановка в проса советских хозяйств Народным

Комиссариат м Земледелия и вообще центральных властей республики; 2) отношения и связь с населением; 3) политических условий в истории советских хозяйств и 4) их хозяйственного быта.

1. Возникновение вопроса о советских хозяйствах относится теоретически—одновременно с программой, а практически, конкретно, с моментом выдвижения революциями 1905—07 г.г. и 1917 г.—аграрного вопроса

Для иллюстрации програмной и конкретной, практической постановки этого вопроса приводятся цитаты.

«9) Партия пролетариата должна советывать пролетариям и полупролетариям деревни, чтобы они добивались образования из каждого помещичьего имения достаточно крупного образцового хозяйства, которое бы велось на общественный счет Советами Депутатов от сельско хозяйственных рабочих под руководством агрономов и с применением наилучших технических средств" (Из «резолюции о земельном вопросе» Всероссийской Конференции Р. С.-Д. Р. П. (большевиков) 24—29 апреля 1917 года; „Правда" № 45, 30 апреля 1917 г.

И когда революция 1917 года поставила вопрос о земле в очередь дня, „когда час совсем близок в России" обсуждения и как же нам желательно и как в интересах трудящихся масс следует поступить с землей, когда она будет уже общенародной собственностью". (Н. Ленин. В Ульянов). Собрание сочинений, т XIV, стр. 163,—в это время партия большевиков в лице вождя ее и революции В. Ленина наряду же с национализацией земель и удовлетворения землей индивидуального крестьянского хозяйства, вносит вопрос и об этих, тогда не ясно представлявшихся хозяйствах—коллективах, коммунах или советских хозяйствах, как это вылилось впоследствии.

„Второй шаг (первый – национализация земли и индивид крест. хоз., Т. Г.), который наша партия рекомендует, состоит в том, чтобы из каждого крупного хозяйства, с (из Т. Г.) каждой, например, помещичей экономии, . . образованы были, по возможности, скорее образцовые хозяйства. . " (Из речи Н Ленина на Первом Всероссийском С'езде Крестьянских Депутатов, 22 мая 1917 г.).

И еще „. . . Надо . . . устройство из каждого крупного помещичьего имения образцового хозяйства с общей обработкой земли наилучшими орудиями, под руководством агрономов и по решениям Советов депутатов от сельско-хозяйственных рабочих" (Из «Проект резолюции по аграрному вопросу». Предложен Н. Лениным от соц.-демократ. фракции Всероссийскому Совету Крестьянских Депутатов 22 мая 1917 г.).

Так формулировался вопрос. Это програмные постановки и практические предначертания в начале революции 1917 г., —вопрос в процессе уже самой аграрной революции вылился в такую форму: 1) общая обработка нашла выражение в организации коммун, артелей и т. д. и 2) Советские хозяйства, о которых здесь идет речь, на началах использования наемной рабочей силы, как культурные очаги сельского хозяйства и источники продуктов сельского хозяйства для государства.

Не последнее место в вопросе организации советских хозяйств имело место и наличие сельско-хозяйственных рабочих помещичьего и проч хозяйств

Выше говорилось, с какими трудностями местные власти сдерживали устремление крестьянства в направлении уничтожения помещичьих имений и какие получились результаты: Советские хозяйства организовались уже из остатков от погромов и разграбления

И на почве ускользания от крестьян с-х инвентаря и выделения земли под Советские хозяйства начала зарождаться неприязнь крестьянства.

И политика центральной власти не была тверда.

„Отношение центральной власти к комхозам и совхозам не всегда было одинаково... Весной 1919 г было получено указание—в самый разгар организации совхозов и колхозов —что без согласия соответствующего общества земля им отведена быть не может. Этим распоряжением земельные органы были поставлены в безвыходное положение, так как население против из'ятия из его ведения земель протестовало самым категорическим образом. Последовавшее после раз'яснение Наркомзема указывало выход из тупика, хотя при ссылке на это раз'яснение население говорило: „Царь писал, а псарь раз'яснял (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г" стр. 43).

2 Отношение населения к Советским хозяйствам иллюстрируется по материалам так:

„Принципиально—население к совхозам относилось вполне доброжелательно, но как только приходилось организовывать Совхоз вблизи того или иного селения в целях использования сохранившихся построек, население протестовало самым категорическим образом, указывало, что Совхозы следовало организовать на пустующих землях вдали от селений, что, конечно, при общей разрухе сделать не представлялось возможным" (стр. 43 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917 1921 г.г." А. Белрус, гор. Сердобск, 1921 года).

Г. А. Белрус отмечает, что вражда крестьянского населения проявлялась тотчас же по практическом начинании в том или ином месте. И организованные протесты и самочинные враждебные выступления крестьянства против Советских хозяйств имели не мало случаев.

Например, „Салтыково № 2, Байковской вол., усиленно противодействовали против образования Советского хозяйства „Молочной фермы“ № 122 из б. им. Калачевых и Азаревич.

Едва лишь были приняты меры к охране инвентаря и построек в 1918 г. они начали враждебные действия, а потом в течении всего периода организации (1918-1920 г. г.) продолжались и перешли к жалобе“ вплоть до Нар. Комиссар. Земледелия и Сов Нар Комиссаров.

Лишь в конце 1920 г. они смирились

Вся эта враждебность и неприязнь об'ясняется многими причинами.

Конкретной пользы Советские хозяйства приносить крестьянству не могли.

К сказанному не лишне сослаться на следующие цитаты материалов.

„Совхозы в деле улучшения крестьянских хозяйств ничего не сделали, в силу того, что находясь в стадии организации и за отсутствием живого и мертвого инвентаря, они едва справлялись с ведением собственного хозяйства“ (Отчет Сердобского Уездного Эк. Совещания по сроку к 1 октября 1921 г.“ стр. 25. Изд. Сердобского Уисполкома, г. Сердобск, 1921 года)

В другом месте по этому вопросу говорится: «О размерах услуг оказываемых Совхозами крестьянскому населению, сведений нет, имеются только голословные утверждения. Но если мы примем в соображение скудные средства самих Совхозов и их крайне плохое состояние, то придем к заключению, что эта помощь, если и имеет место, то во всяком случае очень незначительна по своим размерам. Напомним еще бандитизм. .“ (стр. 37. Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июль—сентябрь 1921 г Издание Саратовского Губ. Исп. К. Советов Р., Кр. и Красн. Деп., г. Саратов, 1921 г.)

Оговориться еще надо, что крестьяне имели поползновение на весь инвентарь и постройки имения, а с организацией Советских хозяйств, надежды пришлось потерять.

Что это явление имело значение—это очевидно и в этом отношении характерна фраза г. А. Белрус, когда он оговаривался про деление помещичьих имений: „Раздел вообще от-

вечал мелко буржуазной природе всего крестьянства...“ (стр. 3, «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.», г. Сердобск, 1921 г.).

Иногда и территориально Советские хозяйства, организовавшиеся в бывших имениях, неудобно находились для землепользования крестьянских обществ

К этим трем, в основном, обстоятельствам сводится та неприязненность крестьянства к Советским хозяйствам.

3) Советским хозяйствам пришлось пережить кроме общих тяжелых хозяйственных условий эпохи гражданской войны, перенести тяжести бандитизма, свирепствовавшего в Сердобском уезде в 1920—1921 г.г.

Бандитские шайки, избегая восстанавливать против себя крестьянство уезда, и кормились, и наживались, и пополняли свои конские отряды большей частью из Советских хозяйств и коллективных об'единений (коммун, артелей и т. д.).

Разгромы их производились много раз, особенно в период октября 1921 г. по июнь 1921 г., да и ликвидация бандитизма отразилась ущербом Сов. хозяйств

Так в отношении огромной ценности Советских хозяйств—племенного скота говорится:

„... В 1920 г. племенной состав много сократился, причиной кроме чесотки и менингита—были военные действия... В 1920 г... жалкие остатки... В 1921 г снова подверглись расхищению банд Антонова и других... Захвачено бандитами...уездов... Сердобского—7 жеребцов и 7 маток...“ (стр. 36 Отчет Саратовского Губ. Эконом. Совещания“. г. Саратов, 1921 г.).

Это лишь отмеченные понесенные потери огромны: многие Совхозы были разгромлены положительно, а в остальных остались лишь незначительные, разрушенные хозяйственные предметы.

4). Хозяйство. Советские хозяйства находились в эксплоатации местных органов Народного Ком. Земледелия и различных других организаций.

Хозяйственное состояние резко отличалось находившихся во владении местных органов Н К. З и других организациях и учреждениях

„... Наиболее жизненными являются Совхозы, которые находятся в непосредственном ведении Уземотдела и потому не приписаны и не переданы. Приписка некоторых Совхозов в Опроткомгуб страшно тормозит работу по той причине, что Опродкомгуб. считает себя хозяином и отдает приказания противоречивые организационным планам Совхозов, не дает средств на содержание Совхозов, в то же время

старается взять из Совхозов все, что можно" (стр. 26 Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г. Издание Сердобского Уисполкома г. Сердобск, 1921 г.).

В другом месте еще полнее показывается хозяйственное отношение и учреждений и организаций не НКЗ и взаимоотношения на почве рациональной эксплоатации, выдвигаемой органами НКЗ и получившими в порядке приписки учреждений и организаций.

„Совхозы, находящиеся в непосредственном ведении НКЗ и его местных органов являются—более жизненными..., чем Совхозы приписанные... об'единениям и организациям. „Приписка Совхозов, как показала двухлетняя практика, вносила хаотический характер в дело ведения хозяйства совхозов и имело следствием лишь выкачку из Совхоза организациями, к которым они были приписаны, всего им необходимого для собственных выгод, совершенно не считаясь при этом с интересами самих Совхозов в смысле расширения их производства и должной их организации".

Так оценивает минувший опыт Губсовхоз. Сдавались Совхозы по договорам, которые самим Губсовхозом считаются мало продуманными. Контроль со стороны Губсовхоза, предусмотренный этими договорами, был и недостаточен и мало действителен: с ним просто не считались. Особенно трудно было иметь дело с Военным Ведомством. Из военных „Совхозов агентов Губсовхоза выпроваживали с угрозами, рекомендуя впредь не показывать носа, даже арестовывали и сажали в тюрьму. В „гражданских" Совхозах агентов Губсовхоза любезно выслушивали и делали по своему... Велись дела в военных Совхозах так, что из ста человек восемьдесят восемь „надзиралов" за работой и лишь 12 работали; сплошное хулиганство и воровство в соседних садах и огородах делали „военные" Совхозы угрозой соседнего населения" (стр. 37 и 38 Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июнь-сентябрь 1921 г Изд. Сарат Губ. Исполнит Ком Советов Раб, Кр и Красноарм. Депутатов гор. Саратов, 1921 г)

Высокая авторитетность источника говорит за отсутствие преувеличения.

Обобщению экономического состояния Советских хозяйств Сердобского уезда в 1921 г. на вопросы по этому поводу Советом Труда и Обороны Р. С. Ф С. Р. к Уездному Комитету обсказывается так:

„Недостатки.. Совхозов в следующем:

1). Нет достаточного количества построек как для рабо-

чих, так и рабочего инвентаря. Возвести же их, за отсутствием средств и материалов, не представляется возможным.

2). Недостаток денежных средств.

3). Недостаток рабочего скота, по причине чего нельзя использовать всех участков какого либо Совхоза.

4). Недостаток инвентаря.

5) Плохая оплата труда рабочих и недостаток продуктов и прозодежды для рабочих.

6) Необеспеченность продовольственным скотом. (Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г стр. 26. Издание Сердобского Уисполкома, 1921 г. г Сердобск).

В другом месте говорится следующее:

„... Современное состояние Совхозов: „большинство Совхозов находится в первоначальной стадии организации". „Большинство Совхозов населяет не вполне надлежащий трудовой элемент", „непланомерное снабжение работников Совхозов предметами первой необходимости (обувью, прозодеждой и проч.) является не маловажной причиной чрезвычайно низкой производительности труда и плохого состояния Совхозов в производственном отношении". Напомним еще бандитизм и неурожай" (Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июль—сентябрь 1921 г. стр. 37, г. Саратов, 1921 г.)

В 1923 г. положение Советских хозяйств таковое. Всех советских хозяйств в уезде 11, с площадью 6200 дес. и ведомством они распределяются так:

	Число	Земли.	Замечание.
1. Губ. Зем. Упр.....	1	8 дес.	Данные приведены из „Кратк. отчета..." стр. 11.
2. Уездн. Зем Упр.....	1	142 дес	
3. Уездн. Исп. Ком.	1	302 дес.	
4. Отд. Нар. Обр	2	260 дес.	
5. Дорземтран.....	1	294 дес.	
6. Военпродхоз.	1	1250 дес.	
7. Губ. Сельско-хоз. трест ...	4	3942 дес.	

«Состояние приписных Совхозов значительно улучшилось в сравнении с предыдущими годами, но этого нельзя сказать относительно Совхозов, числящихся за трестом, т. к большего улучшения по настоящее время в них не замечается» (стр. 11. «Краткий отчет Сердобского Уездн Исполнит. Комитета Р., Кр. и Крест. Деп. XIV Созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 год», г. Сердобск, 1923 г.).

Советские хозяйства в 1924 г. „В начале отчетного года всех Совхозов было 16 на общей площади 8923,34 дес, со следующим распределением:

1) В ведении Саргубсельтреста—семь, №№ 24, 27, 48, 77, 78, 119 и 123, площадью в 5879,39 дес.

2) В распоряжении Уисполкома—три, №№ 122, 150 и при Потловском Педтехникуме, на площади 390,07 дес.

3) в аренде Губздрава—один, площадью 118,43 дес.

4) в распоряжении Губернского Земельного Управления (ГЗУ)—один № 8, на площади 20,39 дес.

5) в ведении Центрального Управления Продовольственными Хозяйствами (Цупродхоза)—один, № 174, площадью 1478,25 дес

6) в ведении Дорожно-Земельного Транспортного Отдела (Дорземтрана)—один, № 176, на площади 294 дес.

7) в ведении Сердобского Опытного Поля—одии, площадью 577,74 дес.

8) в ведении Уземуправления—один, № 121, площадью 165,07 дес.

За отчетн. период в распределении Совхозов произошло большое изменение, часть Совхозов была принята от треста, ГЗУ и Цупродхоза и передано другим учреждениям и частным лицам, один совхоз № 27, ликвидированный трестом и оголенный от построек, перечислен в запасный фонд.

На 1 е октября 1924 года Совхозов в уезде—15, на площади 7400,74 дес.:

1) в распоряжении Саргубсельтреста—четыре, №№ 48, 77, 78 и 174, на площади 5166,38 дес.;

2) в распоряжении Уисполкома—четыре, №№ 122, 123, 150 и Потловский Педтехникум с площадью 797.74 дес;

3) в аренде у Губздрава—один, площадью 118,43 дес.;

4) в распоряжении Сердобского Опытного Поля—один, площадью 577,74 дес.;

5) в аренде у различных организаций и частных лиц—пять: №№ 8, 24, 119, 121 и 176, площадью 740,45 дес., из них Совхозы за №№ 119, 121, 176 и Потловского Педтехникума не землеустроены".

5. Коммуны, артели и т. д. „Первый коллектив в уезде организовался 26-го сентября 1918 года в форме коммуны под названием «Искра» в Малиновской волости, при селе Змиевке, в быв. имении Лазарева. Усиленный рост коллективов наблюдался в 1919 году. В 1920 году рост замедлился, а в 1921 году началось распадение коллективов, что видно из нижеприведенной таблицы.

Годы.	Организовалось.		Распалось.		Примечание
	Коммун.	Артелей.	Коммун.	Артелей.	
1918 г.....	1	2	—	—	Кроме с.-х коллективов, было организовано еще 29 Совхозов, которые в настоящее время все ликвидированы.
1919 г.....	7	17	2	5	
1920 г.....	3	11	—	—	
1921 г.....	—	8	6	11	
Итого ..	11	38	8	16	

(см стр 40. А Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.", г. Сердобск, 1921 г)

Не лишне привести справку о первой организации коллективов Трескинской вол.: „Союз безземельных мастеровых села Трескина, Сердобск у."

Выдержки из „Устава § 1. Союз организовался в селе Трескине с 1 марта 1918 г. с целью производить личным трудом участников, обработки земли, садоводства, пчеловодства и огородничества по § 13. Вступающий в Союз вносит взнос в размере 13 руб. § 14. Управление делами Союза принадлежит общему собранию и ближайшее заведывание Комитету § 20. Комитет избирается из трех лиц и 2 кандидатов..." Всего в Уставе Союза § 24. Устав регистрирован в Комиссариате Юстиции 13 июля 1918 г № 1629 (см. Архив, листы 25, 26 и 27). „Союз" получил 15—20 дес. из бывшего имения Соколовой на правах земледельческой коммуны". (см. Архив, журнальное постановление Сердобской Уездн. Зем. Управы 28 июня 1918 г. № 25, наряд 10/6, лист 49). О дальнейшем существовании сведений нет.

Хозяйственный об'ем коллективных хозяйств исчерпывается еще такими цифрами: в 1920 г: посев у коммун 303 д. и артелей 2650 дес; скот коммун—237 голов и артели 1143 гол. и инвентарь: коммуны—57 единиц и артели 368 единиц

В 1921 г.: посев у коммун 401 дес. и артелей 2848 дес; скот у коммун—24 7гол. и артели 9888 гол. и с.-х. инвентарь: коммуны—248 единиц и артелей 560 единио (стр. 23 и 24. Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку 1 октября 1921 г. г. Сердобск, 1921 г. Изд Сердобского Уисполкома).

По другому исследованию (Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания за июль-сентябрь 1921 г. стр. 22. Изд. Саратов Губ. Испол. Ком. Советов. г. Саратов, 1921 г.). Коммун и артелей по Сердобскому уезду насчитывалось всего 34 с посевной площадью в 1920 г. 1082,78 дес. и в 1921 г. 1090 дес.

По архивам землеустройства указывается отвод: 14 артелям 2305 дес. и 5 коммунам 806 дес. (Отчет Сердобского Уездного Эк Сов., стр. 137. Изд. Сердобского Уисполкома, г. Сердобск, 1921 г) и в другом месте: 22 артели 3985 дес. (Отчет Саратов. Губ. Эконом Совещ., стр. 162 и 163. Изд. Саратов. Исполн. Ком. Советов, г. Саратов, 1921 г.).

Остановимся на составе этих коллективных об'единений.

„Лиц, входивших в коллективы... три группы: 1-я группа —деревенский пролетариат, входивший в коллективы по чисто идейным соображениям, группа незначительная, являющаяся в большинстве случаев инициатором организации коллективов; 2-я группа—беднейшее и среднее крестьянство—преследовавшая чисто хозяйственные выгоды—получение участка земли были выгодны для ведения хозяйства, помещичьи сады и построек, освобождение от продразверстки, получение помощи от государства и проч., а иногда преследовавшая чисто агрокультурные цели; 3-я группа середняцкие и кулацкие элементы,—преследовавшие под флагом коллектива скрыть свое имущество от реквизиции, конфискации и избежать выполнения продразверстки, пользуясь в то же время преимуществами коллективов". (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г " стр. 41, г. Сердобск, 1921 г.).

Широкого распространения коллективные хозяйства не получили; впереди крестьянских хозяйств в направлении сельско-хозяйственной культуры они работать не могли и отношение крестьянства к ним сложилось очень неблагоприятное.

Здес приходится оговориться, что материилов для хорошего описания коллективных хозяйств нет.

Так „по коммунам и артелям отчетность..... ведется крайне неумело, не точно, поступает медленно и не по всем коммунам"—говорится Губ. Эк Совещанием (Отчет стр. 23).

Почему приходится ограничиваться приведением цитат и выдержек сообщенного характера

„Слабое вовлечение масс крестьянства в коммуны и артели об'ясняется отсутствием образцового ведения коллективного хозяйства не усвоение местными крестьянами форм коллективизации труда" (Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания по сроку к 1 октября 1921 г." стр. 27 и 28 Изд Сердобского Уисполкома, 1921 г. г. Сердобск)

В другом месте, по вопросу распространения коллективных хозяйств, и личного состава, состояние их хозяйства и взаимоотношение с населением говорится так же.

„Коммуны в большинстве случаев не были благоустройственные, руководители их не отличались особенной инициа-

тивой, состав их был весьма разнороден и часто менялся... они не оказали почти никакого влияния на массу крестьянских хозяйств .. Надо отметить, что коммуны не соответствуют нравам и настроениям крестьянства пропитанного индивидуалистическими навыками... Навыки стоят на пути и артельных начинаний, более в общем пригодных для современного крестьянства и оказывающих некоторое притягательное влияние... Земля в артелях лучше и более своевременно обработана, урожай значительно выше, выгоды очевиднее. Но одни рвутся к работе и работают с раннего утра и до поздней ночи не разгибая спины, другие предпочитают отдых. Одни от артели ждут увеличения производства, другие —облегчения в работе. Отсюда—нелады, раздоры. Идут хорошо артели со днородным подбором участников" („Отчет Саратовского Губ. Эк. Сов" стр. 38 и 39. Изд Сарат. Губ Исп Ком. Советов, г. Саратов, 1921 г).

И еще. „Колхозы на крестьянские хозяйства влияния никакого не оказали. Ввиду плохого ведения хозяйства и отвода им земли для ведения хозяйства в более лучших местах с садовыми участками, отношение среднего крестьянства, в его массе к колхозам отрицательное" (Отчет Сердобского Уездн Эк. Совещания по сроку к 1 октября 1921 г. стр 27. Изд. Сердобского Уисполкома, г. Сердобск, 1921 г.).

Г. А. Белрус, детально разбирая вопрос. пишет.

„Отношение населения к коллективам нельзя назвать доброжелательным... Коллективам в большинстве случаев представлялись помещичьи поетройки с садами и к ним прирезалась земля, а все это находилось вблизи селений, то началась вражда между коллективами и местным населением. —Крайне тяжелым общим условием переживаего момента.... и неудачному подбору членов коллективов, хозяйство в них велось из рук вон—плохо,—многие коллективы не были в состоянии сами прокормить себя. От разверстки коллективы были освобожены, почему население полагало, что последнюю они должны выполнять и за счет коллективов.

Все эти обстоятельства создали совершенно отрицательное отношение к коллективам со стороны местного населения и не могли служить побудительными причинами перехода к коллективным формам землепользования („Материалы к истории аграрной революц. в Сердобск уезде 1917-1921 г. г." стр. 41, г. Сердобск, 1921 г).

1920 и 192 г г. для коллективных хозяйств нанесло тяжелые потери движения банд Антонова, Попова и других таких шаек.

„Где прошли банды, там мы наблюдаем сокращение посевной площади:.. В Сердобском уезде на 16,5% по коммунам и на 25,6% по артелям“ (Отчет Сарат. Губ Эконом. Совещания“ стр 23).

Как общий неблагоприятный фактор бандитизм приходится признать, но цитата не верна в отношении посева: по данным Сердоб Уездн. Эконом. Совещания.

	У коммун.	У артелей
в 1920 г. . . .	303 дес.	2650 дес.
и в 1921 г. . . .	401 дес.	2848 дес.

(см. стр. 23. Отчет Сердобского Уездн. Эконом. Совещ по сроку к 1 октября 1921 г., Изд Сердобского Уисполкома, г. Сердобск, 1921 г.)

Все те неблагоприятные условия: 1) общая хоз. разруха, 2) неоднородный личный состав, 3) отвлечение на войну наиболее активных членов, 4) бандитизм, отношение населения и т. д. обусловили быстрое движение организации и распада коллективов.

Здесь своевременно оговориться про садово-огородные артели, возникавшие в связи с наличием большого количества садов.

К 1 сентября 1921 г они были ликвидированы, в связи с арендной эксплоатацией всех садов уезда. (Стр 50 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.“, г. Сердобск. 1921 г.).

„Наиболее устойчивой оказалась вторая группа (беднейшее и среднее крестьянство“, Т Г). Многие из лиц, вошедшие в коллективы по мотивам идейным, разочаровались и из них вышли.

В связи с новой экономической политикой кулацкие элементы все выходят из коллективов. В числе причин распада коллективов видную роль играл бандитизм. Бандитами разграблялось не только имущество коллективов, но вырезывались их члены. Напр , в коллективе „Братство“ Голяевской волости, было вырезано 5 человек коммунаров“ (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.. . “ стр. 41., г. Сердобск, 1921 г.).

Наглядно все это представляется из таблицы, составленной по данным г. А. Белрус. („Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.“ г. Сердобск, 1921 г. стр. 49 и 50).

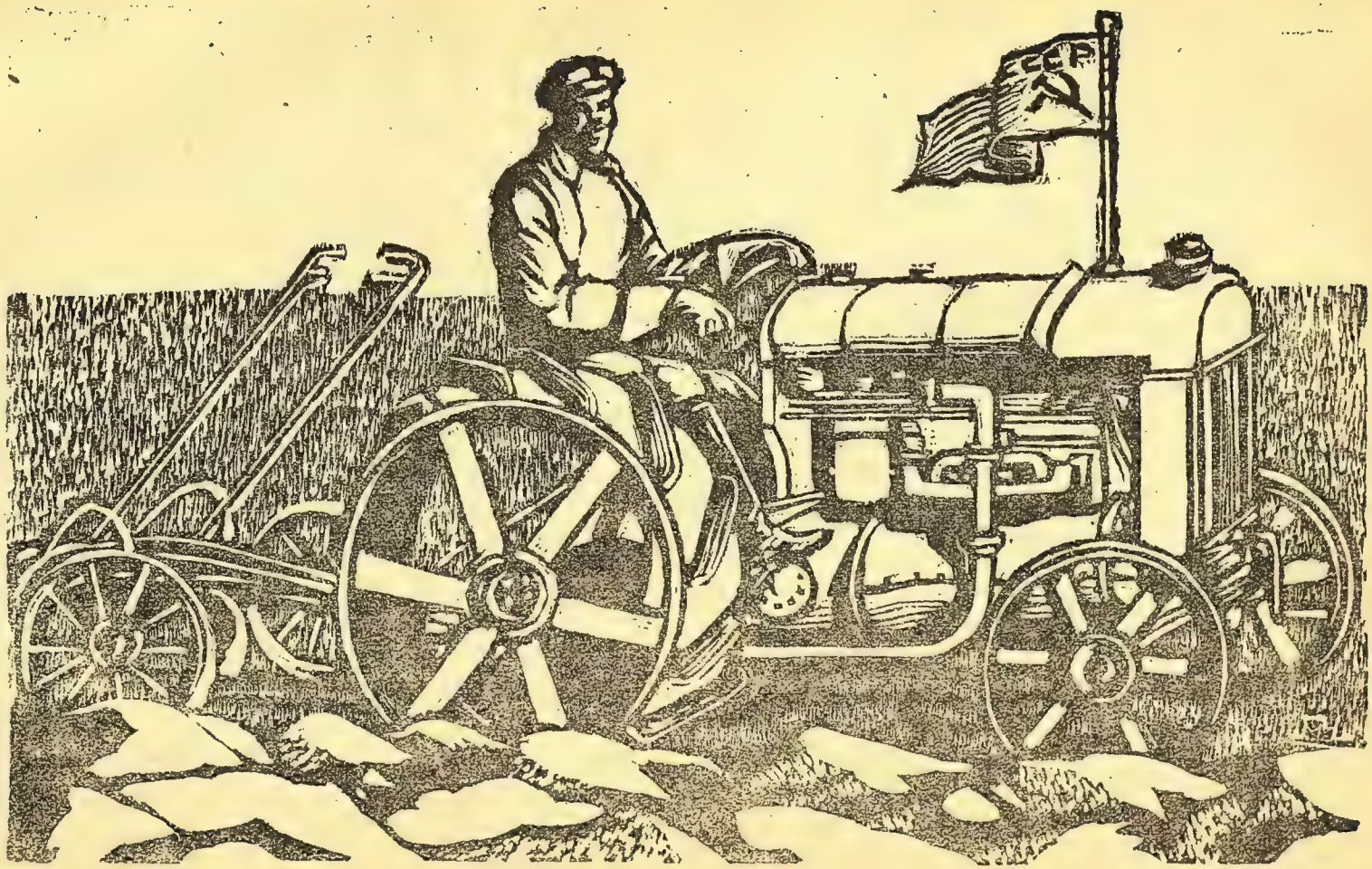
ТАБЛИЦА

коллективных хозяйств Сердобского уезда 1918—1921 г.г.

№№ по порядку.	Название коллективов.	Время образования.	Площадь хозяйств в дес	Состав.	Время ликвидации.	Замечания
		1918 г.				
1	„Искра“	16/IX 18 г.	229	23		
2	„1 Колышлейская“.....	14/XI— 18 г.	694	138		
3	„Никольская“	15/X 18 г.	318	?	11/X— 21 г.	
		1919 г.				
4	Коммуна „Братство“.....	3/II— 19 г.	64	33	9/X— 21 г.	
5	Артель „Конь“.....	3/II 19 г.	?	?	8/IX 19 г.	
6	„ „Свободный Труд“.	11/II 19 г.	?	?	18/XI 19 г.	
7	„ „Новинка“	11/II 19 г.	?	?	20/X 19 г.	
8	„ „Трескинская“ ..	12/II 19 г.	218	10		
9	„ „Врата Эдема“ ..	14/II 19 г.	230	80		
10	„ „Труд и Братство“	24/II 19 г.	300	90	15/IX 21 г	
11	„ „Имени. Карла Маркса.....	24/II 19 г.	?	?	14/X 19 г.	
12	„ „Надежда“	25/II 19 г.	125	119		
13	„ „Братство Единение“	15/II 19 г.	166	69	21/XII 21 г.	
14	„ „Земля“	26/III 19 г.	?	?	14/X 19 г.	

15	Артель „Утренняя Заря“.	28/XII 19 г.	?	?	18/IX 19 г.
16	„ „Коллектор“	2/IX 19 г.	278	128	
17	„ „Ясная Поляна“. .	4/IV 19 г.	7	21	
18	„ „Дружба“	5/IV 19 г.	?	?	14/X
19	„ „1 Молочная“ . . .	19/IV 19 г.	839	69	
20	„ „Алексеевская“. .	10/IV 19 г.	?	?	11/X 21 г.
21	„ „Глюкоза“	11/IV 19 г.	?	?	14/X 19 г.
22	„ „Заря“	25/IV 19 г.	205	53	
23	„ „Раевская“.	21/IV 19 г.	?	?	14/X 21 г.
24	„ „Новокрещенск.“.	14/XII 19 г.	45	47	
25	„ „Трудолюбие“. . .	17/II 19 г	234	66	
26	„ „Пяшинская“. . . .	17/II 19 г.	45	44	21/XI 21 г.
27	„ „Товарищество“ .	17/XI 19 г	35	44	
		1920 г.			
28	„Об'единение“.	28/I 20 г.	258	90	
29	„Им. Володарского“. . . .	23/I 20 г,	?	49	11/I 21 г.
30	„Заря Социализма“. . . .	27/II 20 г.	130	65	
31	„Сотрудничество“	4/III 20 г.	?	35	11/I 21 г.
32	„Новая Благодать“. . . .	13/III 20 г.	104	55	2/XI 21 г.

33	„Пробуждение“	6/V 20 г	162	35	
34	„Братство“ с. Бековo ...	14/VI 20 г	?	56	
35	„Искра“	19/V 20 г.	?	127	
36	„Имени Володарского“ ...	21/V 20 г.	?	40	? XI 21 г.
37	„Сосновская“	9/VI 20 г.	?	145	
38	„Возрождение“	29/I 20 г	?	43	2/XII 21 г.
39	„Вперед“	17/VII 20 г.	?	23	
40	„Утренняя Заря“	6/IX 20 г.	?	?	
41	„Утренняя Заря“.	28/IX 20 г.	?	?	3/I 21 г.
		1921 г.			
42	„Им. Л. Н. Толстого“ ...	11/I 21 г.	?	?	18/VI 21 г.
43	„Заря Социализма“ № 2	26/I 21 г.	?	?	10/XI 21 г
44	„Церера“	2/II 21 г.	?	?	2/XI 21 г.
45	„Согласие“.....	11/II 21 г.	65	?	
46	„Братство и Единение“ № 2.....	1/III 21 г.	?	?	13/V 21 г.
47	„Верхне-Хоперская“	6/VI 21 г.	?	?	27/V 21 г.
48	„Луна“	2/III 21 г.	?	?	11/XI 21 г.
49	„Студенческая“	27/VIII 21 г.	?	?	



Трактор „Фордзон“,

(из партии тракторов, прибывших в Сердобский уезд).

В итоге быстрой организации и распада в очень неблагоприятных и тяжелых условиях гражданской войны, голода и бандитизма,—в 1923 г. в области организации коллективных хозяйств в уезде осталось 42 об'единения около 5000 душ, с землей 8603 дес. Скотоводство показывается в следующих цифрах: рабочих лошадей—750; крупного рогатого скота—695 гол; овец—1917 гол.; коз—29; свиней—199 голов и племенной скот —26 лошадей и 13 племенных коров (см. Краткий Отчет Сердобского Уездн Исполн. Ком. Советов Раб., Кр. и Красноарм. Депутатов XIV Созыва рабоче крестьянским массам за 1923 г. г. Сердобск 1923 г., стр. 13).

„...Кооперативы имеют возможность применять более сложные сельско-хозяйственные машины, обработки почвы в них,— значительно выше крестьянской и поэтому урожаи в большинстве кооперативов получаются выше, чем на крестьянских полях. Кооперативы, созданные в первые годы революции, являются более крепкими организациями и в настоящее время переходя от трехпольного севооборота к многопольному; таких кооперативов имеется 6. Салтыковское кооперативное сельско-хоз. об'единение, в целях поднятия сельско-хоз. культуры и введения в обработку земли начал машинизации, приобрело трактор „Фордзон", являющийся в уезде первым начинанием в этой области" (см. там-же).

Современное положение сельско-хозяйственной кооперации.

Заканчивая краткую историю коллективных хозяйств Сердобского уезда с начала возникновения их и по настоящее время, за 6 лет их жизни, 1918-1924 г. г.,—мы приводим коротенький обзор выдержками.

„Коллективизация сельского-хозяйства, начавшаяся 1918-1920 г г в форме организации обобществленных хозяйств (коммун, земледельческих артелей) и стихийно разросшиеся за счет льгот, предоставленных тогда этим формам хозяйства в 1921-1922 г. г. в условиях очень неблагоприятных, быстро возникая и скоро распадались.

Целый ряд коллективных хозяйств, не укладываясь еще в рамки обобществления труда и средств производства, просуществовав один два года, распадались или переходили и перестраивались согласно более простых уставов сель-хоз. производственных или кооперативных товариществ более устойчивы и в идеологическом отношении, имевшие тесную связь с агрономией и считавшиеся с необходимостью перемен форм землепользования и приемов земледельческого хозяйства, остались устойчивыми в производственном отношении и до сих пор.

Впоследствии 1923-24 г.г. возникли новые производственные группировки и к настоящему моменту мы имеем следующую картину движения и состояния коллективных хозяйств в уезде.

В 1920-1921 г. г.

С.-хоз. коммун	5.
„ артелей	14.
	19.

К 1 му января 1922 года состояло:

С.-хоз коммун	1	с площ. земли	160 дес.
„ артелей	10	„ „	1200 дес
	11		1360 дес.

На 1 е января 1923 года:

С.-хоз. коммун	2	с площ земли	337 дес
„ артелей	16	„ „	2683 „
„ кооперат. т в . .	16	„ „	1676 „
Мельничных товарищ .	3	„ „	—
	36		4696 дес.

Все эти 36 коллективов с количеством 1468 трудоспособных, 3805 едоков, 597 семей

На 1-е января 1924 года.

С. хоз. коммун	1	с площ земли	160 дес.
С.-хоз. артелей	13	„ „	1614 „
Производств. т-в . . .	14	„ „	2189 „
С.-х. кооперат. т-в . .	10	„ „	2124 „
Кредитн. с.-х. т в . . .	1	„ „	156 „
Мельничных т-в	5	„ „	—
	44		6243 дес.

Охватывают 44 коллектива 1886 трудоспособных, 5007 едоков и 1100 семей.

На 1-е октября 1924 года состоит:

С.-хоз. коммун	1	с площ. земли	160 дес.
С.-хоз артелей	15	„ „	1458 „
„ кооперат. т-в . .	20	„ „	2585 „
„ производ т-в . .	27	„ „	2920 „
Промысловых т-в . . .	11	„ „	549 „
Кредитных т-в	21	„ „	7723 „
Машинных т-в	2	„ „	50 „
	97		15445 дес.

В них: 5921 трудоспособных, 11034 едоков, 2584 семьи.

Эта статистика кооперативов ясно свидетельствует о расширении сети сельско-хозяйственной кооперации по Сердобскому уезду за время с 1920 г. по 1-е октября 1924 г

Все кооперативы в хозяйственном отношении распределяются, согласно форм уставов и ведут различный образ жизни: одни преследуют коллективную обработку земли и постановку производства; другие—стремятся к сбыту и снабжению предме-

Трактор „Фордзон“ за работой

(Распашка целины).

тами сельского хозяйства своих членов и, третьи,—выполняют смешанные функции, как-то, кредитно сельско-хозяйственные товарищества.

Все организации медленно, но верно идут по пути восстановления сельского хозяйства и в настоящее время ими уже сделаны крупные шаги, а именно: в 5 ти организациях введены 5-ти польные системы земледелия, в 11 организациях—4-х поле и намечен определенный переход на многополье в 12 организациях."

В хозяйстве коллективов замечается повышение культуры и, например, в текущем сельско-хозяйственном году они достигли повышенных урожаев.

„С увеличением первичных организаций, увеличился и рост сельско-хоз. инвентаря за счет приобретения усовершенствованных сложных машин и орудий, как, например, в кооперативе „Новый Путь":

	в 1920 г. было,	в 1924 г.
плугов	4	16
сеялок	1	4
жнеек	—	1
сноповяз	—	3
молот. кон.	1	—
молот. паров	—	1
граб. конных	—	1
сенокосилок	—	1
и трактор	—	1

На все существующие организации Сердобским Усельсоюзом в текущем 1924 году выписано и распределено 15 тракторов марки «Фордзон» 20 сил.

Размер деятельности сельско-хозяйственной кооперации обнимает десять волостей Сердобского уезда.

Ртищевская	волость	14 об единений.
Бековская	»	14 »
Сердобская	»	14 »
Салтыковская	»	13 »
Дуровская	»	1 »
Бутурлинская	»	13 »
Трескинская	»	10 »
Пяшинская	»	6 »
Чубаровская	»	8 »
Мещерская	»	4 »

Предполагается снабжение всех организаций сельско-хозяйственным инвентарем с долгосрочной рассрочкой от 1 года до 3 лет и семссудой на посев ярового клина 1925 г, исходя из площади ярового клина 5000 дес., из которых около 1000 дес. обсеваются своими семенами, значит на 4000 дес, овса 2500 дес.

по 8 пуд.—20000 пуд, проса—1000 дес. по 1½ пуд.—1500 п; пшеницы яровой 100 дес. по 7 пуд.—700 пуд, чечевицы на 400 дес. по 6 пуд.—240 пуд.

Семена будут распределяться по нуждаемости кооперативов.

Говоря об организации, нельзя не отметить стремления крестьянства к организации производственных и кредитных сельско хозяйственных кооперативов, каковые являются наилучшим путем восстановления разрушенных империалистической и гражданской войнами крестьянских хозяйств».

(См. обзор деятельности сел.-хоз. и кустарно-промысловой кооперации Сердобского уезда, Уездный Союз, 15 октября 1924 года № 2317 и стр. 32 отчет о деятельности Сердобского Уездного Исполнительного Комитета и Городского Совета Раб, Кр. и Красн. Депут. XV созыва с 1 января по 1 октября 1924 г. рабоче-крестьянским массам, г. Сердобск, 1924 г., 66 стр.).

6. Оборона революции.

Контр-революция, как помните выше обсказывалось, начала организовываться еще при Временном Правительстве.

К моменту Октябрьской революции все контр-революционные группы выявили свою организованность и в Октябрьскую революцию и далее они начали свою яростную борьбу.

Развитие, ход и завершение гражданской войны и войны против международной контр-революции всей республики читатели, конечно, знают по общим очеркам.

Автор здесь остановится лишь на непосредственно относящихся до Сердобского уезда моментах и истории участия уезда в борьбе с контр-революцией. Как пример, что контр-революция в уезде организовывалась—приводится возвание (стр. 21, 22 и 23).

Как интересный памятник, приводится интересный документ. Сохранился он в Архиве Сердобской Уездной Земельной Управы (Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы, по архивной описи № 5/0 470 Переписка с Главным Земельным Комитетом, стр. 28 и 29).

Воззвание с заголовком к „Граждане Великой России“, написанный по исчислениям по тексту (датою) в феврале 1918 г. автором его, по словам знающего все клочки архива и происхождение их т. А. Д. —помещик А. Н.

«Широкой волной разносится молва по всей России радостную весть: состоялся I С'езд Всероссийского Союза Земельных Собственников... Собрались в Москве... подсчитать свои силы; посоветоваться о настоящем, и сговориться о будущей деятельности. Стали подсчитывать свои силы; оказалось что Союз растет не по дням, а по часам. За шесть недель об'единилось в Союзе 145 уездов в 30 губерниях...Владельцы миллионов дес. земли: домовитые крестьяне, укрепившие в собственность свой

надел, отрубщики хуторяне, более крупные землевладельцы и, наконец, самые крупные помещики об'единяются по всей России, чтобы спасти—себя от гибели, и разорения... Не одни идут в бой. . Земельные Собственники. Есть у них крепкие верные союзники... домовладельцы... (из домовладельцев—союзников Земельных Собственников, Т. Г.) образуется крепкий богатый Всероссийский Союз домовладельцев, в такой же могучий и гораздо более богатый Союз об'единяются все фабриканты, торговцы и промышленн. русские. Это Всероссийский Союз Торговли Промышленности... Ежедневно возникают более мелкие союзы то колонистов, то областные крестьянские, то иные какие. И все эти союзы входят в Союз с Всероссийским Союзом Земельных Собственников.... Кто будет в этом Союзе Союзов!... В этом огромном Союзе... будет весь капитал, все богатые почти войдут в него. В нем будут почти все образованные люди... они почти все входят в партию Народной Свободы, которая близка по програме к Союзу; в нем будут все настоящие землевладельцы, т. к. Союз Земельных Собственников для этого и создан, чтоб об'единить их... Стремится передать управление Россией .. избранникам народа, а не тем, кто помимо Законного Временного Правительства захватит власть на местах... (против Октябрьской Революции, за Учредительное Собрание конкретные слова этих туманных строк Т. Г.)... Во главе (Союза, Т. Г.) состоят частные неподкупные русские люди,—любящие свою Родину, а не социалисты-большевики (далее идут пресловутые строки о большевистской шпионе Германии» Т. Г. (...«Страшен этот Орел»), очевидно речь идет о большевизме, Т Г. (потому. что он среди нас ласковыми речами ведет он беспомощный темный народ к грабежу, насилию и чужого добра. Он подстрекает рабочих не работать, солдат не воевать; смирного крестьянина заставляет грабить и разорять чужое имущество... Соединяйтесь в Союз, для борьбы с этими преступниками... Союз обеспечит... неприкосновенность... собственности... Об'единяйтесь для борьбы! Промышленники и торговцы, образуйте Союз и примыкайте к Всероссийскому Союзу Торгово-Промышленному Домовладельцы, образуйте Союзы и вступайте в Всероссийский Союз домовладельцев Земельные собственники поймите, наконец, какой опасностью грозит... национализация, социализация или муниципализация земли... Об'единяйтесь в Всероссийский Союз Земельных Собственников... Время не терпит!...“ (Пусть читатели не протестуют на обширность выдержки).

Впервые, организованно, Советской власти Сердобского уезда пришлось встать против контр-революции во время чехо-словацкого восстания, начавшегося на ст. Ртищево, Р. У. ж. д, Сер. уезда в мае 1918 г.

В столкновении с ними принимали участие красногвардейцы гарнизона Сердобска—спешно явившиеся на призыв Уездного Исполнительного Комитета крестьяне близких сел.

Крестьянство уезда здесь понесло первые жертвы от контр-революции: 17 чел. кр. Ст.-Студеновки погибли в бою.

Выступлением чехо-словаков воспользовалась местная контр-революция и проявила враждебность и активность пособничеством чехо-словакам.

Тяжесть этого первого удара контр-революции об'ясняется тем, что чехо-словаки представляли из себя великолепно организованную военную силу, хорошо знавшие местность (они были на стоянке при г. Сердобске продолжительное время), а Уездный Исполнительный Комитет и крестьянство уезда смогли противопоставить спешно сформированный (в пол-сутки) милиционный отряд и красногвардейцев, рабочих и крестьян, бородачей не умевших владеть оружием, идущих с огромным революционным энтузиазмом.

Местная контр-революция в это время вынудила принять Уездн. Исполнит. Комитет меры репрессий. ...Были арестованы в качестве заложников помещики, купцы и попы. Некоторым остригли бороду, волосы и употребили на очистку базарной площади. Тогда же эта категория была обложена контрибуцией в один миллион рублей..." (А. Белрус. «Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г.» гор. Сердобск, 1921 г. стр. 37).

Эпизодом майского выступления чехо-словаков и начинается для Сердобского уезда страдная пора обороны революции.

Чехо-словаки под напором красных войск продвинулись на Пензу и далее. Пользуясь захватом власти чехо-словаками и под их защитой начались контр-революционные восстания в соседних Кузнецком, Петровском, Вольском и Хвалынском уездах.

В связи с этим и в самом гор. Саратове контр-революция выступила.

Вокруг Сердобского уезда бушевала белогвардейщина и этим воспользовалась контр-революция в самом Сердобском уезде.

Началась организация всех контр-революционных элементов: помещиков, кулаков, попов и проч.

Развертывавшаяся перспектива огромной борьбы с контр-революцией запугивала бедняков деревни, неустойчивость в молодом рабочем классе Сердобского уезда появилась робость и это благоприятствовало и развязывало руки контр-революции.

Продовольственное положение республики и контр-революция вставали грозными. С мая по июнь 1918 г. сложилось положение сплошной контр-революции: на Дону, Астраханское восстание, Уральское, в Пензе и даже в Сибири, чехо-словаки и т. д.

И в августе получился декрет Совета Народных Комиссаров о мобилизации в Сердобском уезде 5 лет (1898—1894 г.г.).

К этому случаю приспособились контр-революционные выступления и Чрезвычайный Уездный С'езд Советов 16—17 августа вплотную встал перед задачами: 1) помощи продовольствием сиротам республики, 2) проведения мобилизации и 3) борьбы с внутренней контр-революцией (см. Архив Уездного Исполнительного Комитета и У. З. У., „Наряд с перепиской, с циркулярами принятыми к сведению и руководству", „Резолюции, вынесенные Сердобским Чрезвычайным С'ездом Советов Р., С., К. и Красн. Депутатов", лист 627—630).

Продовольствие, мобилизация людей, лошадей и борьба с контр-революцией—вот боевые задачи того времени.

Так начинался в жизни Сердобского у. период «военного коммунизма»,—полоса ожесточенной борьбы за существование осажденной крепости, за революцию.

Мягкие репрессивные меры весны 1918 г. не запугивали контр революции и она начала поднимать голову.

Например, при проведении мобилизации, в Пяшинской волости, организовалось восстание в селе Репьевке. Восстанием руководили... Ликвидировал Ком. 1 бат. (М.—с н. т. Морозов). В других местах, очевидно, назревали, да и в самом г. Сердобске было очень неблагополучно».

И Уездный Исполн. Комитет, не имея сил, вынужден был просить центр о помощи; был выслан батальон 1 Московско-Саратовского полка с Уральского фронта и только в это время карающая рука рабочих и крестьян ударила по контр-революции.

Было произведено тщательное изыскание и началась ликвидация».

„. . . . . .

Применен был красный террор; «...часть помещиков была расстреляна; все оставшиеся крупные помещики немедленно скрылись. Имущество их конфисковано...» (А. Белрус. „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г." г. Сердобск, 1921 г., стр. 37 и 38).

Тлолько почти через год (26 октября 1917 г. сент. 1918 г. =11 мес.) после Октябрьской революции применили меры, которые надо было начать задолго ранее.

Проведение этих мер оказало влияние на контр-революцию: она разбежалась, а оставшиеся призатихли, конесно, на время.

Вся контр-революция сохранилась. Так, например, уже в 1919 году в марте убийство Пред. Уик'а К. Губина и т. Федулова и т. Мидзяева в Бакурах...

Трудящиеся массы, особенно крестьянство, находило, что ликвидация контр-революции недостаточная.

Показательным в этом отношении будет приведение таких многочисленных заявлений: „надо-бы всех помещиков передушить...“

Первую мобилизацию отсрочило лишь Пяшинское восстание—результаты работы контр-революции.

Крестьянство Сердобского уезда дружно откликнулось на призыв обороны революции и дало около 3000 бойцов, а вслед—около 1000 лошадей и массу продовольствия.

Этим начинается полоса «тягот» крестьянства Сердобского уезда.

Довольно указать, что крестьянство Сердобского уезда поставило с первой мобилизации—августа 1918 г. по конец гражданской войны под ружье для обороны Республики более 20000 человек; в конские наборы дало около 3000 лошадей и вывезено более 12000000 пуд. продовольствия: мясного скота, до 3 милл пудов и фуража до 5 милл пудов, кроме того, повозок и проч. и т. д.

Документы резолюции центра: 4 Сердобск. полк, Красное знамя ему, благодарность. ВЦИК Уезд записан на Красную доску..

Все почти работники выбыли из семей; остался и плохой скот, изнашивался инвентарь и хозяйство начало приходить в упадок.

Наглядно это видится в следующей таблице.

Скотоводство уезда:

Годы	Лошадей	Крупного рогатого скота.	Овец и коз	Свиней
1917	63338	81117	244566	19802
1921	60542	67678	196250	2076

Состояние инвентаря иллюстрируется так:

Годы	Плугов	Сох	Борон	Сеялок	Сенокосилок	Замечание
1917	17861	—	—	2844	157	Под чертой показан негодный инвентарь.
1920	16027	17860	27427	2411	—	
	6952			1179		

Годы	Жнеек	Молотилок	Веялок	Замечание
1917	2789	2668	6308	Под чертой показан негодный инвентарь.
1920	2665	1700	4622	
	1281	896		

Население уезда.

Годы	Волостей	Насел. п.	Дворов
1917	35	434	45585
1920	35	—	48063

Мужское		Женское		Всего
Рабочее	Полурабочее	Рабочее	Полурабочее	
62724	18746	67637	17004	273289
142713		169166		305879

(стр. 47. А. Белрус. «Материилы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917—1921 г.г.», г. Сердобск, 1921 г.).

Война на многочисленных фронтах, отвлечение лучших работников из семей, лошадей, повозок, продовольствия и проч; расстройство военными действиями работ и расстройство промышленности приводило к упадку сельское хозяйство.

Надо было и войну вести: солдат давать, поставлять лошадей, повозки, продовольствие, снабжать сыновей обувью и бельем (у Республики запасы истощались); заготовлять топливо для жел. дороги, обслуживать учреждения и повинности.

Необходимо отметить восстание Миронова . . . . . .

. . . . . .

Новое бедствие пришлось испытать Сердобскому уезду в 1920—1921 г г.—началась полоса зверских бандитских шаек.

С октября месяца 1920 г. по июнь 1921 г., проходили по уезду по нескольку раз банды Антонова, Попова и проч.

Причиненные убытки огромны: почти все Советские хозяйства были разграблены; коллективные хозяйства разорены, и члены их и семьи подвергались жесточайшим истязаниям и убивались. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

Бандиты избегали затрагивать крестьян, но все же в крайних случаях брали лошадей, повозки, упряжь, пищу, домашний скарб и т. д.

Крестьянство уезда было восстановлено ими против себя и в мае—июне 1921 г., в момент ликвидации оно так пошло против бандитизма и начало облавы даже самочинные без всякой военной помощи (кстати сказать—которой было мало) и переловило около 1000 бандитов, из них, вопреки строжайшим приказам доставлять изловленных в гор. Сердобск, было убито на месте 311 чел. (см Архив Уездного Исполнительного Комитета за 1921 г.).

В июне 1921 г. крестьянство уезда покончило с бандитизмом окончательно.

Но... голод в Поволжье; масса беженцев нахлынуло в Сердобский уезд...

Помощь голодающим потребовала от крестьянства уезда не мало средств.

И с этим бедствием справились. К тому же окончилась война и перешли к хозяйству и из тяжелого состояния упадка сельское хозяйство начало всходить и подниматься. . . . . .

. . . . . .

7. Победы над контр-революцией и новая экономическая политика.

Блестящими победами Красн. Армии на всех фронтах гражданской войны и оборона от международной контр-революции, совместной ликвидацией Красной Армиии и крестьянством бандитизма и преодоление голода знаменуют переход к новому периоду революции..."

Результат—крепость отстояли, «винтовку в левую руку»; нет надобности в пайках,—теперь каждый может есть сколько ему угодно; из армии возвращаются работники.

Впереди стоит лишь налаживание хозяйства и вот как отмечается состояние сельского хозяйства Сердобского уезда

Тяжелые последствия войны в этот переходный момент от войны, голода и бандитизма к мирным условиям состояния сельского хозяйства характеризуется так

. . . . . .

Включая и 1921 г. тяжелые условия сказались понижением посевной площади уезда

Так в 1920 г. 244.169 дес, а в 1921 г.—216.325 дес, т. е. понижение в 1,4% (см. стр. 20 Отчет Саратовского Губ. Эк. Сов. 1921 г., г. Саратов).

И скотоводство падало:		в 1920 г.	в 1921 г. в %
Лошадей	рабочих	43.151	40.194—77,32
	всего	64.066	56.954—75,81
Верблюдов		3	1—33,00

Коров	45 581	42 071	—92,50
Овец	224.360	199 581	—88,93
Коз	363	284	—78,24
Свиней	2.519	1.883	—71,51

(см стр. 24 и 25 Отчет Саратовского Губернского Эконом. Совещания, 1921 г, г Саратов. Издание Саратовского Губернского Исп. Комитета Советов Р, К. и Кр. Д.).

Крестьянское хозяйство имело лошадей на столько, что в среднем на 1 хозяйство в Сердобском уезде приходилось 0,75 лошади (там-же, стр. 26) и на 1 лошадиную силу приходилось десятина посева: в 1920 г. 5,69 дес., и в 1921 г.— 5,38 дес. (см стр. 26, названн книги).

С-х инвентарь изнашивался и пополнения не было..... прекращение иностранного ввоза,.... и внутреннего машиностроения привело скоро к истощению складов.....Проявилось оно во всей своей силе.... в период гражданской войны..... На 100 орудий в 1917 г. приходилось в 1920 г.: плугов—93,24; сеялок—103,12; жаток—85,66; молотилок—139,85 и веялок—72,27....“ и такими данными снабжается обсказывание состояния с.-хозяйственного инвентаря Губ. Эк. Совещ. (названный сборник, стр. 29).

Обобщая Губ Эк. Совещание заключает: «...За последние годы сокращалась посевная площадь, сокращался живой и мертвый инвентарь, при чем мертвый инвентарь, уменьшался в числе и по отношению к посевной площади... » стр. 30.

Уездный Исполнительный Комитет в отчете XI Уездному С'езду Советов по вопросу положения сельского хозяйства уезда восстанавливает историю условий: «Под влиянием империалистической, а позднее гражданской войны, крестьянское сельское хозяйство начало принимать уклон в сторону ухудшения....» (см стр. 7 Краткий отчет Сердобского Уездн. Исп. Ком. Совета Р. и Кр. Д XIV Созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г., г. Сердобск, 1923 г.).

В момент победного окончания гражданской войны на всех фронтах и ликвидация голода и бандитизма,—сельское хозяйство Сердобского уезда находилось в тяжелом состоянии: „....Крестьянское хозяйство уезда в годы разрухи заметно пошатнулось....“ (см. Краткий отчет..., стр. 9).

«Новая экономическая политика, в связи с окончанием гражданской войны и удовлетворительным урожаем прошлого (1922 г. Т Г.), создала *базу для под'ема крестьянского хозяйства*. Этот под'ем, при всей своей медленности, определился к настоящему времени достаточно четко» (стр. 5 Крестьянское хозяйство на время революции Ц. К. Р. К. П. (б). Изд «Красная Новь» Г. П. П., Москва, 1923 г.).

Под'ем сельского хозяйства: Посевная площадь (см. „Серп и Молот", № 24, 1922 г. 26/II (ст. наша «Новая экономическая политика»).

Но начинается постепенное, медленное, но определенное улучшение. „.....1922 год является поворотным годом, после коего сельское хозяйство пошло в сторону улучшения в расширении его.

Уездный Исполнительный Комитет, характеризуя состояние сельского хозяйства уезда в 1923 г, приводит следующие данные:

Посевная площадь.

Годы.	Озимых.		Яровых.		Всего посевной площади.	
	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%
1914	136937	100	154724	100	291661	100
1921	115569	84	109903	71	225472	77
1922	111695	81	120941	78	232636	79
1923	124478	90	140829	91	265307	91
1924	128721					

«На основании этой таблицы можно сделать вывод, что посевная площадь 1923 г. заметно превышает площадь 1921 и 1922 г г. и не достигла размеров нормального 1914 года всего лишь на 4%. Эти 9% заключают в себе те твердые земли, кои в течение войны, за недостатком рабочей силы, были брошены» (см. «Краткий отчет...» стр. 7).

Позволю привести справку, что вопрос о твердых, не распахиваемых землях встал еще в 1917 г пред Уездным Земельным Комитетом. Так письмо Сердобского Уездн Зем. Комитета 19 сентября 1917 г. № 691 (Наряд Сердобск Уезд. Земельной Управы № 14/9 с циркулярами Серд. У. З. Упр., по архивной описи № 3529, по описи 1918 г. № 9, II полулист) говорит: «....В Уездную Земельную Управу поступают сведения.....в уезде имеется много «Залежалой» земли .... Пустующие земли от обработки которых отказываются их владельцы,—... Волостные Управы должны взять немедленно на учет...и... сдавать такие земли желающему населению *без всякой арендной платы...*».

„Оценивая результаты урожая 1923 г., мы находим, что хотя посевная площадь в уезде не достигла размеров 1914

года, но валовой сбор урожая в 1923 году стоит значительно выше чем в 1914 году, что видно из следующей таблицы.

Годы.	% посевной площади	Количество собран. пудов.	В % отношении к 1914 г.
1914 г.	100	9345000	100
1921 г.	84	2828375	30
1922 г.	81	9475000	102
1923 г.	90	11000000	117

Такое кажущееся на первый взгляд противоречие об'ясняется... заменой в посеве хлебов, дающих в нашем уезде слабую урожайность—другими культурами, как это видно из таблицы посева по культурам, с другой—общим повышением урожайности настоящего года.

Приведенная таблица показывает увеличение в посеве проса на 60% и уменьшение яровой пшеницы на 86% Увеличение посева проса об'ясняется тем, что для своего производства оно требует незначительного количества семян и дает удовлетворительный урожай на наших землях; недосев же яровой пшеницы об'ясняется неустойчивостью этой культуры в условиях Сердобского уезда.

Название культур.	Посевная площадь с десятин.	
	1914 г.	1923 г.
Рожь	136614	123853
Озимая пшеница	323	625
Яровая пшеница	11550	1697
Овес	67285	68737
Просо	26704	42442
Чечевица	19055	8512
Горох	3350	1585
Гречиха	1951	1255
Картофель	3439	4375
Кормов. свекла	—	76
Подсолнух	12865	8792
Лен	680	1522
Конопля	1115	1051

см. стр. 8 Краткий отчет Сердобск. Уезд. Исп. Ком. Совета XIV Созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г., г. Сердобск, 1923 г.

Под'ем скотоводства. Условия имериалистической и гражданской войны, голода и бандитизма тяжело сказались на скотоводстве Сердобского у: „... животноводства (р. Т. Г.) в крестьянском хозяйстве, ... начиная с 1914 года также стало приходить в упадок. Падение продолжалось до 1922 г., с которого начинается его увеличение". (см. стр. 9).

Количество скота в уезде:

Годы.	Хозяйств.		Лошадей.		Рогатого скота.	
	Абсолютн	%	Абсолютн	%	Абсолютн.	%
1914 г	41237	100	67839	100	79945	100
1921 г.	49277	119	51522	75,5	58540	73
1922 г.	54234	131	50698	75	63498	81
1923 г.	55939	135	51640	76	76393	94

Годы.	Хозяйств.		Овец и коз.		Свиней.	
	Абсолютн.	%	Абсолютн.	%	Абсолютн.	%
1914 г.	41237	100	276729	100	16029	100
1921 г.	49277	119	143710	51	1024	6
1922 г.	54234	131	147494	53	1322	8
1923 г.	55939	135	207858	76	4021	25

(Данные приводятся стр 9 Краткий отчет Сердобского У. Исп. Ком., г. Сердобск, 1923 г.).

„Если падение животноводства в уезде, как это видно из данных и приостановилось, то этого нельзя сказать в отношении количества безлошадных хозяйств, которые с каждым годом возрастают и в 1923 г. имеем 18% хозяйств, не имеющих никакого скота" (см. Краткий отчет..., ст. 9).

Позволю привести для всесторонности сравнительную таблицу обеспеченности скотом крестьянских хозяйств уезда за 1914-1923 г. г. по данным Уездного Стат. Бюро в диаграммах Уездн. Исп. Ком.

Годы.	Абсолютное число хозяйств.	Безлошадн.	Безкоровн.	Вообще без скота (лошадей и коров).
1914 г.	41237	9007	7485	4814
1921 г.	49277	9393	5377	2645
1922 г.	54234	13379	9361	4692
1923 г.	57183	17646	12364	6562

(. . . . . .)

На уменьшении скотоводства уезда сказалось не только поставки на армию, безкормица, но и свирепствовавшие повальные болезни (эпизоотии, по научному); например, 1921 г. в Сапожковской волости в один день погибло 500 коров

По этому вопросу приведу выдержку „В... 1920-21 г. г. в Сердобском уезде наблюдались эпизоотии: чумы рогатого скота, сибирская язва, сап, бешенство, оспа овец и др. Чума наблюдалась в 1920 году (и)... была ликвидирована в начале 1921 г...." (стр. 28 Отчет Сердобского Уездного Эконом Сов. по сроку к 1 октября 1921 г Изд. Сердоб. Уисполкома, 1921 г., г. Сердобск)

А вот цифры В течение 1920 г уничтожено скота: от чумы— 135 голов, от сибирской язвы—612 гол, от сапа—17 лошадей, бешентства 52 гол и других болезней 408 гол., а всего 2722 гол., что составляет 0,27%.

В течение 1921 г. уничтожено: от сибирской язвы 238 голов, от сапа 12 гол., от бешенства 31 гол., от оспы овец 275 гол и от других болезней 993 гол., а всего 1580 голов, что составляет 0,5%" (см Отчет Сердобского Эконом. Сов, стр. 28)

Ветеринария. В целях ограждения скота от повальных болезней и лечения различных заболеваний скота, в Сердобском уезде существовала сеть ветеринарных учреждений.

В 1920-1921 г. г. находилось в уезде 16 лиц ветеринарного персонала и ими проделывались спешно прививки: от чумы: 488, от сибирской язвы—16080 и оспы 4407 Результаты были хорошие: „Вследствие.. прививки... наблюдается полное сокращение.. эпизоотий" (Отчет Уездн. Эконом. Сов, стр. 28 и 29)

В 1923 г функционировала сеть 12 ветеринарных пунктов: 1) в борьбе с эпизоотиями; 2) амбулаторным лечением и 3) ветеринарно-санитарном надзоре.

Было произведено 12430 бесплатных прививок против сибирской язвы, краснухи, оспы и др.

„...Благодаря чему эпизоотии распространения не получили..." (Краткий Отчет Сердобского Уездного Исп. Комитета.. ", стр. 11).

В амбулаториях оказана помощь 18866 гол. скота: 11910 лошадей, 6055 крупного рогатого скота и 1901 гол. мелкого скота

„Ветеринарно-санитарный наднор заключался в наблюдении за перевозкой скота и животных продуктов, а также наблюдении за бойнями, базарами, ярмарками, заводами и т. д." (стр. 11 Краткий Отчет Сердобского Уездного Испол. Ком. Совета Раб., Кр. и Кр. Депутатов XIV созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г, г. Сердобск, 1923 г).

Агрономия. Все работы сосредоточены в 16-ти агрономических участках с 6 агрономами и с 131½ дес.

1923 г. произведены 2 нед. курсы с 71 слушателем из крестьян и организовано было 190 чтений и бесед.

Заложено 13 показательных участков на крестьянских полях с площадью в 22 дес. дали повышение урожайности по сравнению с крестьянскими полями на 10%.

В направлени улучшения посевного материала было очищено машинами прокатных пунктов 4337 пуд. разных семян и протравлено в растворах формалина 730 пуд.

В целях улучшения крестьянского животноводства в 1923 г функционировало 21 случной государственный пункт с 33 жеребцами с пропуском 563 маток.

У населения зарегистрировано 657 голов племенного скота (см. стр 9 и 11 назв. Краткий Отчет...).

Как результаты агрономической деятельности можно отметить зяблевую вспашку.

«Сведений о вспашке под зябь в крестьянских хозяйствах за 1914 г. не имеется, но по наблюдениям она в них редко принималась ..." (стр. 11 Краткий Отчет Сердобск. Уездн. Исп К. Совета Р., Кр. и Кр Д. XIV Созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 год, г Сердобск, 1923 г.).

В последние же годы в этом отношении замечается сдвиг; так: в 1919 г—18987 дес и в 1920 г.—55369 дес. (см. стр. 31 Отчет Саратовского Губ. Эконом. Сов 1921 год город Саратов).

«...В 1922 г.—на 45-50% и 1923 году—на 57%» (стр. 11 Краткий Отчет.—).

Меры помощи сельскому хозяйству Еще в годы войны и разрухи Уездный Исполнит Комитет забил тревогу о положении сельского хозяйства Сердобского уезда. Как конкретные мероприятия в этой области.

В 1921 г: 1) прокатных пунктов—11 с инвентарем всего в 1282 единицы (718 исправного и 564 неисправного) и 2) с.-х ремонтные мастерские—17—с оборудованием 51 горн. и 12 токарных станков. В тяжелых условиях разрухи существовали эти мастерские: „Ремонтные мастерские в полной мере население не обслуживают за недостатком материалов и те из" (см. стр 25. Отчет Сердобского Уездн Эконом. Сов. 1921 г., г. Сердобск. Издание Сердобского Уисполкома).

В 1923 г. 8 ремонтных мастерских (в аренде—6).

Закупка и продажа с-х машин и орудий. „...На льготних условиях с расрочкой платежа и со скидкой 15-20% против цен довоенного времени".

Таким путем например в 1923 г. распространено: нефтяных двигателей—5; плугов разных—474 шт.; борон—100; се-

ялок—19; жнеек—8; конных граблей—15; генераторов—6; шпагату—200 пуд., запасных частей к машинам до 3000 штук.

Весной 1923 г. выдано семенной ссуды: овса—65000 пуд, пшеницы—8757 пуд., чечевицы—8998 пудов и конопли—2742 пуд.

Выдача лошадей. «Выбракованных из армий и путем планомерной закупки» лошадей для беднейшей части населения бесплатно из армии и „на льготных условиях с погашением от 2 до 5 лет" «выдано 120 лошадей» и „ожидается принятие новой партии в 50 лошадей (стр 9 и 10. Краткий Отчет Сердобского Уездн. Исполн. Ком. Совета Р, Кр. и Красн. Деп. XIV Созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г. гор. Сердобск 1923 г.).

Лесное хозяйство. Леса уезда расположены, главным образом, по рекам Хопру и Сердобе, образуя на некоторых местах массивы по 8—10 тысяч десятин.

Лесная площадь уезда определяется в каждом хозяйстве 10000 дес. и лиственного 35000 дес.

Всего 45000 дес., что составляет около 7% общей территории уезда («стр. 13 и 14 Краткий отчет Сердобского Уездн Исполнит. Ком Совета Раб, Кр. и Красн. Депутатов, г. Сердобск, 1923 г.»).

Состояние лесного хозяйства Сердобского уезда по характеристике его Уездн Исполнит. Комитета (в названном отчете) таково:

1) под насажд.:	
Хвойн. хоз. спел.	1000 дес.
средне	2800 дес.
молодн	2800 дес.
2) вырубки и поля	2400 дес.
Лиственное хозяйство:	
1) под насажд.: спелых	1250 дес.
средневозр	12250 дес.
молодн	18500 дес.
2) вырубок, требующих искусственного возобновления	3000 дес.

Весной 1922 г. заложен питомник на 400 кв саж. и в 1923 г. заложено 1400 кв. саж.

Разных сеянцев двух и однолетних исчисляется приблизительно в 2500000 шт, чего вполне достаточно для облесения 200—250 дес. (там-же стр. 14).

Страшное зло—порубки. Например, за 1923 г. около 805 кв. саж., 40,25 дес., что составляет 12% годичной лесосеки (стр. 15).

Государственное имущество. 1 двигатель, 12 локомобилей, 11 прокатн. машин.

Агрономия, ветеринария и вспомогательные крестьянству учреждения в 1924 г.

Агрономия и помощь населению. В связи с решениями XV Уездного С'езда Советов, в уезде учреждена участковая агрономическая организация и вообще расширена агрономическая помощь населению.

В 1924 г. на агрономической службе в уезде:

12 агрономов,
2 инструктора на агрономической службе,
3 инструктора по полеводству и
1 инструктор садоводства, а всего
18 лиц агрономического персонала.

Из агрономической деятельности и мероприятий с.-х культуры отмечается:

Отсортировано крестьянск. зерна	8982 пуд.
Протравлено крестьянск зерна	5831 пуд
Заложено показательных участков на крестьянских полях 12 с площадью земли	15 дес
Организовано сельско-хозяйст. кружков.	6
Составлено организационных планов на кооперативные хозяйства	4
Отпущено сельско-хозяйственного инвентаря на прокат	57
Прочитано лекций по сельск хозяйству....	171
Бесед проведено, ...	168
Занятий в школе.....	221 час

В текущем (1924) году 40 обществ, об'единений и хозяйств с 1014 хозяев на земельной площади 12324 дес перешло на многопольный севооборот.

Ветеринария. В 1924 г. в уезде существующая ветеринарная сеть из 11 учреждений:

5 врачебных амбулаторий и
6 фельдшерских амбулаторий

На ст. Ртищево учрежден санитарно-эпизоотический пункт (врач и фельдшер)

Во всех лечебных заведениях пропущено 27163 голов больных животных:

68 % лошадей.
26 % рогатого скота и
6 % мелкого скота.

Из *профилактических мероприятий* и мероприятий непосредственной борьбы с эпизоотиями (повальными болезнями

скота) отмечается прививка 19167 голов разного скота (от сибирской язвы, краснухи свиней, сапа и др.).

Ветеринарно-санитарному надзору подверглось в тек. году (1924):

8818 голов живого скота,
9720 пуд. мяса и
7485 пуд. сырых животных продуктов (шерсти, кожи и костей).

В торговых местах осмотрено:
11060 голов живого скота,
10430 пуд. привозного мяса и
3400 пуд сырых животных продуктов.

При ветеринарном надзоре убито на скотобойнях уезда 1540 голов мелкого и крупного скота.

Из данных генерального переучета лошадей в Сердобском уезде (июнь месяц)—50635 лошадей—устанавливается благополучность конского состава уезда по сапу и чесотке (последняя в размере 0,5%).

По постановлению XV Уездного С'езда медикаменты (лекарства) из амбулаторий отпускаются бесплатно (стр. 20 и 21. Отчет о деятельности Сердобского Уисполкома и Сердобского Городского Совета Р., Кр. и Кр. Деп. XV созыва с 1/I по 1/X 1924 г. рабоче-крестьянским массам, г. Сердобск, 1924 г.)

8. Немного выводов

1. *Современная территория уезда* Вся земельная площадь Сердобского уезда по последним исчислениям выражается в 662949,67 дес 6364,3 кв. верст и составляет 7,94% территории Саратовской губернии (стр. 1/7. Статистический Сборник по Саратовской губ., г Саратов, 1923 г. Саратовское Губернское Статистическое Бюро).

Все эти 662949,67 дес. распределяются так:

		В % к общей площади
Удобной	—644600,56 дес.	97,23 %.
Неудобной	— 18349,11 дес.	2,77 %

Если же остановиться на распределении всей удобной земли по видам с.-х. угодий, то у нас имеется следующая сводка. (См. стр. 2/8, 3/9 и 4/10. Названн. Сборник статистики Саратовской губернии.

	Абсолютн. цифры.	В % к общей площади Сердобск. у.
Усадьбы	16.047,80 дес.	2,48
Паши	513.062 87 дес.	79,63
Сенокос	35.757,59 дес.	5,54
Выгон	35.318,71 дес.	5,47

Лес	42 307,92 дес.	6,56
Кустарник	2.105,67 дес.	0,32
Всего	644.600,56 дес	100%

К неудобным землям относятся бассейны рек, озер, прудов, оврагов и т д.

Здесь уместно оговориться, что хотя и вся водная площадь уезда находит оправдание со стороны атмосферных осадков,— то поправимое зло—овраги—занимают значительное место.

Например, по исчислению в 1900 г. во всей надельной крестьянской земле уезда—270.718 дес.

906 значительных оврагов и под ними 4,206 дес. При чем .. сведения—лишь приблизительно верны, потому что не все овраги зарегистрированы.“ стр. 131. А. И. Энгельгардт, Черноземная Россия. Очерки экономического положения края. г. Саратов, 1902 г.)

Небольшое замечание в отношении лесной площади: по названному статистическому сборнику 44.413,56 дес. (лес—42 307,92 дес.+кустарник—2 105,64 дес.), тогда как по другому источнику («Краткий Отчет Сердобского Уезди Исполн. Ком. Совета Р, Кр и Кр Д. XIV Созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г., г. Сердобск, 1923 г.) приводится цифра лесной площади—45.000 дес, но это, очевидно, взято с „округлением“).

2 *Население.* Населенных пунктов в Сердобском уезде по последним данным—523; дворов—49 273 и 275.682 души (стр. 8/14. Статист. Сборник по Саратовск губ. г. Саратов, 1923 г.) исключительно сельских местностей; всего же населения по переписи 1920 г. (последняя перепись)—302 746 душ., из коих: в городах—12.231 чел; в поселках городского типа—13.609 и сельских поселениях—276.906 чел. (названный сборник, стр. 48).

Необходимым дополнением будет справка о данных переписи городов и поселений городского типа Саратовской губ. 15 марта 1923 г

	Название населен. мест.	Семей.	В них душ.		
			Муж.	Жен	Обоего п.
1	Гор Сердобск с Приг.	3 762	9.018	10.159	19.177
2	Ж. д пос. Ртищево..	2 244	5 120	5.603	10.723
3	„ Колышлей	174	425	487	912
4	„ Салтыковка	275	634	733	1.367
	Данные переписей 1917 г. г. Сердобск				16.841
	Ртищево				8.172
	Колышлей				864
	Салтыковка				1.058

	Название населен. мест	Скота.				Всего
		Лошад	Коров	Овец и коз.	Свин.	
1	Гор. Сердобск с Приг.	1408	1007	2241	14	5570
2	Ж. д пос. Ртищево ..	272	761	474	54	1573
3	„ Колышлей	57	108	119	11	295
4	„ Салтыковка	116	223	275	32	676

(см. стр. 87 и 90 Стат. Сборник по Саратовской губ. г Саратов, 1923 г.).

Земельный вопрос.

Вся земля в 665.996,55 дес.

Пашни и выгона	538 770,67 дес	—80,6%
Садов, огородов и под селениями..	24.316,47 дес	— 3,7 „
Лесу и кустарника	42.527,40 дес	— 6,5 „
Сенокосу	24.935,51 дес.	— 3,9 „
Итого удобной	630.555,80 дес.	—94,7%
Неудобной: под реками, оврагами и дорогами	35.446,50 дес.	— 5,3%
Всего	665 996,55 дес	— 100%

распределяется:

а) крестьянских обществ (492).....	577327,39 дес.	—86,7%
с-х коллективов (20).....	3867,25 дес	— 0,6 „
Советских хозяйств (9).....	6092,26 дес	— 0,9 „
Учреждений, организаций и промышленн предприят. (478)	5237,01 дес.	— 0,8 „
У города (1)	1223,66 дес	— 0,2 „
У хуторов (22)	381,25 дес.	—0,05 „
В запасный фонд участков (41) .	25.745,47 дес.	— 4,3 „
1) Весь фонд сдается в аренду на 3 года. 2) Назначено по переселению 1504 дес.		
Лесомелиоративный и водомелиоративный фондов.....	2322,75 дес.	—0,35 „
Лесного фонда	40708,68 дес	— 6,1 „
Национализированные сады..... (199 садов—69000 яблонь приблизительно; стр. 12).	764,00 дес.	—
Итого	665996,55 дес	—100%

(см. Краткий Отчет Сердоб. Уездн. Исп. Ком. Совета Раб., Кр. и Красноарм. Деп. XIV созыва рабоче-крестьянским массам за 1923 г., г. Сердобск, 1923 г. стр. 7—15).

Крестьянство Сердобского уезда, после окончания блестящей победы гражданской войны, ликвидации бандитизма и голода, разрухи—в настоящее время вплотную подошло к налаживанию своего хозяйства и говоря словами В. И. Ленина „сами они устраивают свою жизнь“ (речь на II Всероссийском С'езде Советов, 26 октября 1917 г.)

Во все время „страдной поры“ борьбы за революцию 1917-1924 г. г. оно показало энергию и огромную „волю к победе“.

Не лишне привести красноречивую цитату о крестьянстве Сердобского уезда беспристрастного исследователя А. Р. Белрус

„...Энергичная борьба, которую крестьянство вело под руководством Советской власти с бесчисленными контр-революционными выступлениями буржуазии и помещиков, несмотря на крайне тяжелые продразверстки, натурповинности и проч., ложившиеся на крестьянство. Бандитизм в Сердобском уезде, как в уезде земледельческом с быв. дворянско-крепостническим землевладением, встретил к себе отрицательное отношение; если и были... случаи присоединения к нему, то это наблюдалось только со стороны босяцко-уголовных и кулацких контр-революционных элементов“ (стр. 45 „Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде 1917-1921 г. г.“, гор Сердобск, 1921 года).

Крестьянское хозяйство уезда

В заключение главы приводим несколько обобщенных данных, имеющих, по нашему мнению, большой интерес.

Полевое хозяйство уезда, его состояние, изменения и современное положение показывается в таблице:

Наименование хлебов.	Площадь посева в десятинах по годам.				
	1914 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г	1924 г.
Озим. ржи.....	136937	115359	111433	123853	128067
» пшеницы.	323	210	262	625	654
Яров. » .	11550	773	720	1697	1775
Овса.....	67285	47988	49663	68737	70275
Проса	26704	46661	45152	42442	41266
Ячменя	341	4	8	31	2
Чечевицы	19155	6999	9269	8512	6301
Гороха.....	8350	195	1180	1585	1847
Картофеля.....	3439	1630	1764	4375	4956
Подсолнуха....	12865	4489	9341	8772	9841
Гречихи.....	1951	264	1645	1255	1891
Льна	680	527	1227	1522	1739
Конопли	1115	358	465	1051	1303
Проч. культур..	359	5	142	369	296

Бахчи	607	8	365	405	420
Свекла корм ...	—	118	36	76	79
Посевн. трав...	2300	227	168	1942	832
Всего ...	293961	225817	232840	267249	271544
В %%..	100%	77%	79%	91%	93%

Посев озимого клина на урожай 1925 г.—134521 десятина 98% довоенного времени.

Таким образом, сельское хозяйство постепенно крепло и в начале 1923-24 сельско-хоз. года имелись вполне благоприятные перспективы к его дальнейшему росту и укреплению, т. к. состояние озимых и яровых посевов в начале весны было вполне удовлетворительное. Но наступившая с 20-х чисел мая в уезде тропическая жара и засуха, продолжавшаяся и весь июнь, погубила окончательно посевы на 73103 дес, а уцелевшие, за исключением посевов сельско хозяйственных кооперативов, применявших научное методы обработки, дали ничтожный урожай; сенокос на суходолах пропал, а на заливных лугах дал в среднем 40 пуд. с десятины.

Всего в этом году собрано хлебов.

Ржи	2449040	пуд.	зерна		
Проса	280840	„	„	в ржан. един.	224672 пуд.
Пшеницы . . .	9162	„	„	„ „	10821 „
Овса.	548070	„	„	„ „	365380 „
Гороха. . . .	11544	„	„	„ „	13193 „
Чечевицы. . .	27590	„	„	„ „	31531 „
Подсолнуха . .	197148	„	„	„ „	197148 „
Гречихи . . .	4350	„	„	„ „	4971 „
Конопли . . .	4864	„	„	„ „	9728 „
Льна	2212	„	„	„ „	4424 „
Итого. .	3532608	„	„	„ „	3310908 „
Картофеля . .	1486450	„	„	„ „	297290 „
А всего вместе с картофелью				„ „	3608198 „

Урожай соломы:

Ржаной	4924656 пуд.
Просяной	451014 „
Пшеничной	16303 „
Овсяной	1244156 „
Чечевичной	41369 „
Итого	6676498 „

Урожай сена:

Лугового	395000 пуд.
Посевного	16640 „
Итого	411640 пуд.

При среднем-же урожае нужно было-бы ожидать поступления главных культур (ржи, овса и проса) до 11000000 пуд. и об'емистого фуража до 22 миллионов пудов. Из сравниваемых цифр видно, что недобор хлебов нынешнего года выразился более 60% и об'емистого фуража 70%, что ставит сельское хозяйство в крайне тяжелое положение.

Рабоче-Крестьянское Правительство скоро учло это положение и своевременно пришло на помощь населению отпуском семян для засева озимого клина в количестве 120000 пуд и, благодаря этой семссуде и самодеятельности населения на 1925 год засеяно 134521 дес. земли рожью на площади почти равной 1914 году (стр. 14, 15 я 16. Отчет о деятельности Сердобского Уездного Исполнительного Комитета и Городского Совета Р, Кр. и Красн Депутатов XV созыва с 1/I по 1/X 1924 г., г. Сердобск, 1924 г., стр. 66).

Животноводство уезда переживало период упадка. Вот как показывается его динамика (движение).

Наименование скота.	1914		1921		1922	
	Абсол.	В %	Абсол.	В %	Абсол.	В %
Лошадей всего.....	67839	100	51522	75,5	50698	75
Крупн рогат. скота.	79945	,,,	58540	73	63498	79
Овец и коз.....	276729	,,	143710	51	147492	53
Свикей.....	16029	,,	1024	6	1322	8
Число хозяйств	41237	,,	49277	119	54234	131

Наименование скота.	1 9 2 3 г.		1 9 2 4 г.	
	Абсолютн.	В %	Абсолютн.	В %
Лошадей всего.....	53648	76	58576	86
Крупн. рогат. скота.	72305	90	87500	109
Овец и коз.....	184630	66	260127	94
Свиней.....	9612	25	26732	166
Число хозяйст.....	57183	138	58024	140

Из этого видно, как быстро восстанавливалось животноводство в уезде, в особенности это наблюдается в отношении продуктивного скота: коров и свиней. (там же, стр. 17).

Земельная обеспеченность крестьянских хозяйств уезда показывается в помещаемой ниже таблице, составленной по данным Уездного Земельн Управления и Уездного Финансового Отдела.

Обеспеченность землей на 1 едока.	%/% распределения едоков.	%/% хозяйств.	%/% земли.
1/4 дес. и менее	0,6	0,7	0,03
1/4 до 1/2 дес.	0,4	0,6	0,17
1/2 до 3/4 дес.	0,9	1,0	0,4
3/4 до 1 дес.	7,4	7,8	4,2
1 до 1 1/2 дес.	33	32,3	28
1 1/2 до 2 дес.	45	44,3	48,3
2 до 2 1/2 дес.	9,7	9,8	13,5
2 1/2 до 3 дес.	2	2,2	3,2
3 и выше	1,0	1,3	2,2
Всего	100	100	100

Обеспеченность скотом крестьянских хозяйств уезда в текущем 1924 г. таков (данные Уездн. Стат. Бюро, по учету Уездного Финансового Отдела).

Размеры обеспеченности скотом.	% и наличие хозяйств.
Без всякого скота	3339 — 5,7 проц.
Безлошадных.	18115—31,2 „
Безкоровных.	7972—13,8 „
До 2 х голов лошадей	31512—53,6 „
До 2-х голов коров	39545—67,3 „
От 2-х до 4 х лошадей.	5701— 9,7 „
От 2 х до 4-х коров	6639—11,3 „
Свыше 4-х лошадей	18— 0,03 „
Свыше 4-х коров.	56— 0,9 „

Динамика крестьянских хозяйств уезда за десятилетие 1914—1924 г, абсолютная и сравнительная обеспеченность скотом в этот период иллюстрируется такими данными.

Годы.	Всего хозяйств.	Хозяйств, не имеющих рабочих лошадей.		
		Число.	В %%.	В %% по отношению к числу всех хозяйств.
1914	41237	9007	100	21,8
1921	49277	9393	104	19
1922	54234	13379	148	24,6
1923	57183	17646	195	30,8
1924	58024	18115	200	31,2

Годы.	Всего хозяйств.	Хозяйств, не имеющих коров.		
		Число.	В %%.	В %% по отношению к числу всех хозяйств.
1914	41237	7485	100	18,1
1921	49277	5377	71	10,9
1922	54234	9361	125	17,2
1923	57183	12264	163	21,4
1924	58024	7972	100	13,8

Годы.	Всего хозяйств.	Хозяйств, не имеющих никакого скота.		
		Число.	В %%.	В %% по отношению к числу всех хозяйств.
1914	41237	4814	100	11,6
1921	49277	2645	54	5,3
1922	54234	4652	96	8,5
1923	57183	6562	136	11,4
1924	58024	3339	69	5,7

Крестьянские хозяйства из цифры 41247 возросло до 58024 (140,9%); увеличение об'ясняется: приходом, возвращением в деревни вышедших из нее до революции, но не порвавших с деревней всех связей; возникновением новых хозяйств путем дележа крестьянских семей; приходом в деревню и новых элементов из других местностей (сельско-хозяйственных и промышленных) вследствие условий империалистической и гражданской войн и голода и т. д.

Далее, мы видим увеличение безлошадных хозяйств (1914 г. —9007 хоз.—21 8% и в 1924 г.—18115 хоз.—31,2%), в этом отношении об'яснение находим, в одних случаях, в невозможности приобрести лошадь вновь возникшим хозяйствам, вследствие дороговизны ее в текущие годы, в других случаях, ненадобностью ее.

Наряду со всем этим, очевидная убыль безкоровных хозяйств и хозяйств, не имеющих никакого скота.

XIII. Немного предзаключительных замечаний и дополнений.

Условия подготовки рукописи.

Настоящие „Очерки по истории аграрной революции Сердобского уезда Саратовской губ." подготовлялись нами к печати в течение более 2-х лет (вторая половина 1921 г.—1924 г.) и закончить предполагалось в конце 1924 г. и начале 1925 г. Но обстоятельство обусловили напечатание брошуры теперь

Вследствие спешности печатания брошуры и нашей занятости срочным вопросом, и постоянных недомоганий, позволивших уделить время лишь на беглый просмотр книги и корректуру, нам не удалось внести желательной, наибольшей полноты и осталось много накопившихся полуобработанных материалов

Неполнота (пробелы) „Очерков..."

Остались очень ценные материалы по моментам и вопросам, например: собранные краткие сведения о революционных деятелях России (и даже мировых известностях); происходящих из Сердобского уезда или связанных с ними о террористических актах в Сердобском уезде. Правительственных лиц; полнее об аграрном движении в Сердобском уезде 1905-1906 г. г; описания заслуживающих внимания по с-х. культуре Советских хозяйств уезда; монографии наиболее интересных коллективных хозяйств (коммун, артелей и т. д.) Сердобского уезда; вопросы динамики и дифференциации крестьянских хозяйств уезда; о механизации сельского хозяйства уезда; совокупности сельского хозяйства и промышленности уезда; перспектив сельского хозяйства уезда и т. д.

Питаем надежды, все это внести уже в следующее издание Здесь все-же приведем некоторые ценные материалы.

Вот, например, краткая биография (жизнеописание) и государственные архивы по делу выдающегося террориста—Сердобчанина сельца Жмакина тогда Под'ячевской вол., ныне Мещерской Д. В. Каракозова

Биография (жизнеописание) Д. В. Каракозова

„Каракозов, Дмитрий Владимирович, политический деятель Родился в семье мелкого помещика Саратовской губ, Сердобского уезда в 1842; умер в 1866 По окончании пензенской гимназии поступил в 1861 г. в казанский университет, откуда за участие в студенческих волнениях вскоре был исключен. Принятый обратно в 1863, он затем перешел в московский университет, но оттуда в 1865 г. был исключен за невзнос платы. Живя в Москве, К вступил в сношения с образовавшейся там в начале 60-х годов группой учащейся молодежи, поставившей себе целью—борьбу за эконо-

мическое и политическое освобождение народа (см Каракозовцы). Усердно посещая собрания этого революционного кружка и прислушиваясь к рассуждениям и спорам его членов среди которых руководящую роль играл его двоюродный брат Ишутин, К. задумывался над теми способами действий, которые предлагались его товарищами. Результатом этих дум явилось принятое им решение убить Александра II. Об'являя о своем решении членам кружка, среди которых этот вопрос также не раз обсуждался и где находились сторонники положительного решения его, К. доказывал невозможность проведения каких бы то ни было коренных реформ при существовании самодержавия. Он ссылается при этом на бесплодность и лицемерие предпринятых правительством реформ, обманувших надежды народа; указывал на необходимость показать народу всю нищету этих надежд, поколебать решительным ударом в его сознании легендарное представление о царской власти и только после этого можно будет обратиться к нему с проповедью против существующего строя Предложение К. поразило почти всех членов организации и встречено было ими крайне не сочувственно. К отвечал сдержанно на делавшиеся ему возражения; он даже дал слово товарищам ничего не предпринимать до общего согласия Но внутри его совершалась мучительная борьба: мысль о цареубийстве не покидала его. Для него стало очевидным, что иного пути нет; и, наконец он возвратился и на этот раз окончательно и бесповоротно — к своему прежнему решению. С'ездив в начале 1866 г. в Москву и снова сповестив через Ишутина кружок о своем намерении, он уехал в СПБ. Дальнейшие попытки его друзей удержать его от предпринятого им плана успеха уже не имели. Прибыв Спб., К. запасся необходимым оружием; от 4 апреля 1866 г. явился к Летнему саду и остановился в толпе, ожидавшей выхода царя. В то время, как царь, окончив свою прогулку, садился в коляску, К. навел на него дуло пистолета, но в момент, когда спустил курок, его толкнув случайно очутившийся в толпе картузник Осип Комиссаров, и, таким образом, пуля попала мимо цели. Для расследования дела К. и его спутников была назначена следственная комиссия под председательством гр. Муравьева, который повел следствие со свойственными ему приемами в Петропавловской крепости, где К. и каракозовцы сидели и до суда, и во время суда. Е. К Брешковская, впоследствии близко познакомившаяся на каторге с виднейшими каракозовцами и их делом, рассказывает, что, когда несколько человек обвиняемых, в сопровождении своих конвойных, сидели в проходном корридоре, ожидая очереди допроса,—мимо них провели К. Он замедлил шаги и, спокойный, с твердым взглядом, быстро сказал: „Будьте спокойны: никого не выдал, ничего не сказал... все вынес... даже пытки“... „Но заправские пытки с

выворачиванием суставов и пр. К. вынес после суда. Подробности пыток не известны. К. не мог сам войти на эшафот, его тащили под руки; он не мог сказать слова, не мог сделать жеста. Весь Петербург был уверен, что вешали не человека, а труп. Но знали и то, что ни пытки, ни смерть не вырвали у него ни одного признания". Для суда над К. и каракозовцами был впервые учрежден верховный уголовный суд, открывший свое заседание под председательством кн. Гагарина 31 августа 1866 г.; признанный виновным в покушении на царя и в принадлежности к тайному революционному обществу, К. в тот же день был приговорен к смертной казни. 3-го сентября приговор этот был приведен в исполнение на Смоленском поле.—См.: „Государственные преступления в России в XIX в." т. I (Штуттгарт, 1903 г.); Е. Брешковская, „Из моих воспоминаний" (Спб., 1906); Вл. Бурцев, „За сто лет" (Лондон, 1907 г.); Д. В. Стасов, „Каракозовский процесс" („Былое", 1906 г., № 4); П. И. Вейнберг, „4 апреля 1866 г." (там же).

(Большая Энциклопедия, т. XXI, стр. 490-491. Изд. Кн. Тов. „Просвещение", в С.-Петербурге, 1896 г.).

„Северная Почта".
(5 апреля, № 70).

Весть о покушении на царя Александра II-го.

«Сегодня в четвертом часу по полудни, в то время, когда Государь Император, кончив свою прогулку в Летнем саду, изволили садиться в коляску, неизвестный выстрелил на Его Величество из пистолета. Божие Провидение предохранило драгоценные дни Августейшего нашего Государя. Преступник задержан. Расследование производится.

С.-Петербург, 4-го апреля.

„Северная Почта".
(10 апреля, № 75).

Государственное расследование.

«По важности следствия, производимого о злодейском покушении на жизнь Государя Императора, 4-го сего апреля, и во внимание к необходимости обнаружить сообщников преступника, Его Величеству благоугодно было Высочайше назначить председателем комиссии, на которую следствие возложено, генерала-от-инфантерии, графа Михаила Николаевича Муравьева.

Каракозов открыт.

„Северная Почта".
(13-го апреля, № 77).

Каракозов открыт.

«Сведения о преступнике, покусившемся на жизнь Государя Императора. В № 75-м нашей газеты мы сообщали о назначении графа Михаила Николаевича Мура-

вьева председателем Высочайше учрежденной в С.-Петербурге следственной комиссии по делу о покушении на жизнь Государя Императора.

В настоящее время труды следственной комиссии подвинулись настолько, что личность преступника совершенно обнаружилась. Не смотря на упорное запирательство его, не смотря на отказ положительно и точно отвечать на предлагавшиеся ему вопросы, комиссии удалось открыть, что преступник—уроженец Саратовской губернии Дмитрий Владимиров Каракозов. Отец его имел небольшое поместье в Сердобском уезде, Саратовской губернии. Сам же преступник, бывший вольнослушатель Московского университета, находясь еще в Москве, страдал, по показаниям некоторых из его товарищей, припадками меланхолии и ипохондрии, и в продолжение более месяца лежал в клинике при Московском университете, пользуясь у тамошних докторов. Болезненное настроение его, по показаниям тех же товарищей, доходило до того, что он писал письмо к одному из них, прося прислать ему опиума, для прекращения мучений, вместе с самою жизнью. Обо всем этом собираются подробные сведения. В нынешнем году Каракозов был два раза в Петербурге: один раз он приехал в феврале месяце, а другой раз на Пасхе. По словам знакомых и родных, Каракозов постоянно жаловался на то, что жизнь ему в тягость, что она уже ему надоела и что он ненавидит людей. Вместе с тем Каракозов развивал идеи самого крайнего социализма. В Петербурге, скрывая свое настоящее имя и звание, он продолжал лечиться от болезни у некоторых здешних докторов.

В отношении обнаружения соучастников преступника и связей их с зловредными обществами, стремящимися к неисправержению утвердившегося государственного порядка, продолжается дальнейшее строжайшее расследование".

„Северная Почта".
(2 июля, № 142.)

Следствие увеличено

„Указ Правительствующему Сенату".

„Усмотрев из Всеподданейшего донесения председателя особо учрежденной Нами следственной Комиссии, члена Государственного Совета, генерала от инфантерии графа Муравьева, что произведенным сею комиссею иследованием обнаружены в разных местах Империи преступные замыслы против Верховной Власти и установленного законами образа Правления, Мы повелели учредить, для рассмотрения следственного по сему предмету дела и постановления окончательного по оному приговора, верховный уголовный суд, на основании ст. 1062-й устава уголовного судопроизводства 20-го ноября 1864 г., под председательством вице-председателя Государственного Со-

вета, действительного тайного советника Князя Гагарина.

Правительствующий Сенат не оставит сделать надлежащее к исполнению сего распоряжение.

На подлинном собственною Его Императорского Величества рукою подписано: „А л е к с а н д р".

В Царском Селе 28-го июня 1866 года.

Сведения о покушении.

„Северная Почта".
(2 августа № 166).

„В № 77 „Северной почты" (13-го апреля) вслед за первым известием о злодейском покушении на жизнь Государя Императора и назначении председателем следственной комиссии графа М. Н Муравьева, сообщены были сведения, полученные комиссиею о личности преступника, и сказано было, что для открытия его соучастников и связей их с другими злоумышленниками, стремящимися к ниспровержению государственного порядка, дальнейшее расследование продолжается. Несмотря на постоянное упорство и продолжительное запирательство подвергшихся более или менее сильному подозрению в преступных замыслах, комиссия в течение $2^1/_2$ месяцев усиленных трудов, обнаружила сообщников злодея и привела в ясность, как намерения и действия злоумышленников, предшествовавшие преступлению, так и влияние заграничных революционных обществ и связи их с польской пропагандой [1])

Занятия следственной комиссии, в отношении к преступнику Каракозову и главным и ближайшим его сообщникам, уже окончены, и Высочайшим указом Правительствующему Сенату 28-го июня учрежден верховный уголовный суд на основании 1062 ст. уст уголовного судопроизводства 20-го ноября 1864 г. Ныне признается возможным передать во все бщее сведение следующие известия об обстоятельствах, сопровождавших неслыханное в России преступление—покушение на цареубийство. Имена соучастников Каракозова сделаются известными в свое время. Преступник, при первоначальных допросах, упорно скрывал свое имя, фамилию и состояние, называя себя крестьянином Алексеем Петровым, уроженцем южных губерний, и вообще давал ложные показания относительно своей личности и местопребывания; в клинике же петербургской медико-хирургической академии, в которую он часто приходил за медицинскими посо-

[1]) В отношении упорства и запирательства привлеченных к делу лиц, следствием обнаружено, что на одной из сходок, бывшей в конце Великого поста в Москве, между названными лицами было положено, в случае ареста, не делать сознания и при этом условлено как и что говорить; некоторые же из главных и ближайших сообщников преступления согласились между собою запастись ядом стрихнином, для отравления себя, если-бы от них при допросах стали вымогать признание. Впоследствии, признаваясь в этом, упомянутые лица возвратили бывший при них яд, всыпанный в маленькие пуговицы, заклеенные воском в волоса. Прим. „Сев. Почты".

биями, он называл себя Дмитрием Владимировым. Наконец, было открыто, что он Дмитрий Владимиров Каракозов, 24 лет, что отец его незначительный помещик Саратовской губернии, Сердобского уезда, не утвержденный в дворянском достоинстве, что он имеет родных братьев и сестер, обучался первоначально в Пензенской гимназии, поступил в 1861 году в Казанский университет, откуда за участие в беспорядках между студентами был вскоре исключен, но в 1863 г снова принят в студенты того-же университета, а осенью 1864 г. перешол в Московский университет, откуда исключен летом 1865 г. за невзнос студентской платы

Живя в Москве, Каракозов принадлежал к образовавшемуся там тайному обществу, преимущественно из вольнослушателей университета, Петровской земледельческой академии, некоторых студентов, гимназистов и иных лиц [1]) Общество это существовавшее за несколько лет пред сим в разных формах и кружках, в конце 1865 года приняло общее название „Организации“ и поставило себе целью распространять социалистическое учение, разрушать начала общественной нравственности, колебать веру в основы религии и путем революции ниспровергнуть существующий порядок в государстве.

Средствами для сего должны были служить: а) Пропаганда между сельским населением, с об'явлением, что земля составляет собственность всего народа. б) Возбуждение крестьян против землевладельцев. дворянства и вообще против властей. в) Устройство разных школ, артелей, мастерских, переплетных, швейных и иных ассоциаций, дабы посредством их сближаться с народом и внушать ему зловредные учения социализма г) Заведение в провинциях библиотек, бесплатных школ и разных обществ, на началах коммунизма, которые, находясь в руках членов главного общества, могли бы удобнее привлекать и приготовлять новых членов и в то же время состояли бы в зависимости от центрального общества в Москве и получили бы от него дальнейшее направление д) Распространения в народе социалистического учения посредством воспитанников семинарий и сельских учителей; и—е) пропаганда по Волге, пользуясь удобством пароходных сообщений.

Денежные средства для устройства школ библиотек и вообще для достижения целей общества положено было приобретать чрез пожертвования самих членов, с приглашением к тому и сторонних лиц, под разными благовидными предлогами, которыми прикрывались все, повидимому, благотворные и полезные

[1]) Главный распорядитель этого общества, двоюродный брат Каракозова, был членом известного по своим прокламациям в 62 и в начале 63 года тайного общества „Земля и Воля“.

Прим. „Сев. Почты“.

для народа учреждения, предполагавшиеся этим обществом. В случаях же надобности допускалось воровство убийство богатых людей и похищение денег на почтах, казначействах и т. д. [1]).

Общество подразделялось на разные отделы с различными наименованиями, как-то: „Взаимного вспомоществования", „Переводчиков и переводчиц", „Поощрения частного труда". Все эти отделы для прикрытия революционной цели главных распорядителей, предполагалось облечь законною формою, испросив на то утверждение правительства. Полагалось устройством бесплатных школ, швейн и библиотек, об'единять свои мысли, сближаться с различными кружками университета и иных учебных заведений и вообще привлекать в общество разных лиц. Независимо от сего, означенное общество стремилось входить в ближайшие сношения с социалистическими кружками и деятелями в Петербурге и других местах Империи, которые поддерживались с одной стороны направлением преподавания значительной части учебных заведений, а с другой—большею частью журналистики, которая явно распространяла идеи социализма и, так называемого, нигилизма с возбуждением общественного мнения против правительственной власти и государственного управления. Это разрушительное направление мыслей и учения между молодым поколением поддерживалось также заграничною революционною прессою, находившею средства распространяться даже среди учебных заведений. Многие из молодых людей, отправлявшихся за границу с научною целью, входили там в сношения с агентами революционных обществ и более других заражались социалистическим направлением, которое этим путем распространялось вновь обратно среди молодого нашего поколения. Чтобы скрыть пред правительством цель вновредной пропаганды, в особенности в деле народного образования, сделавшимся предметом усиленного стремления молодого поколения— „консерватизм в словах и прогресс в деле", по словам одного из сих деятелей, „должны быть лозунгом друзей русской грамостности, их тайною заповедью, скрытою от глаз непосвященных. Не стараться явно противодействовать устройству контроля со стороны правительства над действиями общества, а стараться воспользоваться им для своей цели, заместив должности надзорщиков людьми из своей партии".

Лица, „составлявшие выше упомянутое общество, под названием «Организации», имели два направления: одни стремились, посредством социалистической пропаганды и сближения с народом, постепенно достигать переворота в государстве с низпро-

[1]) Был даже случай, что сын был подговорен к отравлению отца ядом для получения наследства и обращения его в пользу сказанного революционного общества.

Прим. „Сев. Поч."

вержением законного правительства; другие желали скорее достигнуть цели и произвести революцию, для чего признавали нужным, рано или поздно, прибегнуть к крайней мере—цареубийству. В числе сих последних был Каракозов, который предполагал безотлагательно исполнить такое страшное преступление.

Мысль о цареубийстве и вообще о приступе к крайним мерам возродилась по возвращении из Петербурга в Москву одного из главных руководителей московских социалистических кружков [1]), который имел в Петербурге близкие сношения с одним известным по своим социалистическим мнениям и революционному направлению лицом, ездившим летом 1865 года за границу и только что возвратившимся из Швейцарии. Упомянутый родственник Каракозова, тогда же сообщил своим товарищам о существовании за границей европейского революционного комитета с целью цареубийства и о готовности этого комитета оружием и разными иными способами помогать революции в России, и высказал мысль о необходимости учреждения в Москве с той же целью особого тайного кружка Члены этого кружка, называвшегося «Адом», принимали на себя гнусную обязанность убийства вообще, угрожая им и всем другим членам „Организации", которые бы не выполнили возложенных на них обязанностей. Относительно же Цареубийства было положено: что один из членов назначается для исполнения этого страшного преступления, имея при себе яд и прокламацию, которая об'яснила бы народу причины убийства и цель предполагаемого в государстве переворота. Злодей обязан был, отделившись от общества, совершенно уединиться, предаться разврату и всевозможным порокам, чтобы отклонить от себя всякое подозрение в каких-либо политических замыслах, и в сих видах делать даже на других доносы: когда же он успеет совершить задуманное злодеяние, то он должен был немедленно отравиться ядом, которым был для сего снабжен. При этом предполагалось, что находившаяся при нем прокламация сделается известна народу. Цель цареубийства заключалась в том, чтобы, исполнив это, произвести общее волнение и революцию в государстве. Предложение об устройстве упомянутого кружка под названием „Ад" было обсуждаемо в среде нескольких членов „Организации" [2]): некоторые из них находили мысль о цареубийстве рано временною и несбыточною; Каракозов же, будучи, по отзывам товарищей, всегда молчаливым и сосредоточенным, сочувство-

---

[1]) Двоюродный брат Каракозова.

Прим. „Сев. Почты".

[2]) Для общества „Организация", а также для других обществ под различными наименованиями, членами Московского кружка были написаны уставы, переданные, перед арестованием главных участников, другим членам и ими уничтожены.

Прим. „Сев. Почты".

вал злодейскому замыслу и желая его исполнить, на первой неделе прошлого Великого поста отправился в Петербург, где и был в сношениях с вышеупомянутым революционным агентом московских кружков. Последний особенно был известен изданием книг для народного чтения, в коих проводились самые зловредные мысли с целью развратить молодое поколение, и состоял в сношениях с социалистическим кружком крайнего нигилиста Нодкина (умершего в апреле сего года), который находился в связях и переписке с заграничными агитаторами. Тот же вышеупомянутый агент возымел мысль освободить от каторжной работы государственного преступника Чернышевского для того, чтобы он издавал в Женеве журнал, в видах содействия предполагаемому в России государст. перевороту. Мысль эта была передана в Петербурге упомянутому руководителю московских социалистических кружков, двоюродному брату Каракозова, приезжавшему туда из Москвы, одновременно с другими лицами, для осуществления особого своего предположения об устройстве на началах коммунизма рабочих мальцовских заводов, которые были им возбуждаемы к неповиновению владельцу. Для проведения в исполнение мысли об освобождении Чернышевского, московским кружком был назначен к поездке в Сибирь один из его членов. Он был снабжен в Петербурге упомянутым агентом фальшивыми паспортами, наркотическими веществами для усыпления стражи и ядом для отравления себя, в случае неудачи, а также рекомендательными письмами к разным лицам в западной и восточной Сибири, из числа ссыльных поляков, с которыми он, как видно, был в сношениях с политическою целью. Сверх того, тот же агент, через посылку в Москву в июле 1865 г своего единомышленника, поручил московскому кружку стараться освободить пересылавшегося чрез Москву в Сибирь государственного преступника Серно-Соловьевича. Тот же кружок содействовал в 1864 году по делу из Москвы пересылавшегося в каторжную работу политического из поляков преступника, Домбровского.

Прибыв на первой неделе великого поста в Петербург, без всякого вида, Каракозов проживал здесь в разных гостинницах, частных квартирах и у одного медика, который в течение четырех дней давал ему приют и стол, зная, что он без паспорта, и входил с ним в разговоры о распространении в народе социализма Каракозов показывает, что он узнал от того же медика о существовании в Петербурге разных социалистических кружков с политическою целью. Следствием обнаружено, что этот медик и в последнее пребывание Каракозова в Петербурге на святой неделе, пред совершенным им преступным покушением, виделся с ним неоднократно и даже допустил его провесть у себя в клинике на дежурстве. Во время пребывания своего в Петербурге, Каракозов рас-

пространил написанную им прокламацию «Друзьям рабочим» между мастеровыми на заводах и другими лицами, вел развратную жизнь, ходил по трактирам и портерным. Между тем некоторые члены московского тайного кружка «Ад», зная направление мыслей Каракозова на совершение преступления и вместе с тем опасаясь, чтобы неосторожными его действиями в Петербурге они не были обнаружены, двое из них, на четвертой неделе поста, отправились в Петербург для отыскания Каракозова и чтобы увезти его в Москву Это тем более считалось некоторыми необходимым, что одни либо отвергали цареубийство, либо находили оное рановременным, пока народ еще не приготовлен к принятию революционных идей. Для скорейшего же распространения сих идей многие из них предполагали весной 1866 года отправиться в разные губернии для пропаганды [1]) Каракозов был отыскан посланными на Набережной около Зимнего Дворца, в крестьянской одежде, приглашен в гостинницу, где был уговариваем оставить свое намерение и возвратиться в Москву, Каракозов переночевал с двумя означенными товарищами, рассказал им в общих выражениях о своих здесь сношениях и дал слово прибыть в Москву. Товарищи его, пробыв в Петербурге три дня, возвратилились в Москву, а Каракозов остался в Петербурге до конца великого поста, когда получил от двоюродного своего брата, (главного распорядителя московских кружков), под прямым влиянием которого он постоянно находился, письмо с приглашением прибыть в Москву, Каракозов отправился туда в пятницу на Страстной неделе, но в среду на Святой он внезапно снова уехал в Петербург, остановился в знаменитой гостиннице, посещал вышеупомянутых медика и издателя книг для народного чтения; от последнего получил деньги на разные надобности и, как уверяет, сообщил ему о решительном своем намерении совершить преступление Здесь он купил у одного оружейника пули, а порох приобрел в субботу на Святой недели из лаборатории; пистолет же привезен им из Москвы. Многие из участников московского общества „Организация“ и так называемого „Ада“ сделали подробные указания на сообщников своих, как в Москве, так и в других местностях. Или также указали в Москве некоторые лица польского происхождения, бывшие с ними в сношениях и снабжавшие их ядом Независимо от сего обнаружены и арестанты еще и другие польские деятели в обеих столицах, состоявшие в сношениях с некоторыми местными злоумышленниками. Деятельность сих лиц, по сознанию не-

---

1) Губернии эти были следующие: Нижегородская, Калужская, Пензенская, Саратовская, Самарская, Казанская, Пермская, Вятская, Харьковская и др.
Прим. „Сев. почты“.

которых из них, заключалась в содействии к побегу и укрывательстве политических преступников: Држеховского, Домбровского, Верницкого, Юндзилла и других; в сборе пересылаемым преступникам из поляков денег; ввозе из за границы и размене фальшивых кредитных билетов для снабжения деньгами польских эмигрантов. Кроме сего некоторые показывают, что в Москве была удержана в сих видах польская агентура под названием « ».

Из дальнейшего раскрытия дела, комиссия вынуждена была прибегать к осмотру бумаг лиц заведомо неблагонадежных, и этим путем обнаружены другие вредные деятели, в числе коих находятся некоторые учредители разных неразрешенных правительством обществ, бесплатных школ, читален, артелей и т. п ассоциаций Значительная часть из участников в вышеупомянутых преступных замыслах, сознаваясь чистосердечно в оных, некоторые, раскаиваясь в своих заблуждениях, высказывают откровенно, что они были вовлечены в социалистические и противоправительственные стремления, кроме допущенного ослабления вообще наблюдательной власти теми органами нашей литературы, которые систематически распространяли всевозможные разрушительные начала. При незатруднительности приобретения запрещенных иностранных и русских книг, при губительном влиянии вообще революционной литературы на неопытные и восприимчивые умы молодежи и под влиянием воображения, бредившего о возможности достигнуть общего равенства, как относительно безграничной личной свободы, так и прав собственности, постепенно извращались все понятия, утрачивалось сознание всех гражданских, нравственных и религиозных обязанностей и, наконец, задумывался ряд преступлений, которые в своем развитии привели к злодейскому покушению 4-го апреля.

Сенатские Ведомости.

(2-го сентября № 70).

Приговор верховного уголовного суда.

Приговор Каракозову

„1866 года 31 августа. По указу Его Императорского Величества, верховный уголовный суд в следующем составе: председатель князь Гагарин, члены: Его Императорское Высочество Принц Ольденбургский, граф Панин, Метлин, Башуцкий и Карниолин-Пинский, при министре юстиции Замятине и секретаре Есиповиче, рассматривал дело о подсудимом, именующемся дворянином, не утвержденном в дворянстве Правительствующим Сенатом, Дмитрие Владимирове Каракозове, 25-ти лет Дмитрий Владимиров Каракозов

обвиняется в покушении 4-го апреля 1866 г. на жизнь священной особы Государя Императора и в принадлежности к тайному революционному обществу. В первом из сих преступлений Каракозов сознался, об'яснив перед верховным уголовным судом, при выдаче ему копий с обвинительного акта, что преступление его так велико, что не может оправдано даже тем болезненным нервным состоянием, в котором он находился в то время. Унтер-офицеры Слесарчук и Заболотин, схватившие преступника после сделанного им выстрела, подтвердили под присягой в верховном уголовном суде, в присутствии подсудимого, что обвиняемый действительно тот человек, который сделал выстрел в священную особу Государя Императора. Затем, хотя преступник, при дальнейшем производстве дела на суде, об'яснил, что это покушение сделано им вследствие крайне болезненного настроения духа, но это об'яснение не может служить не только к оправданию его, но и к облегчению тяжести совершенного им преступления, потому что приводимая им причина не из числа тех, по коим содеянное не должно быть по словам закона, вменяемо в вину (92 ст улож о наказаниях), и что независимо от того об'яснения оказывается невермым, ибо в описании болезни Каракозова, составленном в клинке Московского университета, засвидетельствовано, что во время болезни, умственные способности его были нормальны; при том в подсудимом, ни до совершения, ни во время совершения преступления, ни во время допросов, ни в продолжение содержания его под стражею не обнаружено, никаких припадков болезни, которые приводили бы его в умоиступление или беспамятство; напротив, все ответы его доказывали, что он в твердой памяти и в полном обладании умственных способностей Продолжительность и последовательность пред'умышленного преступного намерения, обнаруженного по собственному сознанию преступника в покупке пистолета и снарядов к оному, в снабжении себя ядом и распространении прокламаций за три недели до происшествия, исключают всякую возможность приписывать действия сии ненормальному состоянию умственных способностей Что касается обвинения Каракозова в принадлежности к тайному обществу, то следствием положительно раскрыто, что он бывал на некоторых сходках оного, где обыкновенно молчал, а если говорил, то выражал отрывочными фразами крайние мнения, вследствие чего, когда двое из членов упомянутого общества узнали о первой его поездки в Петербург, то тотчас же заподозрили его в намерении совершить цареубийство, и потому немедленно отправились за ним в означенную столицу, уговорили его возвратиться в Москву и взяли с него слово, что он не совершит преступления. Не-

смотря однако-ж, на данное им обещание, он тайно от всех своих товарищей скрылся во второй раз из Москвы в половине Святой недели и 4-го апреля совершил свое злодейское покушение. Покушение это составляет такое тяжкое преступление, что значение его дальнейшим судебным следствием о тайных обществах, производящимся в верховном уголовном суде, не может быть ни уменьшено, ни увеличено. Сверх того, как это покушение уже вполне расследовано, то и для раскрытия всех обстоятельств, относящихся к помянутым тайным обществам, не представляется никакой законной причины отлагать произнесение приговора над государственным преступником Каракозовым. По сим основаниям верховный уголовный суд, приступив к постановлению приговора об этом подсудимом, нашел что по закону (241 ст. улож. о наказ.) „всякое злоумышление и преступное действие против жизни, здравия или чести Государя Императора и всякий умысел свергнуть Его с престола, лишить свободы и власти верховной, или же ограничить права оной, или учинить священной Особе Его какое либо насилие подвергают виновных в том: лишению всех прав состояния и смертной казни". Усматривая из сего, что преступление Каракозова, заключающееся в покушении на жизнь священной особы Государя Императора вполне доказано, что преступления сего рода по закону подвергают виновных лишению всех прав состояния и смертной казни, что в деле не обнаружено никаких обстоятельств, уменьшающих вину подсудимого, верховный уголовный суд о п р е д е л я е т: именующегося дворянином, но неутвержденного в дворянстве Дмитрия Владимирова К а р а к о з о в а, 25 лет, по лишении всех прав состояния, казнить смертию через повешение.

Подлинный подписан председателем и членами и скреплен секретарем.

О казни Каракозова.

Ведомости С.-Петербургской Городской Полиции (2 сентября. № 188).

3-го сентября сего года в 7 часов утра в С.-Петербурге на Смоленском поле приведен будет в исполнение приговор верховного уголовного суда, постановленный 31 августа 1866 г. о государственном преступнике Д м и т р и е К а р а к о з о в е, осужденном за преступное покушение на жизнь священной особы Государя Императора к лишению всех прав состояния и смертной казни чрез повешение.

Царская „милость".

Сенатские ведомости. (4 октября. № 79).

По постановлении Верховным Уголовным Судом приговора о лицах, преданных суду по обвинениям в знании и преступном намерении Каракозова, в принадлежности к тайным обществам и других преступлениях, министр юстиции, на основании 1065 и 1060 ст. Уст Угол. Судопр., повергал на усмотрение Государя Императора просьбы, поданные осужденными об облегчении их участи, и заключение по оным Верховного Уголовного Суда. Его Императорскому Величеству Всемилостивейше благоугодно было повелеть: Николаю Страндену, Петру Ермолову, Дмитрию Юрасову, Петру Николаеву, Максимилиану Загибалову, Вячеславу Шаганову и Осипу Моткову сократить определенный им верховным уголовным судом срок каторжной работы и сослать их в каторжную работу в крепостях: Страндена—на двадцать лет, Ермолова и Юрасова—на десять лет, Николаева—на восемь лет, Загибалова и Шаганова—на шесть лет, Моткова на четыре года. Александра Иванова и Федора Лапкина, вместо определенного им наказания, лишить их всех особенных лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ и сослать на житье в Томскую губернию. Дмитрия Иванова, чтобы дать ему возможность ревностною службою престолу и отечеству доказать на деле то раскаяние, которое он выказал пред верховным уголовным судом, вместо определенного ему наказания, без лишения его прав и преимуществ, отдать в военную службу рядовым с выслугою. Болеслава Шостаковича, за силой 1-го п. 140 ст улож. о наказ., освободить от лишения особенных лично и по состоянию присвоенных ему прав и преимуществ и затем, согласно с постановленным о нем приговором, сослать на житье в Томскую губернию.

При исполнении над осужденными обряда публичной казни, прибыл фельд-егерь и передал министру юстиции Всемилостивейшее Его Императорского Величества повеление даровать Николаю Ишутину жизнь и за сим, на основании 71-й ст. улож. о наказ., сослать его в каторжные работы без срока

Сии Всемилостивейшие повеления об'явлены осужденным, и об исполнении их сделано надлежащее распоряжение. (Настоящие извлечения из „Государственные преступления в России в XIX веке" стр. 134—152, Сборник извлеченных из официальных изданий правительственных сообщений, составлен под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского), т. 1

(1825—1876 г.), Книгоиздательство «Донская Речь», 1906 г., С.-Петербтрг, стр 348).

Укажем еще источники по Каракозовскому делу и личности Д. В Каракозова

— Л. Е Шишко Общественное движение в шестидесятых и первой половине семидесятых годов. Гос. изд., 1921 г., Москва, 91 стр

— Е. Сельский (Е. Печоркин „По пути к свободе", 2 доп. изд., Москва, 1918 г, стр. 143

Живое описание Д. В Каракозова, легко, с захватывающим интересом читаемое,—

„Андрей Кожухов"—Кравчинского-Степняк.

Находим не лишним поместить кратенькую биографию (жизнеописание) тесно связанного с Д В Каракозовым—Николая Андреевича Ишутина, уроженца нашего края.

Краткая биография Н. А. Ишутина.

«ИШУТИН» Николай Андреевич, политический деятель, «каракозовец»; сын потомств почетн. гражданина; род. 1840 г. ум. 1878. Образование получил в пензенской гимназии, по окончании которой намеревался поступить в московский университет. И был одним из самых деятельных членов московского кружка учащейся молодежи, зародившегося в атмосфере недоверия к реформам, предпринятым правительством в начале 60-х годов. Сделавшись центром, около которого стали об'единяться революционно настроенные элементы, этот кружок значительно разросся и принял название «Организация». И. играл в жизни «Организации» одну из главных ролей, проявляя энергию и инициативу в деле устройства школ, мастерских, артелей, библиотек для распространения книг среди народа; он же принимал деятельное участие в замысле об освобождении из Сибири Чернышевского и Серно-Соловьевича. В 1865 узнал во время свидания в Спб. с Худяковым, что в Женеве существует Европейский Комитет, имеющий целью улучшение экономического и политического быта народа и допускающий ради ее достижения самые разнообразные средства, не исключая убийства правящих лиц, и что в Комитет могут поступать и русские. Так как уже и до 1865 в „Организации" не раз поднимались вопросы о средствах борьбы с правительством во имя освобождения народа от экономического и политического господства, причем допускалась возможность убийства крестьянами своих угнетателей, то И., возвратившись в Москву после свидания с Худяковым предложил своим товарищам примкнуть к Европейскому Комитету и предпринять какой-нибудь решительный акт, который способен был бы расшевелить общество и вызвать ши-

рокое сочувствие к деятельности «Организации». Однако, большинство членов центрального кружка «Организации» отнеслись несочувственно к предложению И, полагая, что оно может повредить существованию „Организации", хотя некоторые предложили выделить особый кружок под названием «Ад» с исключительною целью цареубийства. Ничего определенного, впрочем, не было решено. Но позднее тот же И., по поручению других членов „Организации", старался убедить своего двоюродного брата Каракозова, отказаться от созревшего в нем плана цареубийства. Во время ареста Каракозова у него были найдены два письма, которыми он с И. обменялись по поводу этого плана. И. и его товарищи были окружены целою сетью шпионов и затем вскоре были арестованы. Деятельность и замыслы „Организации" были раскрыты человеком, который стоял вне кружка, но которому И. оказал полное доверие. Вместе с другими он 1866 был предан верховному Уголовному Суду и приговорен к смертной казни. Как ни тяжело было расставаться И. с жизнью, но он твердо вошел на эшафот. Палачь уже облек его в саван, и готовился затянуть петлю на шее, когда спрятанный за углом царский герольд прискакал к эшафоту с помилованием. Ужас этой процедуры не прошел для И. даром. Вероятно, он тогда же утратил свое душевное равновесие. Отправленный вместе с товарищами в безсрочную каторгу. И с дороги был возвращен и заключен в Шлиссельбургскую крепость, где его продержали с октября 1866 по май 1868 и невыносимыми условиями режима довели до страшных галлюцинаций. Оттуда его перевезли в Александровскую каторжную тюрьму в Забайкальской области и, продержав здесь несколько дней, увезли в Алгачи, где страдания умопомешательства еще усилились. 1871 его перевезли в больницу Александровского завода, а 1872 на Кару. Здесь ему, как безнадежно больному, позволили жить вне тюрьмы. Вследствие обострения душевной болезни и развившейся чахотки его поместили в тюремный госпиталь, где за ним ухаживала Е. К. Брешковская, бывшая тогда в вольной команде. 1878 И. скончался. См.: Д. В Стасов, „Каракозовский процесс" („Былое", 1906, и № 4); „Ссылка и каторга в 60-х годах" („Былое", изд. за границею В. Бурцевым; Спб., 1906, вып 11); Е Брешковская, „Из моих воспоминаний" (пб , 1906)". (Стр. 452—453 „Большая Энциклопедия", том XXI, изд. Т-ва „Просвещение", С.-Петербург, 1896 г., стр. 792).

XIV. Заключение

„Лишь в том случае, если пролетариат и беднейшее крестьянство сумеет найти в себе достаточно сознательности, самоотверженности, настойчивости—победа социалистической революции будет обеспечена".
Н. Ленин.

1. Крестьянство Сердобского у. в царско-помещичьей России.

Красноречивой иллюстрацией являются цифры помещичьего землевладения и крестьянской земли, например, в три момента: 1) 1861 г. (как момент «Воли»); 2) 1900 г (поворот помещичьих хозяйств к «экономическим запашкам» —начало капиталистического характера помещичьего сельского хозяйства) и 3) 1908 г.—период испуганного помещичьего землевладения революцией и стихийным грандиозным аграрным движением 1905—1906 г., начало усиленной продажи земель

1861 г.—204 помещичьих хозяйства владеют 274268 дес. земли; 63864 ревисск. крестьян. душ имеют 153445 дес. и в среднем: помещичье хозяйство—1344,45 дес. и—2,41 дес. на ревисск. душу, крестьянское хозяйство.

1900 г.—273 помещичьих хозяйства владеют 252796 дес. земли; 41352 крест. хозяйства имеют лиш 270925 дес. и в среднем: помещичье хызяйство—925,99 дес. и крестьянское хозяйство—6,55 дес.

1908 г.—268 помещичьих хозяйств—201384 дес. и 42060 крест. хоз —248669 дес; в среднем: помещичье хозяйство — 751,43 дес. и крестьянское хозяйство—6,62 дес.

1,4 дес. земли в среднем на 1 наличн душу—еще более показательная цифра.

Вспомните, что исследование царско-помещичьей России (1866 г.) при знакомстве с этой цифрой вынуждено было признать: „Сердобский уезд принадлежит к наиболее малоземельным ..."

1,4 дес. земли на 1 крест. душу и крупное помещичье землевладение (наприм. в 1887 г: 54,26% всех земель уезда и 13,3% всех помещичьих землевладений свыше 1000 дес), таково аграрное положение Сердобского уезда 1861—1916 г.г.

Понятно из этого положение крестьянства.

2. Опыт революции 1905 г. („революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства").

Сильное малоземелье (1,4 дес. на душу в среднем и абсолютно до 0,82 дес. на душу), недостаток и полевой земли и всех других угодий: сенокосов, выгонов, огородов, лесных участков и т. д; неудобство расположения крестьянских земельных участков в отношении помещичьей земли, непосильность аренды, вынужденность итти на высе-

ление и переселение в далекую Сибирь, Дальний Восток и Среднюю Азию, административно-полицейско-помещичий произвол и притеснения,—все это обуславливает недовольство и брожение крестьянства Сердобского уезда в 1861—1890 г г.

Политические организации нашли хорошую почву в крестьянстве уезда и *в 1890—1900 г.г. возникают* и оформляются политические кружки, вырастающие в значительную политическую организацию.

Развитию революции в России в 1905—1906 г г. в Сердобском уезде сопутствует массовое аграрное движение.

Неудача, поражение первой русской революции 1905—1906 г г.,—в Сердобском уезде: карательные экспедиции, жестокое подавление и расправы.

Крестьянство России не осознало, не поняло необходимости совместной борьбы рабочих и крестьянства против буржуазии и помещиков,—в итоге тяжелое поражение.

Плохая организованность движения, вооружения и решительности в борьбе—обнаружилось в движении Сердобского уезда 1905—1906 г г.

3. Крестьянство Сердобского у. после буржуазной революции. (Март 1917 г.)

Вспомните, что в момент Мартовской (Февральской) революции пред нами красноречивые цифры: 43361 крестьянск. хозяйств с 273289 душ и 378739 дес. земли; рядом с этими крестьянскими хозяйствами—395 помещичьих хозяйств с 2074 душ и 45706,97 дес. земли.

После жестокой и кровавой борьбы с царизмом и помещиками, после победы, в революцию земельное (аграрное) положение не улучшилось.

Так: помещичье хозяйство, в среднем, имеет—115,71 дес. земли и на одну душу в среднем—22,03 дес., тогда как на крестьянское хозяйство приходится—8,73 дес земли и на 1 душу в среднем лишь—1,37 дес.

Если же обратимся к абсолютным цифрам, то еще более тяжелое положение:

778 хозяйств без земли;
3716 » » посева;
13854 » » рабочего скота;
9262 » » коров;
7498 » » рабочего скота и без коров
и 6063 » » всякого скота.

Крестьянство уезда, перенося полувековую огромную нужду в земле, чаявшее получить *в революцию* землю,—*земли не получило.*

Помещичья земля остается неприкосновенной, крестьянам дается земля лишь „которую владелец не в состоянии сам

обрабатывать" („Инструкция земельным комитетам" Министра Земледелия В. Чернова)

Вместо разрешения земельного вопроса, удовлетворения настойчивых и решительных требований крестьян, в ответ на требование—посулы и обещания „Пусть население... ожидает близкого часа, когда земельный вопрос будет разрешен ..велением Учредительного Собрания".

Но крестьянство находило (понимало и видело), что „час" этот очень далек, да и полагаться на „веления" не совсем разумно.

4. Октябрьский переворот („Союз рабочих и крестьян")

Уже с апреля месяца 1917 г. слышится определенное недовольство крестьянских масс затяжкой разрешения земельного вопроса.

Да и от кого было ждать осуществления вековых чаяний крестьянства?

Восстановим в памяти тогдашнее Временное Правительство. Первое коалиционное министерство „с участием социалистов":

Князь Г. Е. Львов—премьер и министр внутр дел;
А. И. Шингарев—министр. финансов;
А. И. Коновалов—министр торговли и промышлен.
Н. Г Церетелли— мин. почт и телеграфов;
М. И. Терещенко—министр Иностранн. дел;
В. Л. Львов—обер-прокурор св. синода:
А. А Мануйлов—мин. нар. просвещ;
Н. В. Пешехонов—министр продовольствия;
М. И. Скобелев—министр труда;
И. В. Годнев—государственный контролер;
В. М. Чернов—министр земледелия;
П. Н. Переверзев, А. Ф Керенский } министры юстиции;
В Н. Некрасов—министр путей сообщения;
Князь Д. И. Шаховской—министр социальн. обесп.

Здесь мы видим, что все важнейшие отрасли государственного хозяйства, международной и внутренней политики находились в руках буржуазии и помещиков и лишь „завалящие"—министерство юстиции, почт и телеграфов и т. п.—были даны „социалистам".

От этого Временного Правительства нечего было ожидать.

Здесь уместно привести небольшую справку, что монархисты и кадеты (партия крупной буржуазии и помещиков) такой состав подготовляли.

„...Состав первого кабинета Временного Правительства был намечен в Таврическом дворце 1 марта 1917 г.

Два портфеля—министерства труде и юстиции—предназначались для представителей... социалистических партий...

... Кадеты, на всякий случай, заняли портфель юстиции для Маклакова, но затем Керенский „надумал“ и кадетам пришлось вычеркнуть Маклакова, вставить вместо него Керенского...

... Дело шло гладко и список прошел в таком виде, в каком кадеты вырешили его уже гораздо ранее ..

Вот и интересный черновой список Временного Правительства, составленный кадетами.

1. Предс. Сов. министров и министр внутренних дел . . . . . кн. Львов.
2. Иностр. дел . . . . . Милюков.
3. Военный и морской мин. . . . . Гучков
4. Путей сообщения . . . . . Некрасов.
5. Торговли и пром . . . . . Коновалов.
6. Просвещения . . . . . Мануйлов.
7. Финансов . . . . . Терещенко.
8. Контроль . . . . . Годнев
9. Синод . . . . . Вл. Львов
10. Земледелия . . . . . Шингарев.
11. Юстиции . . . . . В. А. Маклаков.

„На бланке Таврического дворца рукой секретаря Временного Комитета отражены все перепитии „кабинетского строительства“ (Огонек, № 1, 1 апреля 1923 г., стр. 12 и 13).

И можно ли было ожидать революционной деятельности от такого правительства.

Острый земельный вопрос не разрешался, земли оставалось у помещиков и для успокаивания волнующихся, требующих земли крестьян был назначен министром В. Чернов.

В. Чернов писал по России, ездил и письменно увещевал не бунтоваться, а ждать... и ждать...

В нашей памяти сохранился случай обращения В. Чернова и к солдатам — крестьянам на фронт, в действующую армию.

В апреле и мае 1917 г. в Экспедиционном французском корпусе провели многочисленные отпуска солдат. Большевитской организации действующей армии эти отпуска были очень кстати: возвращавшиеся солдаты — крестьяне были очень взволнованы остававшимися порядками в своих деревнях, резко выступали с требованием земли и были очень враждебно настроены против Временного Правительства, его международной и земельной политикой

На митингах солдаты были бурно настроены, критиковали деятельность Временного Правительства и требовали

немедленного решения земельного вопроса в смысле „безвозмездного отчуждения всех земель в государство и предоставления крестьянам".

Все это нашло отражение в печати и, помнится, тогда в IV Особ. пех. девизии получилось собственноручное письмо Министра Земледелия В. Чернова.

В письме он, поручаясь своим революционным прошлым, просит „потерпеть", „крепко стоять на фронте" и „надеяться, что скоро Свободная Россия станет солдатам-крестьянам и рабочим матерью, но не мачихой" (выражения подлинные, Т. Г.)

Но...были посулы, обещания, а на деле земли не давали, звали и приказывали идти в наступление, разгоняли левые Солдатские Комитеты (Искосолы), вводили военно-полевые суды и расстрелы, фабрики и заводы оставались у буржуазии, голодовки в городах и т. д

Живо помнится блестящая успешная агитация большевистской и левой интернациональной организаций. „Окопная Правда" (Рига, при ред. тов. Хаустова) зачитывалась; в одном из №№ (точно не помню, в июне месяце, Т. Г.) поместился стишок:

„Смотрите, братья, в оба глаза,
Смотрите хорошенько вокруг и вперед;
Довольно быть игрушкой смрада,
Свободный да здравствует народ!

* * *

За мир, свободу, заводы и землю
Против помещиков и буржуев своры
В новую битву зовем"...

Газета шла „нарасхват"; читалась, перечитывалась, расходилась печатная и переписанная...

Новая революция нарождалась. В июле она проявилась, временно была поражена...

В Октябре революция победила...

5. Путь революции.

Глухая полночь крепостного права...
Тяжелая, мрачная полоса жизни крестьянства....
Отдельные голоса против самодержавия; жестокие кары против них и бунтующих крестьян...

Вторая половина XIX века. Крестьяне получили „освобождение, волю", но.... тяжела их участь.... Недовольство, брожение....

На этом мрачном фоне, близком и далеком нам видятся народные герои Сердобского уезда...

Царизм угнетает не только Россию,—он даже во всей Европе является псом против революции (. . . . . .
. . . . . .)

Но появляются борцы против него...

Вот: („Каракозов, Т. Г.) ....“ формулирует и начинает „борьбу за экономическое и политическое освобождение народа“.

Уже в 60 годах XIX столетия Каракозов „....доказывал невозможность проведения каких бы то ни было коренных реформ при существовании самодержавия“.

„Он ссылался... на бесплодность и лицемерие предпринятых правительством реформ, обманувших надежны народа; указывал на необходимость показать народу всю нищету этих надеж, поколебать решительным ударом в его сознании легендарное представление о царской власти и только после этого можно будет обратиться к нему с проповедью против существующего строя“.

4 апреля 1866 г. Каракозов выстрелил в Александра II-го.

Отзвук (эхо) этого выстрела пронесся даже по всей Европе.

После тяжелых мук, царско-помещичье правительство повесило Д. В. Каракозова.

Крестьянство верило по детски в «царя-батюшку».

Но в 1900 г.г. начинается массовое крестьянское движение.

Казачьими нагайками, пулями, ссылками, виселицами в 1900—1907 г.г. царизм разбил веру крестьянства.

Крестьянство увидело и поняло, что оно ошибается в своей вере в царизм; осознало, что царизм враг, помещики и буржуазия—враги и только кровавой борьбой добьешся „земли и воли“.

В борьбе оно увидело собрата—рабочих и после 1905—1906 г.г. зарождается массовый союз рабочих и крестьян, пролетариата и крестьянства.

В октябре 1917 г. пролетариат и крестьянство победили.

4 апреля 1866 г. отважный Каракозов выстрелил в царя... один выстрел Сердобчанина.

В 1905—1906 г.г. Сердобское крестьянство стреляло по царизму из сотен ружей, било «дубьем»—кольями и топорами.

В марте 1917 г. крестьяне Сердобского уезда, вооруженные царизмом винтовками, стреляли уже из тысяч винтовок, а в октябре 1917 г. по царизму и буржуазии направлялись залпы десятков тысяч винтовок, кольев и топоров

Путь революции усеян крестьянскими и рабочими трупами и костями; в ожесточенной борьбе рабочих и крестьян против царизма, помещиков и буржуазии много расстреляно, повешено, сгнило в тюрьмах, каторге, далекой Сибири...

И чем менее организовано шло крестьянство, меньше сплоченности рабочих и крестьян—все больше тяжелых жертв...

Лишь в крепком союзе пролетариата и крестьянства—блестящая победа.

Оглядываясь на тернистый путь революции, путь усеянный жертвами—крестьянство вместе с рабочими говорит—

„Крепче за революцию"!

„Крепче союз рабочих и крестьян"!

„Рабочим и крестьянам никакие силы в мире не страшны"!

6. „Захват власти и удержание ее". „Тов. Ленин всегда считал эту задачу труднее самого завоевания „Если русское самодержавие не сумеет вывернуться", писал он в марте 1905 года", если оно будет не только поколеблено, а действительно *свергнуто*, тогда, очевидно, потребуется гигантское напряжение революционной энергии всех передовых классов, чтобы отстоять это завоевание". Именно для этого тов Ленин и настаивал уже в 1905 году на революционной диктатуре пролетариата и крестьянства,—именно для этого эта диктатура и казалась необходимой И только решительная победа пролетариата в Западной Европе могла бы поставить вопрос о конце этой диктатуры—смогла бы поставить точку к истории русской Октябрьской революции", (М. Н. Покровский. Русская история в самом сжатом очерке, ч III, вып. I, стр. 5 издат. „Красная Новь ', Главполитпросвет, 1923 г., Москва, подчеркивания и курсив авторов цитат, Т. Г.).

7. Культурные задачи в сельском хозяйстве Сердобского у (статья написана агрономом-статистиком В. А. Николаевым) В дореволюционную эпоху, при помещичьем засилье, в особенности в таком „ помещичьем уезде" как в Сердобском,—правительственная и земская агрономии, в своей деятельности осуществляла показательные мероприятия. Как-то: закладка показательных хозяйств, полей и посевов, проще говоря, агрономическая помощь крестьянскому населению, как науки, выражалась, в механическом приучении глаза посевщика к культурным приемам повышенной техники в земледелии и, пожалуй, в придаток к этому, поверхностная и односторонняя пропаганда среди крестьян, вообще, агрономии путем внешкольного ее изучения, т. е проведением кратковременных с.-х. курсов, лекций и бесед

На этом, прошлое агрономии, в своих узких рамках и—поставило точку, далее этого агрономии итти было некуда, ибо, если уже крестьяне в своей земельной площади, стесненные со всех четырех сторон помещиками, не имели возможности развернуть земельное улучшение и поднять свое хозяйство, то и

наука агрономии в этом случае дать осязательной помощи крестьянам не могла.

Даже Столыпинские земельные реформы, давшие за счет помещичьей земли, увеличение крестьянской земельной площади, каковая попадала только в руки деревенской верхушки,—рассматривая их (реформы), как эволюцию в сельском хозяйстве, то и те упирались на ряд преград, мешавших естественному улучшению крестьянского хозяйства.

Красный Октябрь отдал „всю землю" трудящимся крестьянам и тем самым окончательно разрешил первый и главный, в аграрной революции, вопрос.

Крестьянство, добившись вековечных чаяний, свои земельные улучшения и поднятие сельского хозяйства, теперь могут проводить в жизнь в революционном порядке, реально, а не только видеть их на горизонте

В зависимости от местных естественно-исторических, климатических и почвенных условий, крестьянское хозяйство трудящихся слагается из отраслей, более главных, а именно: полеводство, с развитием в нем, кроме культур злаков, посевов кормовых и технических растений, животноводство, огородничество и садоводство и—это хозяйство должно быть типовым и рентабельным (доходным) с правильным соотношением между собою всех его отраслей,—ограничиваться же заботами в крестьянском хозяйстве только по отношению к одному полеводству, по существу дела,—неправильно, тут необходимо свое трудовое внимание в улучшении направлять на хозяйство в его целом, чтобы добиться его устойчивости.

В настоящих «Очерках по истории аграрной революции в Сердобском уезде», намерения, дать широкое изложение о культурных задачах в сел.-хозяйстве, за иным назначением самих «Очерков», мы—не имеем, но по отведенному месту этому вопросу, мы ограничимся кратким обзором недочетов в некоторых отраслях крестьянского хозяйства с изложением мероприятий, как главных, в основу полагаемых, при разрешении культурных задач

В полеводстве—уезд переживает все ж больные места, так, до сих пор трехпольный севооборот (пар, озимь, ярь) еще доминирует, хотя, он начал изживать себя и, культурным шагом вперед завоеваний Октябрьской революции, необходимо отметить смену трехполью—четырехпольным севооборотлм с введением самостоятельного клина бобовых и пропашных растений (пар, озимь, бобовые и пропашные, колосовые хлеба), и такой севооборот среди трудящихся крестьян начинает получать гражданственность, так—к 7-й годовщине Красного Октября мы имеем в уезде перехода от 3-х полья к 4-х полью на площади

10800 к. дес. Эта цифра по отношению к пахатной площади уезда на 1924 год пока еще незначительна, она выражается в 2,6%.

Часть крестьянства эту меру, как поднятие урожайности хлебов осознало и, экономически, не расчитывая вообще на увеличение извне посевной площади, оно, чтобы дать приложение труда увеличивающемуся населению, переходит к 4-х польному севообороту, тем самым, относительно увеличивает площадь под посев хлебов за счет 3-х полей,—значительный-же процент трудящихся земледельцев - крестьян к этой мере-переходу на 4-х польный севооборот—еще относится пассивно.

Принимая во внимание, что по естественным условиям, бобовых и пропашных растений в уезде культивируется по данным 1824 г. до 24000 дес., то 4-х польный севооборот по уезду, казалось бы, должен быть введен всего на площади до 96000 десятин, следовательно, недочет, по отношению введения в уезде правильно признанного, типичного, отвечающего всем условиям крестьянского хозяйства, севооборота—значителен

Обратимся к выявлению в уезде кормового вопроса для скота,—ведь не секрет, что весь скот в течение зимы держится дома на грубых гуменных кормах, а—летний период проводит время на скудных пастбищах по парам и выбитым выгонным землям. Естественных лугов по отношению к пахатной площади в уезде имеется—6%, а — искусственного посева кормовых трав— 0,2%.

Эта, поражающе, низкая цифра указывает нам на то, что кормовый вопрос для скота в уезде совершенно не разрешен,—жизнь-же трудового земледельца настоятельно требует скорейшего разрешения его в положительную сторону.

Нормальная потребность в сене в течение года по уезду выражается для всего скота 7479305 пуд.—уезд-же может располагать лишь—2026100 пуд.

Язык цифр понятен

Явный недостаток кормов с луговой площади,—искусственного травосеяния, посева корне-клубнеплодов, создает в годы недородов злаковых хлебов (1924 г.) полную голодовку для скота и, как пример, крупный и мелкий рогатый скот, идя под нож,—совершенно обесценивается, подрывая хозяйство крестьян.

Вот и тут, исходя из указанного, следовательно, нам нужно при переходе к 4-х польному севообороту, вводить еще пятый выводной травяной клин, создавая таким образом пятиполье с посевом трав (люцерна, костер), с производством посевов в пропашном клину корне-клубнеплодов (свекла, морковь картофель)—и все это для того, чтобы, параллельно, увеличивая урожайность злаков,—иметь достаточное количество питательных кормов для скота.

Кормовый вопрос для скота первостепенной важности— много корма, много—скота—хозяйство устойчиво.

Не лишне отметить здесь относительно естественных лугов и выгонов—пастбищ, — первые, крайне слабо продуктируют — урожайность их редко доходит в среднем 75—100 пудов сена с десятины, а вторые—выгоны-пастбища, расположенные вокруг селений, представляющие из себя запущенные земли с крайне скудной растительностью с произрастанием нередко сорняков,— совершенно ничего не дают.

Само собою напрашивается вопрос разрешения о поднятии продуктивности лугов и выгонов путем их обновления и закультивированием кормовыми травами, дающими в условиях Сердобского уезда значительный урожай (люцерна, костер—до 300 пуд. с десятины)

Несколько слов о животноводстве—мы только что отметили недостаток в уезде естественных лугов, их низкую продуктивность, отсутствие травосеяния, посевов корне-клубнеплодов, скудность пастбищ,—все это создало подчиненное положение животноводства в крестьянском хозяйстве.

Лошадей крестьяне держат исключительно как живую рабочую силу в размерах, необходимых для обработки почв, разве только любительское коневодство имеет некоторое промышленное значение.

Крупный и мелкий рогатый скот содержится для удовлетворения потребностей в молоке, мясе, жирах и шерсти.

Свиноводство,—в зависимости от урожая хлебов, устойчивости в своем разведении, не имеет.

В частности—лошадьми Сердобский уезд может похвалиться, действительно лошади разводятся рослые и сильные, типа тяжеловозов (метисы Клейдесдалей, Шайров и Брабансонов) и—толчком нужно думать, к улучшению лошадей послужило требование в более интессивной обработке почвы, и в этом направлении, следует признать, что крестьянство проявило свою деловитость

Количество лошадей увеличивается, лошадьми уезд насыщен достаточно и он имеет возможность выводить за свои пределы ежегодно до 6—7 тыс. голов.

В уезде имеется племен. производителей—жереб. иматок, рысаков и тяжеловозов, тех и других: жереб.—392, маток—3398 гол.

Лошадь у крестьянина пользуется большим вниманием—она лучше кормится и, вообще, содержится

С разведением же крупного рогатого скота в уезде дело обстоит иначе, в обратную сторону по отношению лошадей. Определенно указывается, что за недостатком кормов и отсутствием спроса на коров за пределы уезда у крестьян нет стимула (побудительной заинтересованности) к разведению кр. рогатого скота, а ограниченность коров не позволяет развитию молочного дела,—так оно и выходит, что крупный рогатый скот вниманием крестьян не пользуется.

Вот убедительные цифры: от ежегодной выбраковки устарелых коров и излишка нарождающегося молодняка до 1½ г.г. уезд располагает мясом в количестве 156696 пуд Учитывая это мясо в среднем на едока, крестьянин располагает ежегодно для своего потребления только 20 фунт. говяжьего мяса или в день —5,2 золотника (да плюс еще от убоя овец—4 золотника) и 1½ фунта молока от дойных коров.

Конечно, нужно признать, что потребление трудящимся крестьянином своего молока незначительно, а мяса, позволительно будет выразиться, он очень мало видит и, нам думается, что у крестьян стимул к разведению крупного рогатого скота отсутствует не только потому, что нет спроса на коров за пределы уезда, а главное, что в уезде ощущается острый недостаток кормовых средств, ибо, прежде чем отправлять коров за пределы уезда, как излишек их, крестьянин в первую очередь постарался бы себя обеспечить потребным количеством мяса, а им-то, как видно из цифровых данных, он и не располагает.

Те же цифры скудного потребления крестьянином своих молока и мяса указывают, что крупный рогатый скот в уезде не отличается молочностью и достаточным весом.

Касаясь прироста крупного рогатого скота по данным 1924 года—он выражается менее 50%, следовательно, яловость коров значительная и причина тому: 1) недостаток быков (1 бык на 125 коров) и 2) скудное кормление, в особенности зимой коров,— исключительно на соломе, доводящее их до худосочия с отсутствием позыва к огулу.

Не трудно вывести заключение по отношению разведения крупного рогатого скота таковое—параллельно разрешению кормового вопроса, следует заняться улучшением крупного рогатого скота породами—Симментальской и Швицкой, отвечающих условиям Сердобского уезда и, имеющими значительный живой вес и молочность.

Коровы—пород	Швицы	Симмент.
Живой вес.....	31— 40 п.	34— 45 п.
Ср. год. удои	162—168 п.	137—166 п.
% жира в молоке...	3,36	3,70,

а для нормального прироста—иметь быков производителей в достаточном количестве.

— По отношению овцеводства—пока существуют в уезде залежи и—по парам пасется скот, овцеводство будет держаться. Сравнительно незначительная шерстность русской овцы в уезде, в среднем в год с головы до 7 фунтов, опять таки говорит за плохое зимнее кормление овец. Корм, его хорошее качество, сильно влияет на увеличение шерсти. Овцеводство не покрывает всей потребности населения—в овчинах и шерсти.

Свиноводство в уезде—всецело зависит от урожаев. В годы благоприятные, оно быстро восстанавливается,—обратно,—быстро падает. Своим качеством свиньи Сердобского уезда отличаются, имеются (метисы) кровей Иоркширов, Линкольнов и нередко встречаются чистокровные экземпляры этих пород. Климатические условия уезда создают благоприятность в их разведении, а также—возможность культивировать картофель. Свиноводство носит промышленный характер.

Огородничество в уезде—является сильным подспорьем к полеводству, в особенности это заметно в годы неурожая и, в этом случае играет важную роль в деле питания населения и поддержания крестьянских хозяйств в устойчивости. Огородная площадь по уезду увеличивается. Сознание крестьянства заниматься этой отраслью возросло, это еще тем приятнее, что на огородных культурах крестьянство учится техническим приемам возделывания и—ряд культур, при переходе на 4-х полье, кормовые свекла и морковь, будут перенесены из огорода для возделывания в пропашном клину, уже с полным знакомством с техническими приемами по возделыванию, со стороны трудящихся.

Садоводство крестьянское в уезде, конечно, развито слабо; к настоящему времени в уезде имеется 3545 крестьянских садов с площадью 855,95 дес. Тенденция к развитию садоводства у населения имеется, но ощущается недостаток в посадочном материале,—спрос на него выражается ежегодно до 150000 штук, а местный питомник—может выпускать ежегодно около 10000 шт.

Далее—у нас на очереди вопрос лучшего, экономного и культурного использования земли.

„...Нужно теперь принять агрономическую программу и ее провести“...стр. 49 Ц. К. Р. К. П (б.) „Крестьянское хозяйство за время революции“. Издательство „Красная Новь“, Г. П. П., Москва, 1923 г.

Но не только вопросы агрономии (по-просту—науки о земледелии) встают пред нами.

Если мы обратимся к современной земельной площади уезда (665996,55 дес.) и постараемся установить ее состояние и использование, то пред нами такие данные:

	Абсолютно в дес.		В %
Пашни и выгона	538770,67 д.	или	80,6%;
Садов, огородов и под селениями	24316,47 д.	»	3,7%;
Лесу и кустарнику.....	42527,40 д.	»	6,5%;
Сенокосу	24935,51 д.	»	3,9%.
Итого удобной	630550,05 д.	или	94,7%.
Неудобной:			
под реками, оврагами и дорогами ..	35446,50 д	или	5,3%
Всего	665996,55 д.	или	100,0%.

В 1924 г. пахатная земля исчисляется цифрой 411540 дес. и относительно к общей земельной площади уезда выражается в 62,50% (см. стр. 20 и 22 „Сердобский уезд в естественном, историческом, экономическом и культурном отношениях", Материалы к вопросу Окружного районирования Нижне Волжской Области; Сердобский Уездный Исполнит Комитет Советов Раб, Кр и Красноарм. Депутатов, г. Сердобск, 1924 г. стр. 172).

Остановимся на рациональном, экономическом использовании земель уезда.

В первую очередь приходится *отметить наличие*:

1) *оврагов* около 4000 дес. и

2) *земель занятых кустарником, вырубками и полянами* 2400 дес.—2105,67 дес. и всего (под оврагами, кустарником и полянами) 6400 дес.

Отсюда вытекает одно из мероприятий—хозяйств уезда—*эксплоатация этих 6400 дес.*

В отношении лучшего использования земли, нам приятно отметить явления обращения в эксплоатацию плохих земель.

Так, например, отмечается развитие садоводства и огородничества в с. Салтыкове, Байк вской вол. на плохой земле, бывш. помещичьей Калачова, около 80—100 дес.; в с. Бор.-Полянщине, Бутурлинской вол. крестьяне разводят сады по южному склону кряжа „Гремучий", около бывш дачи В В. Сабуровой приблизительно 1/2 дес. на дом (хозяйство), семью (см. Архив Уездного Зем Управления. Наряд по архивной описи № 629, листы 13, 84, 85, 86, 87, 88 и 89).

Еще—оговоримся про *сильные разрушения берегов рек* с часто очень плодородной землей, огородами и доходящими до хозяйственных построек

В этом направлении *высоко ценны работы Лесомелиоратора Н. Т. Годунова в 1911—1913 г.г* в с Сластухе, дер. Киселевке Бутурлинской вол и друг

Памятником работ является великолепно укрепленный, обсаженный и теперь заросший берег в с. Сластухе, Бутурлинской вол. и др.

В этой области предстоит очень много больших работ. Вопрос *использования приречных земель, наносных илистых песков*—не может не занять внимания

Заслуживает быть отмеченным—о сообщенном нам *почине кр с. Боровой-Полянщины, Бутурлинской вол. в 1918 гоеу засадке капустой песков в заливе р. Сердобы, около называемого места „Гремучий"—30 дес.*

Урожай был великолепен.

После краткого обзора некоторых отраслей крестьянского хозяйства с очевидностью *выступают вопросы*—к скорейшему проведению в жизнь коренных преобразований, как —

в полеводстве—введение 4-х польного севооборота с выводным травяным клином и переходом, вообще, к многополью, мер, повышающих урожаи хлебов и могущих разрешить, давно наболевшее место—о кормах для скота, с применением улучшенной техники, интенсификации культур с использованием навоза и золы для удобрения полей;

к естественным луговым угодьям и выгонным землям применить обновление их с закультивированием травами для поднятия урожайности лугов и улучшения выпаса для скота, так—*и*

в отношении *животноводства*, в частности, крупного рогатого скота, ввиду слабой продуктивности – *заняться улучшением его, высокими породами, создавая племенные рассадники.*

Следует обратить внимание на *лучшее использование плохих земель*, как, например, под сады и проч.

Позволим привести цифры урожаев по имеющейся у нас обработанной статистике за 26 лет (1899-1924 включительно г. г.) по основным культурам уезда крестьянских хозяйств.

(Помещаемая статистика была впервые опубликована: „На борьбу за под'ем крестьянского хозяйства Сердобского уезда"; см. „Серп и Молот" орган Сердобского Уика Совета Раб., Кр. и Красноарм. Депутатов и Уездн. Ком. РКП (б.), № 108 вторник, 16-го сентября 1924 г.).

Годы	Сбор в среднем с десятины в пудах.							
	Озимая рожь.	Овес.	Просо.	Чечевица.	Подсолнух.	Пшеница.	Горох.	Картофель.
1899	80,3	72,9	57,8	—	52,1	64,6	54,1	750,0
1900	69,5	55,9	41,3	—	44,3	35,7	71,5	601,0
1901	52,8	15,5	15,0	13,6	30,0	29,7	15,0	—
1902	58,4	48,5	46,4	46,2	44,0	42,7	35,5	375,0
1903	63,1	31,2	29,8	32,2	38,6	34,7	34,1	143,8
1904	82,5	78,1	32,8	100,9	54,0	94,5	91,3	748,5
1905	29,9	19,0	14,5	4,8	38,3	9,5	1,0	216,6
1906	13,7	11,8	13,7	11,3	40,9	7,4	8,8	254,5
1907	57,6	19,4	14,2	27,3	41,1	6,7	9,1	184,5
1908	52,7	23,4	24,2	27,2	40,4	13,4	26,1	153,8
1909	40,2	85,3	36,5	60,5	50,3	52,4	65,1	456,8
1910	42,5	50,3	36,0	38,4	38,3	47,7	53,3	295,3
1911	19,9	16,0	22,0	10,0	34,4	15,6	13,3	208,0
1912	61,5	58,1	64,5	39,5	53,7	43,4	75,5	393,0
1913	56,4	47,8	33,7	20,5	49,0	25,7	46,5	537,8
1914	43,6	27,1	17,5	23,4	44,5	44,1	24,1	347,0
1915	53,0	47,7	54,6	44,7	56,6	37,2	10,4	473,5

1916	71,4	25,7	42,2	25,2	42,6	23,3	23,3	452,9
1917	23,0	10,0	20,0	6,0	35,0	20,0	—	125,0
1918	54,1	30,5	24,9	2,66	33,2	22,9	20,2	289,9
1919	23,7	40,5	58,5	22,8	34,9	27,7	20,5	479,1
1920	22,0	27,0	7,0	17,0	10,0	10,0	—	171,0
1921	11,0	24,0	12,0	16,0	21,0	5,0	—	294,0
1922	55,0	42,0	30,0	22,0	35,0	28,0	—	215,0
1923	35,0	35,0	40,0	25,0	35,0	20,0	—	600,0
1924	20,0	10,0	15,0	9,0	28,0	9,0	11,0	350,0
В средн.	45,8	36,6	31,0	27,9	39,8	29,7	33,7	360,6

Настоящая таблица показывает нам—на сколько далеко крестьянское хозяйство от получения нормальных урожаев в условиях Сердобского уезда, богатого почвой, осадками (в среднем за год 450 мм.) при средней годовой температуре + 4.

При всех указанных благоприятных условиях крестьянство не может добиться устойчивых урожаев, обеспечивающих его хозяйство.

Агрономическая безграмотность и ряд, еще не разрешенных культурных задач в сельском хозяйстве, не дают возможности трудящимся бороться с природой и — использовать ее богатства.

Наши-же опытные станции и поля в тех же природных условиях, но с применением лучшего способа ведения полевого хозяйства,—собирают хлеба на 100% более, чем крестьянские хозяйства.

Мы всемерно должны нести борьбу за повышение урожайности и вообще за под'ем культуры полевого крестьянского хозяйства и животноводства, так как все экономическое богатство уезда зиждется на них..

Культурные задачи в сельском хозяйстве требуют их выполнения с твердым намерением улучшить и поднять крестьянское хозяйство и—должны быть разрешаемы и начаты с мероприятий первых—главных, в основу полагаемых и, понимаемых нами, так:

повышения в массе трудящихся крестьян их культурного уровня, с уклоном в сторону сельско-хозяйственной экономики и, в частности, полной ликвидации агрономической безграмотности;

окооперирования крестьянских масс, с снабжением их с-хоз. орудиями и машинами, необходимыми в сельском хозяйстве и семенами оригинальных культур, широко в этом развивая помощь;

применения механизации—введения тракторов для коллективной запашки;

вообще коллективизации крестьянского хозяйства, что в начале ея особенно применимо при ведении искусственного травосеяния;

организации совхозов, действующих, как питомники, для выращивания племенных животных—производителей и — для улучшения посевных семян;

проведения землеустройства в параллели нормального устроения крестьянских хозяйст.

Органы Управления Советской Власти, располагают средствами проводить и выполнять культурные задачи в крестьянском хозяйстве по всем главным мероприятиям, в основу полагаемыми.

Тут агрономия, как наука, естественно, с расширенными рамками своей деятельности, только и может тесно спаяться с трудовым крестьянским хозяйством, отдавая ему все свои знания и опыт.

Путем расширения агрономической сети в уезде, начав работу с ликвидации агрономической безграмотности среди трудящихся и, параллельно с этим, идя упорно вперед, агрономия будет проводить в жизнь те, указываемые Советской Властью мероприятия, которые являются основными, а с их проведением, трудящемуся крестьянству будут всегда понятны и приемлемы:— и переход к культурному севообороту, и искусственное травосеяние, и все меры борьбы с засухой и т. д. и т. д.

Агрономия же, в лице института агрономов в уезде, должна внедряться с своими знаниями в толщу крестьянской массы, жить с нею—ея жизнью, изучая, учавствовать лично с трудовым крестьянством в устроении их хозяйств, не отпуская с них своих научных глаз, впредь — до окончательного под'ема культуры.

8. „Крепите союз рабочих и крестьян"—Ленинский завет.

„Лишь в том случае, если пролетариат и беднейшее крестьянство сумеют найти в себе достаточно сознательности, самоотверженности, настойчивости—победа социалистической революции будет обеспечена" (Н. Ленин).

Великий вождь пролетариата и крестьянства, великан мировой революции, *В. И. Ленин*, отдавший всю свою жизнь трудящимся, после зова „Пролетарии всех стран, соединяйтесь!", *говорил рабочим и крестьянам России*:

„Не в блоке (союзе) с капиталистами, а только в союзе с рабочими смогут крестьяне добиться своих целей" и „крестьяне поймут, что только в союзе с рабочими — спасение крестьянства".

Союз с рабочими обеспечил крестьянству победу над помещиками, избавил от кабалы, дал землю.

Союз рабочих и крестьян страшен для помещиков и буржуазии всего мира; в союзе рабочие и крестьяне наладят свое хозяйство.

Смычка города и деревни — в машине рабочего города крестьянину деревни; машина рабочего облегчит крестьянину труд, увеличит благополучие и избавит от рабства природы.

Электричество, книга и наука—внесут свет в деревню и поднимут культуру.

4. ПЕРЕЧЕНЬ

изданий, архивов и трудов, послуживших материалами и использованных автором.

1. В. О. Ключевский Боярская дума древней Руси. Изд. 5-е Наркомпрос, Петербург, 1919 г. 543 стр.

2. С. Маслов, Крестьянское хозяйство. Очерки экономики мелкого земледелия. Изд. 5-е Гос. Изд Москва, 1920 г., 398 +11 стр.

3. Н. Ленин (В. Ульянов) Аграрная программа социал демократии в Первой Русской Революции 1905-7 годов. Второе издание, „Коммунист", Москва, 1919 г. 248 стр.

4. Ред. В. П. Семенова. «Россия», полн. географическое описание нашего отечества, том VI, Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. Изд. А. Ф. Девриена, С.-Петербург, 1902 г.

5. Н. Ленин (В. Ульянов). Собрание сочинений, том XIV, ч. I. Государственное изд., 1921 г. 317 стр.

6. А. Белрус. Материалы к истории аграрной революции в Сердобском уезде за период 1917-1921 г. г., г. Сердобск, 1921 г. 50 стр.

7. «Друг пахаря» № 4, 1 марта 1914 г., г. Саратов

8 Логанов. Статистика землевладения Европейской России по уездам. С.-Петербург, 1906 г.

9. Материалы II Саратовского Областного сельско-хозяйственного совещания. С.-Петербург, 1911 г.

10. Отчет Сердобского Уездного Экономического Совещания, по сроку к 1 октября 1921 г., г. Сердобск, издание Исполкома, 1921 г. 153 стр.

11. Сердобский уезд в сельско-хозяйственном отношении за 1913-14 год, 55 стр. Оценочно-Статист. Отд. Саратовской Губернской Земской Управы, г. Саратов, 1915 г.

12 Отчет Саратовского Губернского Экономического Совещания июнь-сентябрь 1921 г. Изд. Саратов Губ. Исп. Ком. Советов Раб., Кр и Красноарм. Депутат. г Саратов, 1921 г. 194 стр

13. Бюллетень Саратовского Губернского Статистическ. Бюро. № 1, 26 апреля 1920 г., г. Саратов, 46 стр.

14. «Ясная Поляна», 1907 г № 10: «Домик на Волге», Степняк—Кравчинский.

15. Степняк—Кравчинский. Подпольная Россия. Изд. № 1907 г., Петербург.

— „ — Андрей Кожухов (В этой книге Кравчинский положил в основу личность террориста—Сердобчанина Д. В.

Каракозова Д. В Каракозов—один из первых террористов—4 апреля 1866 г. стрелял в Александра II-го. Повешен, после мучительных пыток)

16. П. С Поливанов. Алексеевский Равелин. Женева. Изд. заграниц. Ц. К. партии С.-Р.,1906 г. и тоже в издании «Донской речи», 1907 г.

17. Н Морозов (шлиссельбуржец). Воспоминания, Изд. «Борьба», С.-Петербург, 1908 г.

18 Статистические таблицы сведений по Саратов. губ. о числе сельских хозяйств и количество скота в них весной 1916 г., Бюллетень № 1. Изд. Оценочно-Статистического Отд. Саратовской Губернской Земской Управы, г. Саратов, 1916 г. 95 стр.

19. Бюллетень Саратовского Губернского Статистическ. Бюро, № 2-1 июля 1920 г., г. Саратов, 13 стр.

20. Статистические таблицы сведений по Саратовской губ. об урожае и площади посева полевых культур в 1916 сельско хоз. г., Бюллетень № 9; Изд. Оценочно-Стат. Отд. Сар. Губ. Земской Управы, г Саратов, ноябрь 1916 г. 35 стр.

21. Ц. К. Российской Коммунистич. партии (б.). Крестьянское хозяйство за время революции. Изд. «Красная Новь» Главполитпросвет. Москва, 1923 г. 125 стр.

22. Адрес—календарь г. Саратова и Саратовской губ. на 1884 года Типографии Губернского Правления, гор. Саратов, 1883 г. 306 стр.

23. Г. Зиновьев Владимир Ильич Ленин Гос. Изд. Москва-Петроград, 1923 г. 63 стр

24. Известия Центральн. Ком. Российск Ком. партии (б) № 2 (50), февраль, 1923 г. Москва

25 Г Попов, Производство хлеба в РСФСР и федерирующихся с нею республиках. Хлебная продукция. Гос. изд, г. Москва, 1921 г.

26. М. Н. Покровский Русская ист. в самом сжатом очерке, часть III, выпуск I Гос. изд., Москва, 1924 г. цена 1 руб.

27 Пионтковский. История Октябрьской Революции, ее предпосылки и ход, История РКП (б)... Москва, 1923 г.

28 А. П. Энгельгардт. Черноземная Россия, Очерк экономического положения края. г. Саратов, 1902 г. 233-32 стр.

29. Россия Географическое описание Российской империи по губерниям и областям с географическими картами. (Европейская Россия) Редактор А. Е Рявченко, С.-Петербург, 25 июля 1913 г.

30. Урожай полевых культур в Саратовской губернии в 1915 г., Бюллетен № 9. Издание Оценочно-Статистического Отделения Саратовской Губернской Земской Управы, 1916 г, гор. Саратов.

31. „Статьи по сельско-хозяйственной статистике за 1914 г“, Изд. Оценочно Статистического Отделения Саратовской Губернской Земской Управы. 1915 г., г. Саратов.

32. „Урожай и площадь посева полевых культур Саратовской губернии в 1918 году“. Бюллетень Изд. Статистической секции Губернского Земельного Отдела, 1919 г, г. Саратов.

33. „Статистические таблицы сведений по Саратовской губернии о количестве скота в крестьянских хозяйствах весной 1918 года“ П. М. Галактионов Изд Статистич Секции Губернского Земельного Отдела, 1919 г., г. Саратов.

34. „Статистический сборник по Саратовской губернии“, изд Саратовского Губернского Статистического Бюро, 1923 г, г. Саратов 197 стр.

35. Труды статистического Отдела Бюро Южно-Русской Областной Земской Переселенческой организации, Приложение к выпуску 1-му. Саратовская губерния Переселение 1906-1912 г. г. Изд. Бюро Ю. Р. О. З П. орган 1913 г.

36. П В. Кусков. Правительственная агрономическая организация в районах землеустройства Саратовской губернии в 1910 г., г. Саратов.

37. Таблицы статистических сведений по Саратовской губернии по данным Всероссийской сельско-хозяйственной и городской переписей 1917 года (Итоги предварительного подсчета) Саратовское Губернское Статистическое Бюро. 1919 г., г. Саратов.

38. Число хозяйств и количество скота в Саратовской губернии к весне 1915 года. А. Вознесенский. Изд. Оценочно-Статист. Отделения Саратовской Губернской Земской Управы. Бюллетень № 1. 1915 г. г. Саратов.

39. Милютин. Социализм и сельское хозяйство . . . .
. . . . . .
. . . . . .

40. Архив Уездн. Зем. Управы. „№ 1 Наряд Сердобского Уездного Земельного Комитета с перепиской об образовании Сердобского Уездного Земельного Комитета с циркулярами, принятыми к сведению и руководству“ (Дело собрано „июля 3 дня 1917 г.“. „По архивной описи № . По описи 1918 г. № 1“. Листов—1115.

41. Известия Южно Русской Областной Земской Переселенческой Организации Полтава, 1912 г, Издание Бюро Ю.-Р. Областной Земской Переселенческой Организации. Июнь 1912 г., № 55.

42. Архив Сердобской Уездн. Зем Управы. Дело по архивной описи № 629. Бутурлинская волость с перепиской по жалобам и прошениям 942 полулист.

43 Тоже. Дело по архивной описи № 633. Дуровская волость с перепиской по жалобам и прошениям. 169 полулист.

44. Тоже. Дело по архивной описи № 628. Трескинская волость с перепиской по жалобам и прошениям. На 78 полулисте.

45. Тоже. Дело архивной описи № 625 Черкасская вол. С перепиской по жалобам и прошениям на неправильное распределение земли. На 107 полулистах

46 Тоже. По архивной описи № 3527; по описи 1918 г. № 6, № 10/6 Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы с журнальными постановлениями. Началось июня 25 дня 1917 г. Кончилось 7 декабря 1918 г. На 104 полулистах.

47. Тоже. По архивной описи № 3529 по описи 1918 г. № 9. Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы № 14/9 с циркулярами Сердобской Уездной Земельной Управы. Началось июля 10 дня 1917 г. Кончилось ноября 23 дня 1918 г. На 72 полулистах.

48. Тоже. По архивной описи № 5/3470. Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы переписки с Главным Земельным Комитетом и Губернской Земельной Управой. На 61 полулисте.

49. Тоже. По описи 1918 г. № 4 Наряд Сердобской Уездной Земельной Управы № 5/4 с протоколами заседаний Сердобского Уездного Земельного Комитета. Началось июля 1917 г. Кончилось 21 декабря 1918 г. на 219 полулистах.

50. В. Черненков. К характеристике крестьянского хозяйства. Издание 3 лиги аграрных реформ. Петроград, 1917 г стр. 250.

51. Отчет о деятельности Саратовского Губернского Исполнительного Комитета Советов Р., Кр и Красн. Депутатов и Саратовского Городского Совета XII созыва за 1923 г. г. Саратов, 1923 г. 81 стр.

52 А. Хрящева. К характеристике крестьянских хозяйств периода войны и революции, стр. 122—140 Красная Новь, № 1. Гос. Издательство, 1921 г. Москва.

53. Н. Ф. Хованский. Очерки по истории г. Саратова и Саратовской губ. Вып. I, Саратов, 1884 г. стр 236.

. . . . . .

. . . . . .

54. Архив Саратовской Губернской Земской Управы.

55. Саратовское Губ. Земство. Материалы для оценки земель Саратовской губернии Вып VI. Основание оценки и нормах доходности земельных угодий. г. Саратов, 1908 г., стр. 505.

56. Сборник статистических сведений по Саратовской

губернии; том IX—Сердобский уезд. Издание Саратовского Губернского Земства, г. Саратов, 1892 г. стр 829.

Общая редакция Н. И. Черненкова и С. А Хоризоменова, 30 ноября 1892 г

57 Сарат. Ученая Архив. Комиссия. Труды Саратовской Ученой Комиссии, том 3, вып. I, г. Саратов, 1890 г. стр. 300.

58. Тоже,—том 3, вып I, г Саратов, 1891 г.

59 Саратовск. Губ. Земство. Список населенных мест Саратовской губернии Сердобский уезд, г. Саратов, стр. 71.

60. Саратовск. Учен. Архивн. Комиссия. Труды Саратовской Ученой Комиссии, вып. XXX, 1913 г, г Саратов, стр. 366.

61. Статистический справочник, 1924 г. Издание Саратовского Губернского Статистического Бюро, г. Саратов, 1924 г., 138—64 стр.

62 Цент. Стат. Управление СССР. Народное хозяйство СССР. в цифрах, краткий статистический справочник, Москва, 1924 г. стр. 350.

63. „Нижнее Поволжье". Орган Нижне-Волжской Областной и Саратовской Губернской Плановых Комиссий, г. Саратов № 1—май 1924 г., стр. 125.

64. Тоже, № 2—июнь 1924 г., стр 103.

65. Тоже, № 3—июль—август 1924 г., стр. 87.

66. Комплекты изданий газеты „Голос Коммуниста", „Серп и Молот" Орган Сердобского УИК'а Советов Р., Кр. и Красн. Депутатов и Уездного Комитета РК. (б) 1918 — 1924 г. г. и другими периодическими изданиями Сердобского уезда или изданиями, касающимися Сердобского уезда.

67. Отчет о деятельности Сердобского Уездного Исполнительного Комитета и Сердобского Городского Совета Р., Кр. и Красн. Депутатов XV созыва с 1 января по 1 октября 1924 г. рабоче-крестьянским массам, г. Сердобск, 1924 г., стр 66.

68. Отчет о деятельности Саратовского Губернского Исп. Ком. и Саратовского Городского Совета Р., Кр. и Красн. Депутатов XIII созыва, 1924 г. г. Саратов, издание Губисполкома, стр. 83.

69. Саратовский Губ. Отдел Здравоохранения. Губернское Санаторное Управление. Издание Губ. Санаторного Управления Губздравотдела, стр 19.

70. Сердобский Уездный Исполнительный Комитет Советов Р., Кр. и Красн. Депутатов.

Материалы к вопросу окружного районирования Нижне-Волжской области.

Сердобский уезд в естественном, историческом, экономическом, административном и культурном отношениях. Под

общим руководством и редакцией А. Ф. Ливанова г. Сердобск, 1924 г. с 178—172 стр.

71. Саратовский Губернский Исполнительный Комитет. Отчет о XII Губернском Съезде Советов Раб., Кр. и Красн. Депутатов, Саратовской губернии, январь 1924 г., т. I и II, г. Саратов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

1. Посвящение. . . . . III.

2. Вступление . . . . . V.

3. I. **Несколько вводных замечаний** . . . . . 1—9
I) Территория уезда и население (I); 2) Климат и почва (2); 3) Историческая справка (3); 4) Экономический и политический характер уезда (5).

II. **Начало крепостного права** . . . . . 11—13
I) История закрепощения (II); 2) Бунты крестьянства (II); 3) Военное положение и террор (12); 4) Крепостничество (12); 5) Приложение Выдержки из манифеста Ем. Пугачева (13).

III. **Крепостное право** . . . . . 15—20
1) Разновидности крепостничества (15); 2) Недостаток колонизации (16); 3) Крепостническое хозяйство (16); 4) Приложение. Воспоминания крепостной баб. А. А П. 1837—1861 г.г. (17)

IV. **«Воля»** . . . . . 21—26
1) Помещики и крестьяне к моменту „Воли“ (21); 2) «Земля и Воля» (22); 3) „Воля“, а земли нет (24); 4) Экономический и политический смысл 19-го февраля 1861 года (24).

V. **1861—1900 г. г.** . . . . . 27—44
1) Крестьянское население; его разновидности (27); 2) Земля (29); 3) Аренда (37); 4) Уход из деревни; выселение и переселение (41).

VI. **1900—1905 г. г.** . . . . . 45—53
1) Дворянство и крестьяне (45); 2) Помещье хозяйство (47); 3) Промышленность уезда (48); 4) 1905 г. (49); 5) Грозные предвестники (50).

VII. **Аграрное движение Сердобского уезда 1905 г.** . 55—65
1) Начало движения (55); 2) Под'ем движения (61); 3) Поражение аграрного движения (63).

VIII. **Реакция и аграрные реформы** . . . . . 67—88
1) Земля и власть (67); Заботы царско-помещичьего правительства (68); 3) Земли Крестьянского Поземельного Банка (69); 4) Укрепление, отруба, хутора и пр. (70); 5) Агрономия в Сердобском уезде (79); 6) Переселения (83); 7) Немного выводов (86); 8) Отголоски 1905 года (87).

IX. **Крестьянское хозяйство в годы Европейской войны 1914—1917 г. г.** . . . . . 89—105
1. 1913—1914 с.-х. г.:
а) крестьянство и аграрии по земле (89); б) обеспеченность крестьянства скотом (92); в) сельско-хозяйственный инвентарь: машины, орудия и пр. (98); г) аренда (93);
2. 1915 с.-х. год: а) общее положение (96); б) политическое состояние деревни (97); в) немного выводов (98);
3. 1916 с. х. год: а) помещики и крестьяне (98) б) крестьянское и помещичье землевладение за полстолетие 1861-1916 год (103).

X. **Мартовская—(Февральская) революция** . . . . . 107—134
1. Революция и земля (107); 2) Несколько цифр (108); 3) Не земля, а обещания (110); 4) Крестьянская революция (111); 5) Новые власти и их политика (118); 6) Крестьянские организации (131); 7) Организация контре-революции (132); 8) Еще о контр революции (133); 8) Судьбы помещичьего хоз. (134).

XI. **Октябрьская (Ноябрьская) революция 1917 г.** . . . 135—154
1) Под'ем крестьянского движения (135); 2) Октябрьский переворот (141); 3) Запоздалая контр революция (144); 4) Наконец. . . . земля. (146); 6) Немного статистики (147); 6) Последняя контр-революция (147); 7) Итог Октябрьской революции (150).

XII. **От Октябрьской (Ноябрьской) революции до последних дней (1924 г.)** . . . . . 155—216
1) Новые земельные органы (155); 2) Дележ земли (158); 3) Ликвидация „помещичьих гнезд" (168; 4) Советские хозяйства (174); 5) Коммуны, артели и т. д. (183); 6) Оборона революции (194); 7) Победа над контр революцией и новая экономическая политика (200); 8) Немного итогов (209).

XIII. **Немного предзаключительных замечаний и дополнений** . . . . . 217—232
Условия подготовки рукописи (217); Неполнота (пробелы) «Очерков. . .» (217); Биография (жизнеописание) Д. В. Каракозова (217); Весть о покушении на царя Александра II-го (219); Государственное расследование (219); Каракозов открыт (219); Следствие увеличено (220); Сведения о покушении (221); Приговор Каракозову (227); О казни Каракозова (229); Царская „милость" (230); Краткая биография (жизнеописание) Н. А. Ишутина (231).

XIV. **Заключение** . . . . . 233—249
1) Крестьянство в царско-помещичьей России (233); Опыт революции 1905 года (233); 3) Крестьянство после буржуазной Февральской (Мартовской) революции (234); 4) Октябрьский переворот—Союз рабочих и крестьян (235); 5) Путь революции (237); 6) Захват власти и ее удержание (239); 7) Культурные задачи в сельском хозяйстве Сердобского уезда (239); 8) „Крепите Союз Рабочих и Крестьян"—„Ленинский завет" (248).

4. **Перечень** изданий, архивов и трудов, послуживших материалами и пользованных автором . . . . . 251—256

5. Оглавление . . . . . 257—258

VI—258

ПОПРАВКИ

замеченных значительных опечаток и пропусков и дополнения

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
Вступление	3 сверху	дол	дол-
	19 св	напечатании	напечатании.
2	22 св.	и стоящих	настоящих
	23 св.	континентальном	континентальным
4	13 св.	губ.) к	губ. (к
6	22 сниз.	г.	г.)
	7 „	тысвч	тысяч
8	20 св.	пропущено слово	„цифрах“
	16 сн.	(см стр.)	(см. стр. 6)
	16 сн.	помещечье	помещичье
9	4 св.	пропущено после	„волостях“ „с“
13	17 св.	отягощениев.	отягощениев...
	3 сн.	, как по	, кои до
	1 сн.	149 217	149 – 217
15	6 св.	Музей	Музе
	3 сн.	по крепостническому	по-крепостнического
17	7 сн.	уезда	уезда —
19	25 св.	скопы	снопы
21	29 св.	„и“	. . . „и“. . .
22	3 св.	1891	1861
	4 св.	пропущено	„в“
23	23 св.	приведу	приведем
25	18 св.	добавить к	„древн.-врем.“
	15 сн.	:	
28	5 св	добавить: в графе „абсолютно“—в %	—100,00
	6	+ 78881	—175,69
	7	+111838	—207,42
33	18 св.	1892 г.	1892 г.)
37	26 св.	крестяянство	крестьянство
41	16 св.	и архивы	и Архивам
46	2 св.	А. Белрус:	А. Белрус,
	9 св.	об	об—
	2 сн.	(купленные	, купленные
47	12 сн.	Нессельроди	Нессельроде
50	3 св.	осталось	оставалось
	23 св.	средняя	ередняя
	20 сн.	превратившеся	превратившиеся
51	2 св.	встретится	встретиться
	3 св.	с бумагами“	с „бумагами“
55	20 св.	1900 г.	1900 г.г.
57	6 св.	застывшем	застывшим
57	6 сн.	хлассного	классного
59	5 св.	Сердобск.	Саратовск.
60	4 св.	отвлечены	отвлечена
61	16 св.	товарищей.	товарищей“.
62	8 св.	помещики	Помешики
63	14 сн.	после „главным“ —	„образом“
64	7 св.	Арѣангела	Архангела“,
	23 сн.	Ф. А. Щеголькова	А. И. Щеголькова
71	7 св.	земвладения	землевладения
80	25 св.	до 1910 года и 7	до 1922 года 7
	27 св.	VI	II
82	24 св.	к . . в 1912	к и в 1912
85	15 св.	303	308
86	22 св.	потребовали	потребовалось
87	4 сн.	политичеткой	политической
173	10 сн.	поет	поэт
174	18 св.	Первое	„Первое
176	3 сн.	такие	такия
	2 сн.	строя	истории
177	19 св.	1917 г.	1917 г.)
	22 св.	и как	„как

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
178	15 сн.	писал.	писал,
	14 сн.	раз'яснял (	раз'яснял" (
183	16 св.	едии	один
	4 сн.	Лазарева	Лихарева
184	20 сн.	Соколовой	Сомовой
	10 сн.	единно	единиц
185	12 сн.	сообщенного	обобщенного
186	14 св.	со днородном	с однородном
	15 сн.	переживаего	переживаемого
194	17 сн.	пропущено слово	„этот" после „приводится"
195	21 св.	захватит	захватил
	23 св.	строк	строк,
	29 св.	штиноте	шпионаже
	19 и 20 сн.	надо: Т. Г. „Страшен этот враг (очевидно речь идет о большевизме Т. Г.)	
197	6 св.	сиротам республики	центрам республики
197	24 сн.	надо: Ликвидирован Ком. 1 бат. М.-Сар. п. полка т. Терехов	
	10 сн.	Тлюько	Только
	6 сн.	конесно	конечно
200	6 сн.	1,4%	11,4%
201	2 сн.	на	за
202	7 св.	его.	его
204	3 св.	(р. Т. Г.)	(—о, Т. Г.)
205	14 св.	бешентства	бешенства
	6 сн.	надпор	надзор
214	1 св.	ожидатт	ожидать
217	17 св.	ностях);	ностях),
	18 св.	с ними	с ним;
242	19 св.		исключительно

Промышленный Комбинат Сердобского Уисполкома

доводит до сведения граждан гор. Сердобска и уезда, что в его магазинах имеются следующие товары:

Мануфактура всевозможных ассортиментов
Бакалея и галантерея
Готовая обувь мужская и дамская
Резиновые галоши
Кожевенные
Скобяные } товары
Кондитерские
Мыло простое и туалетное
Мука ржаная разных сортов
Пшено и пшенная мука
Вина виноградные и настойки
Керосин — Соль.

ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАИЛУЧШЕГО КАЧЕСТВА.

ЦЕНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ.

Магазины: в г. Сердобске № № 1, 2 и 3
в с. Бекове № 4.

Помимо этого мукомольно-крупяными предприятиями Промкомбината принимается в переработку в неограниченном количестве зерно, как-то: рожь, пшеница, греча и просо.

Выработка продукции по своему качеству
ВНЕ всякой КОНКУРЕНЦИИ.

На лесопильных заводах в Бекове, Софьине и Секретарке производится продажа по пониженным ценам как за наличные, так и в **обмен на хлеб** пильные материалы разных ассортиментов.

При Секретарском лесозаводе имеются готовые срубы разных размеров.

ВНИМАНИЮ сельско-хозяйственных кооперативов и отдельных крестьянских хозяйств!

СЕРДОБСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ Саргубсельсклада

Ленинская улица № 12, дом б. Земства.

ПРОДАЕТ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ МАШИНЫ И ОРУДИЯ С РАССРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА НА СЛЕДУЮЩИХ УСЛОВИЯХ:

Название машин и орудий.	Уплата в процентах от стоимости		
	При покупке	20 сентября 1925 г.	20 сентября 1926 г.
Плуги однолемешные	30%	70%	—
„ двухлемешные	25%	75%	—
„ многолемешные	20%	80%	—
Бороны железные	30%	70%	—
Сеялки рядовые	20%	50%	30%
Жатки самосброски	25%	40%	35%
Молотилки конные	20%	50%	30%
Веялки	50%	30%	20%
Соломорезки	50%	50%	—

При покупке в рассрочку необходимы два поручителя. В Отделение должны быть представлены описи имущества покупателя и его поручителей, имущество в описи показывается с оценкой; правильность описи удостоверяется Виком или Сельсоветом. Кроме описей имущества, покупатель должен представить в Отделение долговое обязательство за подписью своей и своих поручителей; подписи эти также должны быть удостоверены Виком или Сельсоветом. Ко всем удостоверительным надписям Вика или Сельсовета должна быть приложена печать. Для описей имущества и долговых обязательств в Отделении имеются специальные бланки.

ЗА НАЛИЧНЫЙ РАСЧЕТ В ОТДЕЛЕНИИ ПРОДАЮТСЯ:

запасные части к сельско-хоз машинам и орудиям, мелкий садово-огородный инвентарь, скобяные, москательные и другие товары для крестьянского хозяйства.

Все товары продаются по ценам ниже рыночных.

Зав. Сердобск. Отделением
Саргубсельсклада ДЕРЯБИН.

МАГАЗИН СЕРДОБСКОГО УИСПОЛКОМА

ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН, ЧТО У НЕГО ИМЕЕТСЯ

БОЛЬШОЙ ВЫБОР:

СУКОН, ШЕРСТЯНЫХ МАТЕРИЙ И ПРОЧ. МАНУФАКТУРЫ.

ТЕПЛОГО БЕЛЬЯ: фуфайки, д. жакеты, шапочки, перч., чулки, носки и пр.

ЦЕНЫ ПОНИЖЕНЫ.

Акционерное Общество „ХЛЕБОПРОДУКТ"

ЗАКУПАЕТ непосредственно от граждан-производителей ВСЕ ХЛЕБА:

рожь, овесь, чечевицу, просо и подсолнух

по существующим рыночным ценам

В СЛЕДУЮЩИХ ПУНКТАХ:

Сердобск, Ртищево, Бековo, Тамала, Вертуновка и Салтыковка.

в тех же пунктах ПРОИЗВОДИТСЯ ЗАКУПКА СВИНЕЙ для экспорта в АНГЛИЮ.

МЕЛЬНИЦЫ Акц Общества „ХЛЕБОПРОДУКТ" в Ртищеве, Тамале, Бекове и Сердобске ПРИНИМАЮТ В ПЕРЕРАБОТКУ гражданское зерно и от Госорганов на льготных условиях с ВЫРАБОТКОЙ ВЫСОКИХ СОРТОВ МУКИ и ПШЕНА.

СЕРДОБСКАЯ РАЙОННАЯ КОНТОРА

Саратовского Губернского Союза Потребительских Обществ.

1. Снабжает все Потребительские Общества и другие кооперативные организации необходимыми товарами и материалами, а также ведет и розничную торговлю через свои магазины в Сердобске и Бекове.

2. Имеет на своих складах и магазинах необходимые крестьянину и рабочему товары:

СУКНО, ЛЕГКУЮ МАНУФАКТУРУ.

Соль	**Сахар.**	**Стекло**	**Обувь вален.**
Керосин	**Чай**	**оконное**	**„ кожаную**
Мыло	**Конфекты**	**Гвозди**	**Подошву**
Масло	**Мед**	**Чугун**	**Хром**
Соду	**Варенье**	**Железо**	Писчебумажные и
Табак	**Изюм**	**Краски**	канц. принадл.
Сельди	**Рис**	**Олифа**	**Обои**
Папиросы	**Наливки**	**Посуда**	**Мел**
	Вина	**Тес**	**Сено**

РАЗНУЮ ГАЛАНТЕРЕЮ.

3. Продажа производится как за деньги, так и в обмен на хлеб.

4. Кооперативам льготный КРЕДИТ и СКИДКА.

РАЙКОНТОРА.

Сердобский Уездный Союз

Сел.-Хозяйств. и Кустарно-Промысловых Кооперативов

„УСЕЛЬСОЮЗ"

СНАБЖАЕТ:

население сель.-хоз. машинами и орудиями, селекционными семенами, семенами трав, племенным скотом, средствами борьбы с вредителями сел.-хоз.

и т. д.

ПРОДАЕТ:

оптом и в розницу из своих магазинов в Сердобске и из отделений в Бекове и Пяше все предметы первой необходимости крестьянского обихода: мануфактуру, посуду, железо, сахар, обувь, кожев. товар, масло, деготь, керосин, и

каменный уголь.

ПОКУПАЕТ:

хлебные продукты, кожсырье, кость, тряпье, копыта, рога

ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ КАК ЗА НАЛИЧНЫЙ, ТАК И В ОБМЕН НА ХЛЕБОПРОДУКТЫ

С.-Х. КООПЕРАТИВАМ СКИДКА.

Усельсоюз производит: страхование имущества и товаров кооперативных организаций на льготных условиях с рассрочкой.

ДАЕТ: всякого рода консультации по вопросам организации кооперативов, агрономии, счетоводства и проч.

47